

后现代状态



[后现代状态_下载链接1](#)

著者:[法] 让-弗朗索瓦·利奥塔尔

出版者:南京大学出版社

出版时间:2011-9

装帧:精装

isbn:9787305080210

《后现代状态：关于知识的报告》的研究对象是“后现代条件下的知识问题”，涉及了19世纪末以来受到科学、文学、艺术行为原则影响的文化状态，对现代的评论的正确性和真实性提出质疑，指出后现代的科技发展向人们提供了权力的增长，使知识变成了商品，成了决策的因素与手段。技术标准并不能判断真实与正义，在分歧中产生了相对临时的、制约性的真理标准。

作者介绍:

让-弗朗索瓦·利奥塔尔（Jean-François Lyotard，1924年），法国著名哲学家，后现代思潮理论家，巴黎第八大学教授。他的第一部著作作为《现象学》，走上了以理解历史为真实任务的漫长教学与研究道路。他对意识形态的深刻批判扩展到美学、政治、经济、社会学等诸多领域，对思辨叙事的怀疑是他的思想的中心主题，也成为他所说的后现代主义的特征。

车槿山，1982年毕业于武汉大学法文系，1988年于法国图卢兹第二大学现代文学系获文学博士学位，1995年于法国巴黎第八大学文学系完成博士后研究，现为北京大学中文系比较文学研究所教授、博士生导师。译著有《结构与符号--罗兰·巴尔特传》、《后现代状态：关于知识的报告》、《象征交换与死亡》等。

目录:引言
第一章 范围：信息化社会中的知识
第二章 问题：合法化
第三章 方法：语言游戏
第四章 社会关系的性质：现代的抉择
第五章 社会关系的性质：后现代视野
第六章 叙述知识的语用学
第七章 科学知识的语用学
第八章 叙述功能与知识合法化
第九章 知识合法化的叙事
第十章 非合法化
第十一章 研究与通过性能达到的合法化
第十二章 教学与通过性能达到的合法化
第十三章 研究不稳定性的后现代科学
第十四章 通过误构达到的合法化
• • • • • [\(收起\)](#)

[后现代状态 下载链接1](#)

标签

后现代

利奥塔

哲学

文化研究

法国

社会学

利奥塔尔

文艺理论

评论

正如卡尔维诺所言，所谓的经典就是在你第一次读的时候就已经读过很多遍了。没错，这本书就是如此，里面的观点已经被各种引用，所以读起来已经不太激动。其中关于科学的论述看起来还真像回事，怪不得后现代主义者敢参加索卡尔大战！

利奥塔1979年的La condition postmoderne: rapport sur le savoir，自然与哈贝马斯论福柯的意思一样，乃是68年五月风暴事件后的产品：通过考察科学知识目前的地位，我们可以发现，虽然科学知识似乎比过去任何时候都更依附于权力，虽然它可能会随着新技术的出现而成为权力冲突的最重要赌注之一，但双重合法化的问题不仅远没有淡化，而且必然会变得更加尖锐。因为这一问题是以它最完整的形式——转换的形式提出的，这种形式表明，知识和权力是同一个问题的两个方面：谁决定知识是什么？谁知道应该决定什么？在信息时代，知识的问题比过去任何时候都更是统治的问题。利奥塔在此谈的还是与现代主义分裂的后现代主义，当然，后现代本来就是最早由他从建筑学中引过来的。但同样类似福柯，利奥塔还将转型

误构作为后现代知识合法化的方式。

粗略看过一遍，有待咀嚼。引起共鸣的想法太多，很难想象是一本三十多年前的著作，足以说明作者对系统特征的描述所构建起来的体系的预言性。文中引述卢曼对系统的两个观点：系列只能通过减少复杂性来运作；它应该使个的愿望（期待）适应系统自身的目的……还提及系统的决定没必要尊重个人的愿望：应该是个人的愿望追随系统的决定，至少是决定的结果。虽然听起来相当法西斯，但如果这个法西斯是上帝的话，我拥护这样的理念。

知识变成了一种商品。很喜欢这本小书，想再读一遍。

“它生产的不是已知，而是未知。”

本书所谓的后现代状态主要是指后现代的知识状态。利奥塔首先确认了知识是当今社会组织的主导原则，然后发展了一种后现代式的“知识”观点。这种知识观拥护异质性、多元性，肯定“局部”规则，试图超越现代知识的“元叙事”及宏大的合法化图式。作者认为现代的知识观具有排他性和虚假循环建构的问题（如通过技术巩固合法化），与之相反，后现代式的知识观通过思辨、错构、叙事模式的竞争显然能提供给我们一个更

开放更“合法”的答案。

其实对于利奥塔这类学者，非常想提醒的一点是：你们告诉别人要区分“解放”和“辩证”这两种叙事，而实际上你们“辩证”的比谁都厉害~索绪尔、后维特根斯坦和罗兰巴特排列组合不亦乐乎~

前五章还可以看看，后面几章太坑爹了…真是本晦涩的书

熵，信息化，控制论，社交网络，翻译器机制。。。这种满篇信息论术语的后现代理论。。。看得想撕书。

去死吧…

现代性的社会理论话语：结构功能主义（帕森斯主义）/马克思主义；后现代视野：语言游戏确定社会的基本关系（利奥塔批评的卢曼，在这个问题恰恰与他极为相似）；两种知识的语用学：叙述知识/科学知识；两种语用学的对立→后者依靠前者确立合法性；知识合法化的两种元叙事：政治（启蒙，解放）/哲学（先验主体，绝对精神）；两种元叙事对知识合法化的自反性：实证主义前提质疑/指谓性陈述与规范性陈述的分裂；一种现代的解决方案：系统论（性能优化，庸俗的实用主义）；后现代科学的对象：不确定性；后现代知识的合法化：误构（反系统，反决定论，反性能，科学革命，语言游戏的局部规则）；后现代：就是对元叙事的怀疑。可惜，利奥塔的全部论述不仅利用了哲学话语的元叙事（维特根斯坦），同时也运用了历史话语和政治话语的元叙事（断代，社会正义）

如副题所说「关于知识的报告」，它所揭示的正是知识的合法化如何被生产，再重构，最终瓦解的历程；出乎意料的是，这里并不涉及文化，更与大众文化无关；解读文本的关键是理解利奥塔在科学话语和叙述话语之间做出的区分；那么，这个被利奥塔如此称道的叙述话语究竟是什么，这需要更深入的研究；而实际上，利奥塔定义的叙述话语正是这文论发射出来的另一道灵韵和弧光，它绝对不逊色于对后现代状态的揭示。

这本薄薄的小册子严重打击到了我的积累和智商！哭粗来。。。

之前听闻太多，真看了却没看太懂

利奥塔尔思路非常跳跃，有时候跟不上，但大抵是知道他的意思了。虽是小书，但读来非常辛苦。翻译很精彩。后现代的核心要义就是“怀疑”，怀疑一切可以怀疑的对象。

没到天书地步，但也是属于读了几遍、挺累的、还是半懂不懂状态。这是一种元研究，得懂哲学、科学、语用学、社会学……然后才能比较深的介入到里面，我这种人就是只能读懂字面意，所见即所得。最后一章的两个点mark一下，1.对科学来说，共识只是讨论的状态，目的是误构，并产生新的规则和分歧。2.通过误构而达到的合法化，是后现代知识的生产途径。

人在精度的进步中找到了不确定性。

不行要尽快重来一遍做做笔记

这本书的用语绝对可以劝退一部分读者，但是在作者设置的迷宫中玩味却别有洞天。后现代状态实际上把知识的历史学以语用学的方法重新梳理了一遍，并指明科学并没有取得合法性的种种原因，它只是权力的附庸，故而作为一种话语，它并不是唯一且万能的，在经历了后现代后，科学逐渐回到那个众多冲突话语的时代，从神坛上跌落……翻译的特别好，另外最后一章放在此次武汉事件里读，真是有点点拨我的意思。

[后现代状态 下载链接1](#)

书评

今天看利奥塔，偶然翻到一本笔名为“岛子”的人翻译的《后现代状况》，当我看到第30页的“后现代状况渐次摆脱掉合法化的盲目性偏执，如同异乡人逐渐适应了环境，摆脱了乡愁。”一句话简直惊为天人啊，这个比喻太牛叉了，我想利奥塔原来也是比喻的高手啊，天哪，简直又见到了一...

在“高科技社会中的知识状况”（利奥塔这样描述他定义为“后现代者”的研究对象）中，出现一个很有意思的提法。他说道：“所谓现代科学，仍然与正统的叙事学说有着显而易见的一致性，以‘后设论’的方式使之合法化。例如，在叙述者与聆听者之间，一句含有真理要素的话...

在这本书出版30年后阅读这本书，后现代主义的术语浪潮已经散去，但时间仿佛仍然在游戏。 p5

第一：政治、攻击性的行动主义者，这当然属于18世纪的法国和法国革命的传统，认为哲学就是政治的传统，利奥塔本人必然在此影响的范围之内。第二：当然是日耳曼式的黑格尔传统，一种...

吉登斯在现代性的后果中开篇就讲过，利奥塔是将后现代这个口号喊响的核心人物。这本书可能就是她最重要的著作了。不说利奥塔的整体思想是啥了，利奥塔是个高产作家，但是在国内能够找到的书确实有限。但是这本书，真的淋漓尽致的喊出了他的口号“打倒宏大叙事”！书开篇就是结...

人类的文化一直在发展变化。相比之下，其他动物的文化（如果有的话）就很少发展。动物的文化是固定的，因为它们的文化牢牢限定在它们的习性上，比如说，十万年前的狗，和今天现代社会里的狗，表现就差不多。那时候的狗发展出帮助人类除去秽物的习性，比如吃掉人吐的痰或大便，...

第一章：

P17：我们可以想象，知识不是根据自身的“构成”价值或政治（行政、外交、军事）重要性得到传播，而是被投入与货币相同的流通网络；关于知识的确切划分不再是“有知识”和“无知识”，而是像货币一样成为“用于支付的知识”和“用于投资的知识”，即一方面是为了维持...

知识的问题一直都是权利的问题：谁拥有获取知识的途径？谁去定义什么是知识（知识的合法性）？当知识变成了流通的商品的时候，其目的不在于自身，而在于交换价值。在此知识的合法性在于它的性能和被转译的可能。但是与此同时我们质疑这样的合法性，因为技术性能同真实和正义都...

英译本：Still, the postmodern condition is as much a stranger to disenchantment as it is to the blind positivity of delegitimation.

岛子译本：后现代状况渐次摆脱掉合法化的盲动性偏执，如同异乡人逐渐熟悉了环境，摆脱了乡愁。车槿山译本：尽管如此，后现代状态不...

In the essay, we will discuss the problem of what conclusion Lyotard is using Wittgenstein to argue for. At the beginning of this article, the background should be mentioned that Lyotard's exposition is designed to analyse the crisis between science and nar...

[后现代状态_下载链接1](#)