

# 经济学理论与认知科学



[经济学理论与认知科学 下载链接1](#)

著者:唐·罗斯

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2011-1

装帧:

isbn:9787300129433

在《经济学理论与认知科学:微观解释》中, 唐·罗斯探讨了经济学与行为科学的其他分支学科之间的关系。他的理论分析围绕如下中心议题展开: 怎样才能把经济学阐释为一门健全的经验科学。认知科学、行为科学与经济学家的日常研究密切相关, 唐·罗斯此书对经济理论与这些相关学科的理论基础之间的各种关系进行了深入探究。该书提出的一个问题是: 日趋成熟的微观经济分析技术是否真的揭示了某些深层次的经验规律? 或者说, 技术进步在其它意义上是否也代表着某种改善? 罗斯在书中把丹尼尔·丹尼特和肯尼思·宾默尔塑造为知识英雄, 并以他们的思想为依托给出了一个整全性的经济理论模型, 罗斯强调指出, 它并不是要取代新古典主义, 恰恰相反, 它是新古典主义核心见解的复兴, 并反对行为经济学和演化经济学的某些倡导者把新古典主义当作一种漫画式的过时观念加以冷嘲热讽的做法。

作者介绍:

唐·罗斯是阿拉巴马州伯明翰大学的哲学教授和经济学教授、南非开普敦大学的经济学教授。

目录: 第1章 导论: 经济学的未来与统一科学  
哲学的和历史学的  
科学与人类世界  
本书的论证策略  
第2章 哲学入门: 意向立场功能主义  
与真实模式  
意向性  
分体论  
真实模式与意向立场  
第3章 新古典微观经济学的独立  
作为独立科学的经济学  
前经济学  
边沁与感觉主义  
早期的新古典经济学家与“半亚里士多德主义”  
实证主义基础: 莱昂内尔·罗宾斯  
萨缪尔森与行为主义  
什么样的独立科学?  
第4章 有关显示偏好和效用理论的哲学问题  
古老的新时代精神 (new zeitgeists for old)  
显示偏好理论不行了吗? 阿马蒂亚·森对效用函数的心理学基础的分析  
为套套逻辑欢呼的两个理由  
成熟的新古典主义: 加里·贝克尔的研究纲领  
第5章 实验经济学、演化博弈论与取消主义的可行性  
经济学实验室中的人  
探索式判断 (工作集1; 问题集1)  
自然统计能力 (工作集1; 问题集2) 检验期望效用理论及其替代  
理论 (工作集2; 问题集1)  
偏好逆转与偏好时间不一致 (工作集2; 问题集2)  
总体市场 (aggregated markets) 中的理性 (工作集3)  
从行为经济学到取消主义的道路  
第6章 个人主义、意识与主体  
从合理的启发式教学法到不合理的形而上学  
个人主义、洛克式的内省、现代心智模型  
意识的多重草稿模型  
主体性与人格: 各种完全不同的观点  
走进世界: 移除控制源

第7章 自我及其博弈

“自我残骸”之调查 (survey the wreckage)

马基雅维利智慧 (Machiavellian intelligence) 与简单主体的崩溃

自我是什么?

博弈的确定

博弈确定的一个例子：情感信号传递

第8章 理性主体与理性自我

整合

自我与主体1：神经元经济学的启示

自我与主体2：微微经济学的启示

理性与解释适应主义

经济学适应主义

第9章 罗宾斯—萨缪尔森论证模式及其对话者

罗宾斯—萨缪尔森论证模式

帝国主义，以及对帝国主义的抵制：杜普雷

经济学理论与认知科学：米罗斯基的鉴镜

参考文献

索引

译后记

· · · · · (收起)

[经济学理论与认知科学\\_下载链接1](#)

标签

经济学

行为经济学

认知科学

经济

心理学

哲学

认知理论

认知

## 评论

全面清理了经济学的哲学基础，检查了各种可能的突破方向、备用工具和候选纲领，并提出了自己的基于意向立场功能主义+多重草稿模型+文化分析的一套纲领，眼光非常好。难读，慎入

-----  
对幼稚的内省主义和方法论个体主义摧枯拉朽的轰击。建议迷恋奥地利学派尤其是米塞斯、罗斯巴德的朋友们读一下。

-----  
基础知识差的太多，理解起来有困难。

-----  
仍然阅读困难……T.T

-----  
经济学理论的哲学分析，涉及理性人、最大化效用、偏好理论、博弈、演化、自组织等太多环节。论文参考，不适合非专业读者，且非经济学+哲学大牛慎入。

-----  
非常精彩，呈现了一种炫酷的现代经济学方法论。果然方法论方面的问题专家虐爆各种经济学家，尽管和科学哲学和物理学的关系一样，这么美妙的思想对经济学家应该没什么影响。此外，写作风格极为读者不友好，例如非常简洁地引用别的思想家的观点（之前没接触过的话应该弄不明白到底说了啥），还有动不动就说这个观点会在第二卷解释（都十年了第二卷怎么还没出啊，Binmore的两卷本才时隔四年）。读趴下了。

-----  
: F0-02/6248

-----  
难得有时间和精力拿出来啃一啃。个人觉得经济学流派之多估计和没办法像物理学那样拿出明确的实证，导致因果链非常脆弱。题外话，有时候在想所谓奥派说到底无非是逻辑实证主义者，很多论证难免套套逻辑。而且如果真的可以无为而治那么经济学这个学科到底又有什么意义呢？

没看过感觉不用看

大致翻了下

结合其他交叉学科对经济学微观基础进行分析，需要大量的哲学，认知科学，心里学等等背景知识，比较难了解。大体翻了翻，需要再度。翻译一般

不懂心理学的经济学家不是好哲学家。

探查和否定了很多经济学纲领，眼光很高，章2.3捍卫丹尼特式的实在论：存在是作为一个真实模式的存在；一个模式要成为真实的，当且仅当(i)它至少在一种物理上可能的视角下是projectible；而且(ii)它对至少一种事件的结构或实体S的结构的有关信息进行编码。这种编码在信息理论的角度来看，要比对S的位映象发编码更有效率；同时至少在一种物理上可能的视角下projectible模式当中，如果编码不从这种特定的视角恢复过来，S就必定有某一方面是不可追查的。章4.1提出全书中心思想：经济理论分析的有效性本身就要求我们假设在经济主体身上，直接与人格同延的情况从来没有存在过。4.3：把研究纲领与命题体系完全等同起来是错误的。还有5.2、6.4-5、7.3 etc.，第二卷一直不出，会不会是被社科哲学拖住了

第一次阅读尝试，失败。自己的专业能力还不足以支撑这本书的基础逻辑。

a extremely funny but abstruse book，全面理清了微观经济学和认知科学的科学哲学基础，同时否定了内省主义，方法论个人主义等观念作为经济学方法论的可能性，很好的说明了时至今日，哲学家的工作对于科学而言也是无法替代的。

对于我这个不是很懂的有很大的作用。

[经济学理论与认知科学\\_下载链接1](#)

书评

[经济学理论与认知科学\\_下载链接1](#)