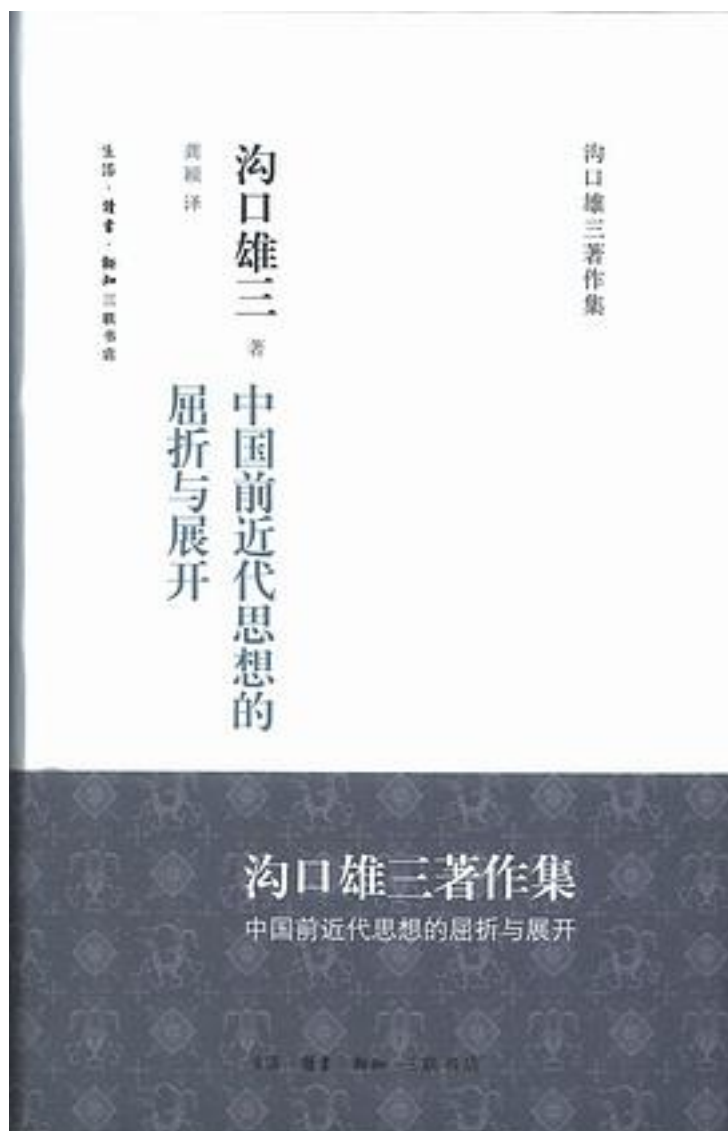


中国前近代思想的屈折与展开



[中国前近代思想的屈折与展开_下载链接1](#)

著者:(日) 沟口雄三

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2011-7

装帧:平装

isbn:9787108036612

本书通过对于李卓吾和阳明学的阐释，对于中国前近代不同于西方的路向进行了辨析，认为“在中国思想中存在着不同于欧洲思想史的展开的中国独自的思想史的展开”，反对一般常见的、以欧洲的历史展开和价值观为基准的西方中心论历史观，从而在中国内在的思想理路中寻找中国的“近代”及其“屈折与发展”；他还打破了在日本通行的对于李卓吾童心说是个人主义表现的肤浅说法，把李卓吾晚期的复杂思想，特别是佛教思想在他身上的独特体现推向对于明代思想本身的解释。

作者介绍:

沟口雄三，（1932-2010），生于日本名古屋，东京大学文学部毕业，研究生时代师从爱知大学著名支那史家入矢义高，开始李贽文献的阅读和中思想史研究。先后任东京大学文学部助手、中经琦玉大学讲师。东京大学文学部副教授，教授。在此期间，他成功地打通了东京大学文学部文史哲的学科限制，建立跨学科的对话机制，并在1985年创建了“中国——社会与文化”学会。他在2007年牵头成立集全日本宋明学者为一体的《朱子语类》译注刊行委员会，正式启动《朱子语类》日译的二十年大五程。退休后任教于大东文化大学文学部，为东京大学名誉教授。沟口一生不仅留下具有极大思想冲击力的著述，而且推动了多种国内与国际的大型学术活动。例如与中国学者发起“知识共同体”对话，持续讨论战争的记忆与责任问题等等。主要著作有《中国前近代思想的屈折与展开》、《作为方法的中国》、《中国的思想》、《中国的公与私》、《中国的冲击》等曾主编出版了《中国思想文化事典》，《在亚洲思考》（七卷）翻译有中国宋代佛教典籍《碧岩录》和王阳明《传习录》等。

目录: 代序 在中国的历史脉动中求真——沟口雄三的学术世界

致中国读者的序

绪言

序章 中国式近代的渊源

一、引言

二、“私”的伸张及其社会背景

三、君主观的变化

四、“天理—人欲”、“公—私”的新关系

五、关于对李卓吾的评价

六、关于对阳明学的评价

七、关于中国思想史上的近代

上论 明代后期的思想转换

导言

第一章 生活在明末的李卓吾

第一节 对虚构之理的拒绝与否定

第二节 “不容已”之自然的提出

第三节 透视处于人的本源之中的“理”

第二章 理观的再生——由“无”向“真”

第一节 破除定理式秩序观

第二节 导出形而下的理

第三节 “真空”在思想史上的意义

附节 《童心说》及其周围

下论 前近代思想的中国式展开

第一章 明末清初的继承与屈折

第一节 从“穿衣吃饭”到“公货公色”之理

第二节 转型期的思想论争和继承

第二章 《明夷待访录》的历史地位

一、绪言

二、从民本思想脱胎而出
三、从君民一元化到“富民”分权式专制
四、黄宗羲思想在其后的发展
第三章 清代前期新理观的确立
第一节 宋学式人性论的破绽——颜元、李塨的克己解
第二节 社会性相关之理的创出——戴震的克己解
第三节 明清思想的继起性展开的一个纵断面——明代后期的克己解
第四章 中国式自然法的特质及其展开
第一节 中国式自然法的异欧洲性特质
第二节 中国式自然法的展开
附录：前近代期主要思想家年代表
后语
译后记
· · · · · (收起)

[中国前近代思想的屈折与展开_下载链接1](#)

标签

沟口雄三

思想史

海外中国研究

日本

历史

近现代史

汉学

日本汉学

评论

之前正好读过王阳明和李贽。做得很细，这是日本学者突出优点，但有时也易失之琐细，这点上沟口不如宫崎。如同王阳明之于岛田，沟口以学术与生命热情推至幕前的是李卓吾。沟口认为，阳明的良知是针对里甲秩序松动的秩序重建，非朱熹体制理学的自上而下教化（新民），而是发挥民众能动性（亲民）的乡村重建；东林党人及黄宗羲、顾炎武、王船山是从富民主导的乡村共同体出发，为民争利毋宁是为富民争利；张居正试图加强中央力量，振兴皇帝专制，与东林党等地方分权矛盾；李贽是在国家共同体和里甲框架内，试图以市民欲望为主体，以民-君臣代替君臣-民，与东林党等臣-君民矛盾。从宋到明清，是富民试图从君民一元中分权的过程；再到民国及毛也是政治秩序承担者从为政阶层向一般庶民扩展的过程。沟口试图从中国自身理路中寻找“近代”及其“曲折与发展”。

沟口这部书作品，显然是受岛田虔次的影响，不过他不满，所以写了这样一部酣畅淋漓的作品。这本书的主人公当然是李贽，而这恰恰是岛田的终点。在这部书中，有之后许多作品的影子，比如李卓吾、东林派、黄宗羲明夷待访录、中国近代思想等关键问题。这是沟口著作的开始，也是他一生最为重要的作品。

多年前读过的经典，当时钦佩无似，后来了解其脉络（问题意识、对话与批判的对象），渐觉这也并非定论，倒不如说是新问题的出发点，也有学术史的价值。对错且不论，它本身就展现了思想史的可能性。

日本是把古今东西融会贯通的榜样，值得学习

寫得不錯，但這段用思想史處理太簡化了。

喜欢沟口的书，说句废话，日本人比米国人有条理多了，一点也不装模作样

绝不放弃历史自身的复杂。

寻找内在理路

的确是思想史研究的典范之作，特别是以李卓吾这位极富争议的人物作为切入点，展开了明末乃至民国初期的思想图景，特别是相对于宋学的一种转变以及在现实的社会层面上所引起的真正变动，但是对作者的部分观点并不能完全认同。

感觉沟口还是没有完全跳出现代公私观的影响，没能完全是其所是地理解中国思想

从李贽入手，理解中国之为中国。如何出入于愚夫愚妇之间而得圣人？除了在自然法一段说中欧之区别关键在于自然秩序的建立者“神”的有无外，其他的论述都处于懵逼状态中。

在思想史中钩沉出线索，除了细密的论证外，有时甚至需要一种直觉。写李贽部分很精彩，论述明末天理的转变没太看懂

呃 有点罗嗦

可能只看懂了30%，但还是觉得巨好看

之前心中并无真实的困惑草草看了《中国的公与私》，觉得沟口只是出色而已；当今一读，只觉得作者是“在用生命写作”，很久没有看到这样的书了，真的感动，这才是治学啊

无善无恶心之体，有善有恶意之动，知善知恶是良知，为善去恶是格物。以李卓吾为典型，现代思想的屈折在此发生，和万历十五年对李贽的评述，更显得晦涩，但一些观点新颖。不得不佩服日本学者治学的功力深厚，难道中学只能在日本和欧美？如是，则是我悲哀。

顺便补标

亲切

阳明心学和朱子理学看似有某种对抗意味，但这种称呼法其实很危险，因为它舍弃了历史连续地看待由宋学到明学这一思想流变的视点。这一称呼容易误导人们以为这两者是人（心）觉醒奋起对规矩准绳（理）、或内在性权威（心）对于外在性规范（理）的挑战等。由“性即理”向“心即理”的命题转换，它展示的不是性向心的发展，而是由宋代理观向明代理观的展开，即“理”向“理”的展开，是理在质的方面的展开。宋代理学把性（本来）置于情（自然）的最深层，要让性（理）不断地收敛包含恶在内的浮动的情（现实状态），阳明学则将性情未分之态整体看出是天理的完全呈现之态。所以，与其说阳明理学是对宋代理学的反叛，不如说是针对宋代的理观已经不适应明代的状态这个事实而进行的反叛，理气一元、道器、气质之性与义理之性不二才是明代应该引起关注的思想潮流。

沟口雄三视角很有启发性，治国史不可不读。

[中国前近代思想的屈折与展开 下载链接1](#)

书评

—
我感觉，沟口雄三的著作对整个中国近现代史的研究都意义甚大，尽管在这本书里，誊写的只是明清王阳明—李卓吾—戴震这一脉络的思想轨迹。但其内里是要还中国历史一个真实存在的主体性。这并不能简单地认为是一种黑格尔式的执念在发挥作用，事实上，沟口雄三尽量去描绘一段...

自一百年前“社会史论战”起，中国历史研究中便有一个挥之不去的问题：中国能否自发实现现代化？对此的回答各不相同：正统的“亚细亚生产方式”理论否认其可能性，但中国则长期有所谓“明清资本主义萌芽”说，即相信自发内生的“萌芽”是存在的，只是被列强入侵的外力摧折了； ...

沟口雄三的《中国前近代思想的演变》，并不能算是一本十分枯燥无味的书（和很多书比起，算是面目和蔼了）。在这本530页的书中，作者有着自己的语言风格，很特殊，很有趣，有的地方所用的比喻和形容都挺有意思的，你可以说它是“东方化”，也可以

说它是“不墨守陈规”，或者说是...

20170328

并未读完，大致浏览萧蓬父序、译者陈耀文序、作者序、作者后记、译者后记及大致结构。本书的重要价值主要有三点：1.不以西方思想来解释中国思想史进程，从中国本身的思想进程为出发点来构建。²

以一个理论为出发点，如“私”的观念。论文必须以一个中心点来展开，不...

中国前近代思想的演变 沟口雄三著 中华书局 p7

“近代”这一概念，本来是地区性的欧洲的概念，至多不过是他们欧洲人内部对旧时代而言的自我歌颂的概念，可是随着欧洲自我膨胀到世界一样大，不知不觉地就成了世界性的概念，这时，“近代”一词甚至成了证明他们在世界史上的优...

[中国前近代思想的屈折与展开_下载链接1](#)