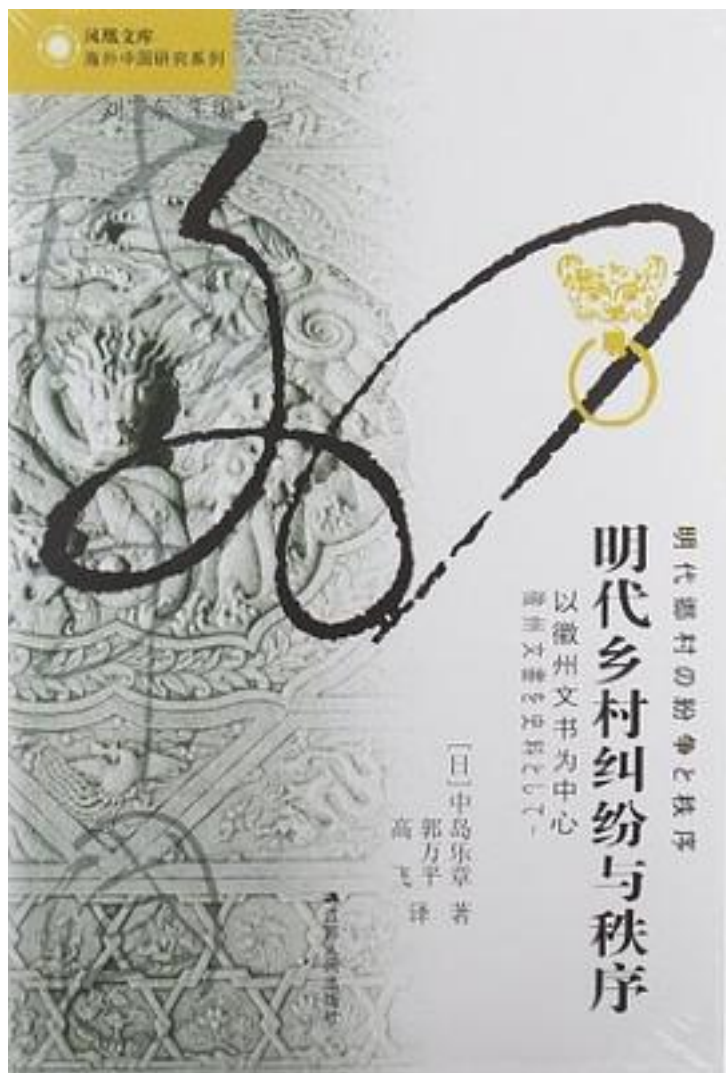


# 明代乡村纠纷与秩序



[明代乡村纠纷与秩序\\_下载链接1](#)

著者:中岛乐章

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2010-12-1

装帧:平装

isbn:9787214065568

本书利用大量的徽州文书，深入探讨了以徽州为代表的明代乡村纠纷及秩序的形成过程和变迁实态，解析当时历史背景下的社会结构、宗族结合的展开及徽州特有的佃仆制等问题。复原了当时乡村社会纠纷解决机制和社会秩序形成，是20世纪80年代以来日本明清史学者的研究力作。日本权威学术杂《史学杂志》、《东洋学报》、《社会经济史研究》均有书评，在我国明清史学界也有广泛影响。

作者介绍:

目录: 译者的话  
中文版序(中岛乐章)  
凡例  
第一章 徽州文书研究的展开  
引言  
第一节 明清契约文书研究的进展  
第二节 徽州地域史——地域开发与商业活动  
第三节 徽州文书的收集与整理  
第四节 徽州文书研究史  
第五节 徽州文书研究的领域、意义与课题  
小结  
第二章 宋元、明初的徽州乡村社会与老人制的确立  
引言  
第一节 明代老人制研究史  
第二节 宋代徽州的有名望人士与纠纷处理  
第三节 元代徽州乡村社会与纠纷处理  
第四节 洪武年间老人制的确立  
第五节 《教民榜文》所规定的老人制  
第六节 明初徽州的乡村社会与老人制  
小结  
第三章 明代前半期里甲制下的纠纷处理  
引言  
第一节 明代前期老人制下的纠纷处理——宣德二年“祁门谢应祥等为重复卖山具结”  
第二节 明代前期十西都谢氏纠纷处理诸层面  
第三节 明代中期里长、老人的纠纷处理  
第四节 明代前中期徽州乡村社会纠纷处理诸层面  
小结  
第四章 从诉讼文书看明代中期老人制和地方官审判  
引言  
第一节 成化五年“祁门谢玉清控告程付云砍木状纸”  
第二节 《弘治九年徽州府为霸占风水事出给印信合同》  
第三节 “值亭老人”与申明亭  
第四节 老人制与地方官审判的互补关系  
小结  
第五章 纠纷与宗族结合的展开——以休宁县茗洲吴氏为中心  
引言  
.....  
第六章 明代后期徽州乡村社会的纠纷处理  
第七章 明末徽州的佃仆制与纠纷  
第八章 结语  
附录  
• • • • • (收起)

标签

社会史

明清史

海外中国研究

明史

历史

日本汉学

法律史

明代

评论

: D925.102/5027

-----  
可以。

-----  
#每日一书之28#  
以里甲和老人制为中心，个案分析与数据统计相结合，材料丰富，有理有据，学术史也做得扎实，确实不错。

-----  
单靠人的制度是很难保证长期运行的，必须把游戏规则想好怎么制定。

-----  
推荐

-----  
作者在八十年代研究中国“小”历史，虽然当时中日已经正常建交，相比调查起来也是困难重重吧；就中国“小”历史而言，很多外国友人的学术著作反而能甩国人几条街，真是尴尬，虽然文化属于全人类，但我们那份自豪感却有点受挫。历史研究要以小见大，从一个很小的角度分析出当时的大环境，就像书中明朝早中晚期的纠纷占比就能看出国家的政策，当然这需要研究者同时参考其他因素一起分析。在民国的电影里经常看到老人处理阵子里的矛盾纠纷，没想到居然有这个渊源在，现在农村里也会有这种情况，家里闹矛盾总会找村里最德高望重的老人来评理，有什么喜事丧事也会找老人来管事

-----  
标记了

-----  
一定要看到结语才知道中岛那颗掺和思想史的心。正文很多论证感觉还是不够，但中岛在收集一手材料商真是勤勉有加。建议参读常建华那本讲宗族的和胡恒那本皇权不下县。

-----  
其实就是写一段秩序的变迁，一个论文的容量，写了一本书。不过还是蛮严谨的

-----  
国家实践主义与精英实践主义；第三领域与公共领域；老人制里甲制与保甲制；武断乡里与排忧解难

-----  
此书是日本学者中岛乐章所撰，他以大量的徽州诉讼文件为基础，重现了明代乡村的政治生态群落。谁把持着舆论，谁控制着公权力，谁能借势中央，谁能忽悠群众，宗族如何介入司法，朝廷对这种毛细血管末端的纠纷持什么态度，利益集团之间如何博弈，秩序和潜规则如何运行，在一件件真实的诉讼案剖析中，徽州乃至明代乡村的社会运作方式逐渐浮现出来。

-----  
很扎实的实证研究，作者在资料搜集方面下了不少功夫，学术前史也做的很全面。美中不足的是译文实在不够流畅，病句较多，影响对原书的理解。尤不可解的是书中的日文参考文献都给翻译成了中文，给检索带来了诸多不便。

-----  
日本人写的东西竟然有这么多详识的资料我真心佩服日本人的谍报工作做的很到位！

-----  
我好烦哪，读书报告，论文写得全是垃圾，字数还不多

-----  
明代徽州的乡村治理个人认为是国家实践主义与精英实践主义的结合:官府通过鱼鳞图册和黄册把握乡村的经济命脉，但是在乡村纠纷中却较少看到官府的身影，在大多时候官府允许甚至支持乡村中的精英分子进行处理。明代前中期政府通过老人制，里甲制等来治理乡村，后期由于种种因素又转设保甲，乡约来治理乡村。但是官府依旧较少直接处理乡村纠纷。终明一代，乡村纠纷处理的主体逐渐多元化。但是个人认为他们在某种程度上都属于乡村的精英阶层，在乡村中拥有较高的“声望”，乡村治理中更多奉行的是同意权力。

-----  
[明代乡村纠纷与秩序\\_下载链接1](#)

## 书评

原文刊于《明史研究》（第十二辑），2012年刊，第366-369页。华东师范大学民间记忆与地方文献研究中心（[www.clhm.ecnu.edu.cn](http://www.clhm.ecnu.edu.cn)）“学术资讯”专栏转载。  
自20世纪50年代以来，随着徽州文书的大量发现，徽学逐渐形成为一门新的学科。徽州地区丰富的传世文献，既吸引了众多国内研...

-----  
这本书原本是作为法律史的书读的，读完后深感其中法律史的味道并没有那么浓，对于许多制度上的问题并没有诠释得非常清楚，其核心也并非解决一个制度史中的问题，而是明代徽州地区社会变迁这一宏大叙事。  
基层社会的纠纷解决，究其本质其实是回应乡土社会权威建构的问题。在明代...

-----  
[明代乡村纠纷与秩序\\_下载链接1](#)