

列奥·施特劳斯



LEO STRAUSS
Une biographie intellectuelle

列奥·施特劳斯
思想传记

【法】唐格维 (Daniel Tanguay) 著
林国荣 译

 吉林出版集团有限责任公司

[列奥·施特劳斯_下载链接1_](#)

著者:[法] 丹尼尔·唐格维

出版者:吉林出版集团有限责任公司

出版时间:2011-3

装帧:平装

isbn:9787546347516

对于当代的政治哲学反思来说，施特劳斯的思想已经成为绕不过的参考点。在这部独具视角的思想传记中，唐格维特别关注了施特劳斯鲜为人知的思想形成时期（1920—1938），哲学家施特劳斯正是在此期间阐发了他命名为“神学—政治问题”的研究论题。唐格维阐明了此论题同他思想中其他主要元素之间的关联，诸如古今之争、回归古典自然权利、隐秘写作的技艺以及对现代性的批判。经由此，作者切近了施特劳斯作品的核心：上帝和政治学。唐格维将施特劳斯从争议中解救了出来，同时也让施特劳斯从对他本人观念的种种糟糕的范式化定义中脱身而出，从而为这位二十世纪重要的思想家做出了一份重要的、合乎时宜的评价。

书前附有徐贲先生撰写的长篇导读。

作者介绍:

唐格维（Daniel Tanguay），渥太华大学哲学系副教授，政治学兼职教授。获巴黎索邦大学哲学博士学位、DEA学位；蒙特利尔大学哲学硕士；多米尼加学院哲学学士；拉瓦尔大学古典学学士。

林国荣，西南政法大学教师和首都师范大学博士研究生。

目录: 导读

引言

1.复国主义、正统和斯宾诺莎的宗教批判

2.先知和哲学家

3.系于古代和现代自然权利的神学-政治问题

4.耶路撒冷和雅典的冲突

结论

注释

参考文献

索引

• • • • • [\(收起\)](#)

[列奥·施特劳斯_下载链接1](#)

标签

政治哲学

施特劳斯

列奥·施特劳斯

传记

哲学

思想传记

政治学

政治

评论

为什么封面图案那么像肯德基？

徐州和连云港。为译者编辑校对扣一星，原著庶几忠实地呈现出了施特劳斯思想的转变过程及其丰富内涵。在对现代性自由主义归化犹太民族不满处出发，施特劳斯经历了犹太复国主义左倾的挫折，更深地理解了斯宾诺莎（虽然还是有问题），并质疑新正统论而途径伊斯兰亚里士多德主义最终回归雅典和耶路撒冷之争

想了解施派所以选择了一本思想传记，感觉讲得挺好的，有些问题还需要慢慢体会。但是这本书有个啥问题呢，就是错别字极其多，多到令人蛋疼菊紧的地步，非常可笑，不知道编辑干什么吃的，我不相信这是译者的问题，即便是译者的问题编辑也应该修改——当然了，除非是译者的错误更是多得没边儿，能改到这么少算是不错了……不过不可能啊。

我也要学施派把妹法！！

作者庶幾做到了“如施特勞斯理解自己一樣”地理解施特勞斯。

还以为买了盗版，原来..施特劳斯以精英姿态，探究精神重回古代自然权利以保护自由社会免遭相对主义、历史主义、虚无主义诱拐。回归古代自然权利的实质在于回归根本

问题，即“什么是最好的生活（制度）”。在施特劳斯看来，神学和哲学，政治和宗教问题（诗歌或者修辞学与哲学之争为其衍生物），即政治哲学是第一哲学，也是人类永恒的东西。任何试图以超人意志去综合二者的尝试都是对二者的背叛。启蒙运动或者现代性对两者的综合在他看来只不过是某种修辞游戏罢了。现代与古代的断裂肇始于马氏，以霍氏自然权利为标志。为了追寻远去的绝对他者，施特劳斯取道迈蒙尼德—法拉比，最后重回苏柏亚传统。并发现了两种书写方式：其一内在的意涵（隐秘的），此即传播理论真理；其二是外在的或者想象力方面的意涵（浅白的）。此即传播用以保存社会的教义。

扣一分，错别字居然一直蔓延到最后一页，林老师，你让我们情何以堪。

神学-政治框架内的现代性阐释。

准备写个书评~

感谢@solitaryreaper同学买单 最后一章简直醉了

错别字略多

“犹太和伊斯兰思想为一边，古代思想为另一边，双方存在深刻的一致之处，同古代思想发生决裂的并非塔纳赫或者可兰，而是新约，尤其是宗教改革和现代哲学。”

书很棒，错字真的太多，想把编辑打一顿

内容没啥好讲的，翻译一般。不知道做校对的在干嘛，打字打错和印错的地方太多了。

很棒！很多问题都得到解决！就是错别字真的太多太多了…

2周时间，读到165页。内容很好，翻译读起来语感也很顺，唯一遗憾就是手植有点多，不知道是译者还是编辑造成的。问题不大，反正读得慢，边读边校正，就是不知道我校正的字词是不是译者原来的。

施特劳斯研究著作中的佼佼者

以神学-政治问题统摄施特劳斯思想的核心，将隐微-显白、古今之争诸问题均放在该背景下理解，私以为十分精准。惜乎不够精炼，而且错字确实太多

大问题都理出来了。错字比较多哈，等修订版喽

内容值得一读，但是错别字多得令人发指。

我的第一个正式的读书笔记也新鲜出炉。

[列奥·施特劳斯_下载链接1](#)

书评

书是好书。就是错字太多，可以看得出是拼音输入法录入的，很离谱。吉林出版集团出了不少好书，可是怎么这本书就怎么就不认真呢？怎么不认真呢？怎么不认真呢？怎么不认真呢？怎么不认真呢？怎么不认真呢？怎么不认真呢？怎么不认真呢？怎么不认真呢？

本书很直白地刻画了施特劳斯。

将施特劳斯的意识追溯到其犹太人处境这个“神学政治问题”，这其实是古今的交汇点，后面雅典和耶路撒冷的问题也由此导出，线条非常清晰。
我觉得施特劳斯所把握的雅典很奇异，几乎是与亚氏和传统解释的柏拉图决裂了，更不必说悲剧或史诗的雅...

本文的作者导言里明确的宣示了他写作施特劳斯的出发点：首先是他并不关注施特劳斯的柏拉图、马基雅维利、霍布斯等人的解读是否是合乎作者的原意，他只是就施特劳斯的说法来研究施特劳斯；其次，作者对隐微写作显然有自己的理解，表层的有可能就是最本质的，这在多大程度上否认...

这本书中出现的翻译的问题，品质极差，已经超过学术可以容忍的范围。该书最多只能算是初稿，竟然堂而皇之地出版。作者的学术态度应该受到严重地质疑。
今天在豆瓣看到有关这位译者剽窃论文的文章，虽不清楚事实真伪，但其人其事，可想而知。那篇文章呼吁译者”退出学界者“，看...

这是有生以来读到的所谓学术书里面错别字最多的，堪比盗版，甚至比盗版还要盗版。那些错别字比比皆是，让人啼笑皆非。等哪天空了，搞个勘对表。
但就书的内容来说，非常扎实。虽然错别字多，基本也不影响阅读。是入门施特劳斯非常不错的一本书。靠，发表个评论，还发不了，...

讀完丹尼爾唐格維著的列奧斯特勞斯的思想傳記，慶幸自己之前沒有浪費時間在這個無聊的靈魂上。1個偽裝的柏拉圖主義者和猶太教徒，竟然妄圖談論神學，可以說非常不靠譜了。斯特勞斯跟戴震1樣，都擅長概念辨析，以及1種並不圓融的歷史思維，尤其是當他們想要回歸到柏拉圖或者孟子...

林国荣抄袭事件 <http://philosophyol.com/pol/html/86/t-23386.html>
看到有人评论说了一些低级错误，比如斯宾诺莎与中世纪什么的。而且发现林国荣这个人名似乎很熟悉，想起了胡文辉一篇《现代学人涉嫌剽窃举例》中提到过这个人。<http://book.douban.com/review/3649384/> 我觉...

[列奥·施特劳斯_下载链接1](#)