

视觉新论



[视觉新论 下载链接1](#)

著者:[英] 乔治·柏克莱

出版者:商务印书馆

出版时间:1957-10

装帧:平装

isbn:

作者介绍:

乔治·贝克莱（George Berkeley，1685—1753）为近代英国（爱尔兰）著名哲学家，英国经验主义的代表人物。著有《视觉新论》《人类知识原理》《海拉斯与斐洛诺斯对话三篇》等，均成为当时英国各大学热烈讨论的话题。1734年被任命为爱尔兰基尔肯尼地区主教，任职18年，仍一直致力于哲学思辩，1752年移居牛津附近的新学院。贝克莱在《视觉新论》中继承和发展了经验主义中的心理联想主义传统，在《人类知识原理》《海拉斯与斐洛诺斯对话三篇》中则系统阐发了他的著名哲学主张：“存在就是感知与被感知”。贝克莱在其后来的著作中还进一步阐发了其数学哲学与科学哲学的主张。

目录:

[视觉新论 下载链接1](#)

标签

哲学

贝克莱

西方哲学

经验主义

主观主义

（旧版）

贝克莱主教

设计

评论

看完现象学再来看这本书，感觉谜语已经被破了。贝克莱认为对象不是外在于心灵的，但是同时又研究距离的远近造成了不同的视网膜成像，读过现象学之后就会觉得这是非常赤裸裸的矛盾。

主教先生~~

这本和人类知识原理合起来才是完整的~

所见的广袤是假现的，可触的广袤是实在的。假现的或所见的广袤只能暗示实在的或可触的广袤。一个人只有在凭借屡次的经验认识了各种视觉观念和触觉观念间的联系，他才能单凭视觉的现象，在似乎直接的方式下来估量与此相应的可触事物的位置和形式。只有如此，他才能由视觉的与料直接进到它们所表示的触觉的对象。不过视觉和触觉间的联系（标记）虽是恒常的、惯性的，但是就我们所能发现的说，那种联系不是必然的，而是偶然的。任何可触的性质和任何颜色都没相似关系。任何视觉观念都“可以”不和事实上和它相联系的那些触觉观念相联系，而和别的触觉观念相联系。同样，较大的可见体积，也正可以和较小的可触体积相联系，较小的视觉观念也正可以和较大的触觉观念相联系。实际的联系，我们只能借屡屡不断的经验来知道，我们并不能先验地把它推测出来。

ii 马尔布兰希 Malebranche：由感官来的观念所以对我们有其意义，乃是由于一种自然的判断。借这种判断，我们就会无意中解释那些观念。xiii 关系： $E=et=Xev$ （E 实在的广袤，et 所触的广袤，ev 所见的广袤，X 反省的判断成分）

有些有心理学意义的洞见比如视知觉是为触觉（/运动）经验所调节补充的，但在视网膜倒像 vs. 视知觉正像的矛盾中绕住了…论证技术水平 18 世纪中上吧毕竟主要是结合当时一些生理知识的经验分析，内容与《人类知识原理》合起来较完整，但都早已被今日知识覆盖掉，主要是史料意义了大概

这个版本的好艰难，用现在的阅读习惯难进入

不知道为什么这本书在国内没能受到重视。贝克莱也是当时极其重要的经验主义者。而且从他的理论里面也特别清楚的能看到笛卡尔的理性观在经验主义的视角上是可以怎么样去理解的。对理解认知理论很重要啊。

[视觉新论_下载链接1](#)

书评

[视觉新论_下载链接1](#)