

宋代地方财政史研究



[宋代地方财政史研究_下载链接1](#)

著者:包伟民

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2011-3-1

装帧:平装

isbn:9787300131030

《宋代地方财政史研究》通过具体讨论宋代地方财政史的案例，分析帝制时期国家制度的实际运作问题，认为因受种种因素影响，制度在其执行过程之中必然会产生变异。就宋代的事例而言，则可见赋税制度有一个明显的“地方化”过程，因此在总体上呈现了一个中央集权与地方无序并存的局面。这是重新认识传统的中央集权政治体制的有效视角。

作者介绍:

包伟民，1988年北京大学历史学系博士研究生毕业，获博士学位，现为浙江大学历史系教授主任，浙江省历史学会会长。主要研究领域为宋代史、中国古代经济史、近代东南区域史。代表作为《宋代地方财政史研究》。

目录: 引书简称
前言 问题的提出
第一章 转运司的地位与作用
一、转运司制度的确立

二、路分区划与财政区划	
三、转运司岁计及其与州军的财政关系	
第二章 州军财政制度	
一、宋初收州军财权的两个主要措施	
二、州军岁计	
三、州军财政管理机构	
四、属县财政	
第三章 中央与地方财赋分配关系的演变	
一、中央政府与地方政府所直接支配财赋的基本范围	
二、中央财政征调持续增长的历史过程及其影响	
三、仓宪悴丞财赋征调系统简述	
四、南宋新增杂征调举例	
第四章 宋代地方财政窘境及其影响	
一、宋代州县财政窘境及其原因	
二、州县解决财政窘境的措施	
三、宋代地方财税非制度化的影响	
第五章 地方财政区域间不平衡问题	
一、税额凝固化与区域不平衡	
二、其他赋税及有关制度分析	
三、国家军政开支对不同区域赋役征发之影响	
第六章 关于赋税征发的阶级不平等性问题	
一、民户实际赋役负担分析	
二、赋役负担的阶级不平等性	
第七章 宋代地方财政与征榷收入的性质	
一、为什么要讨论征榷收入性质问题	
二、宋代征榷之利几个主要收入途径	
三、宋代重征榷轻正赋的历史原因	
结语	
参考书目	
再版后记	
· · · · · ·	(收起)

[宋代地方财政史研究_下载链接1](#)

标签

宋史

经济史

财政史

包伟民

历史

社会经济史

制度史

宋代

评论

包老师实在是个聪明人。他从财政角度分析在传统的技术条件下，一个大帝国如何控制庞大地域的问题，一方面试图将所有资源以供中央使用，另一方面推卸责任而放弃了部分控制，让州县自行解决供需矛盾。这样就必然产生一套受默许的非正式管理体系，这给官吏的其他操作提供了无限空间。2帝国的合理性本应在于统筹全国调度，取长补短，但实际上江南地区的赋税都被用来应付国家机构的庞大需求甚至都不够，其他贫穷地区仍被指望自给自足。3包老师指出不能从宋代的商税额推出其商业发展水平，因其本质上是种超经济强制，简单地使用这些数字而不理解其产生的原因和过程是危险的。另外后面几章的确有点散乱。

从地方与中央的财政关系角度写出了中国历史的宿命感！

宋史研究成果北宋多于南宋，而对南宋史的研究又往往是前期多于后期，使南宋后期历史研究成为宋史研究中比较薄弱的领域。主要原因是史料的缺乏和零散给研究带来了极大困难。张金岭《晚宋时期财政危机研究》着力收罗散缺的材料，爬梳南宋后期财政危机的状况，及其与南宋政局之间的相互关系，探讨财政危机不断加深的原因。在军政开支不断膨胀而各项收入逐渐减少的常规财政原因之外，该书提出了“士大夫无耻”这一似非而是的重要原因。士大夫是宋代社会统治阶层的重要组成部分，而由于南宋初年宋高宗与秦桧等当权者的相继摧折、毒害和不良政风的影响，到了南宋晚期，大多数士大夫缺乏社会责任感，名节沦丧，苟且偷安，因循度日，甚者玩弛政令，贪婪腐化，侵蚀财政。用古代义利概念阐述了士大夫道德与社会财政之间的关系。

包伟民老师以地方财政为讨论的中心，揭穿了宋代经济繁荣的真相。而一切问题的根源则在于中央集权的体制与宋代财政制度的因循守旧。宋代的中央集权并未能将庞大的专制帝国整合为一体实现资源的合理调配，而是仍立足于“以一路之资，供一路之费”，致使地方财政负担严重不均。而中央政府对地方财政征调不顾一切地持续增长则导致了地方财政的严重赤字以及财政负担的层层转嫁。由于宋代因循唐代旧制，始终无法对国家赋税制度作出根本性的调整，因此填补财政亏空主要依靠地方政府在法定税目之外的

各种额外征收。这就造成了杂税化与非制度化的趋势，也为官吏营私舞弊创造了空间，国家法令形同虚设。征榷收入也并非现代意义上的商税，本质上国家通过工商业途径对人民征收的赋税，主要依靠国家权力垄断获取暴利，因此并不能证明宋代工商业的发达与商品关系的进步

不明觉厉

商税的增加并不一定是商品经济发展的指示，或是出于政府资源汲取能力的增强

二读此书，结论优于论证过程。对于这个帝国的百姓来说，在感受皇恩之余，只得“苟且辛苦过一世耳”

佳作。

一部精彩的学术著作是即使你不完全认同作者的结论，也会认可其论据与论证的水平。这是一本相当扎实有力的著作，写书就应该如是嘛！比其之前看的某本书，啊哈哈…

小书大作。极佳。

包老师的视野和功底是圈内鲜有人能及的。

对前人研究的反思值得一看。

好书，要反复读。

对于这个帝国的百姓来说，在感受皇恩之余，只得“苟且辛苦过一世耳。”

评论里那个“没找到自己想要的东西，评价就不很高”的评语也有点我的心声……毛病，得改，但还是不觉得能达到9分……看得很简略，搬运一个下面的评论过来“他从财政角度分析在传统的技术条件下，一个大帝国如何控制庞大地域的问题，一方面试图将所有资源以供中央使用，另一方面推卸责任而放弃了部分控制，让州县自行解决供需矛盾。这样就必然产生一套受默许的非正式管理体系，这给官吏的其他操作提供了无限空间。2帝国的合理性本应在于统筹全国调度，取长补短，但实际上江南地区的赋税都被用来应付国家机构的庞大需求甚至都不够，其他贫穷地区仍被指望自给自足。3包老师指出不能从宋代的商税额推出其商业发展水平，因其本质上是种超经济强制，简单地使用这些数字而不理解其产生的原因和过程是危险的”。

清晰明了，觸類旁通；若沒有因為不那麼完美的結構安排導致的大段內容重複，當會更好。

具体的宋代财政细节不太懂（懂的是因为包老师课上讲过），关于宋代财政变动的逻辑及其后果非常清楚，叙述精炼，其中的一些倡议，比如注重技术因素，至今仍未得到相应的重视，而这是88年的博论

何止于地方，何止于财政也

相当扎实的作品，闪烁着理论的光芒。

这本书体现了包老师学术研究的几个取向：一是利用理论对概念作了清晰界定；二是关注中央政策在地方的实施层面；三是深入挖掘材料，透过现象看本质；四是研究的批判性。

[宋代地方财政史研究 下载链接1](#)

书评

判斷某個歷史時期地方財政的好壞，可以從地方財政的量和性上考察。包偉民同學的宋代地方財政史研究既有量上的考量又有性上的考量，雙方並舉，並且還有制度方面的源流考鏡和演繹辨章。包同學認為，趙宋一朝的地方財政就是一個中央王朝不斷向地方百姓榨取財富直至最後一滴的血淚...

宋代经济之发达，一向令后世学者称道。或者说，宋代社会经济所表现出的诸多特征，最符合后来学者对“资本主义萌芽”的界定。也因此，宋代一时间的繁荣破灭，多少令后人扼腕。
宋代被视为“先进”的诸多社会经济特征包括1、高度城市化，此由赵冈先生所揭，按其估算，宋代城市化...

[宋代地方财政史研究_下载链接1](#)