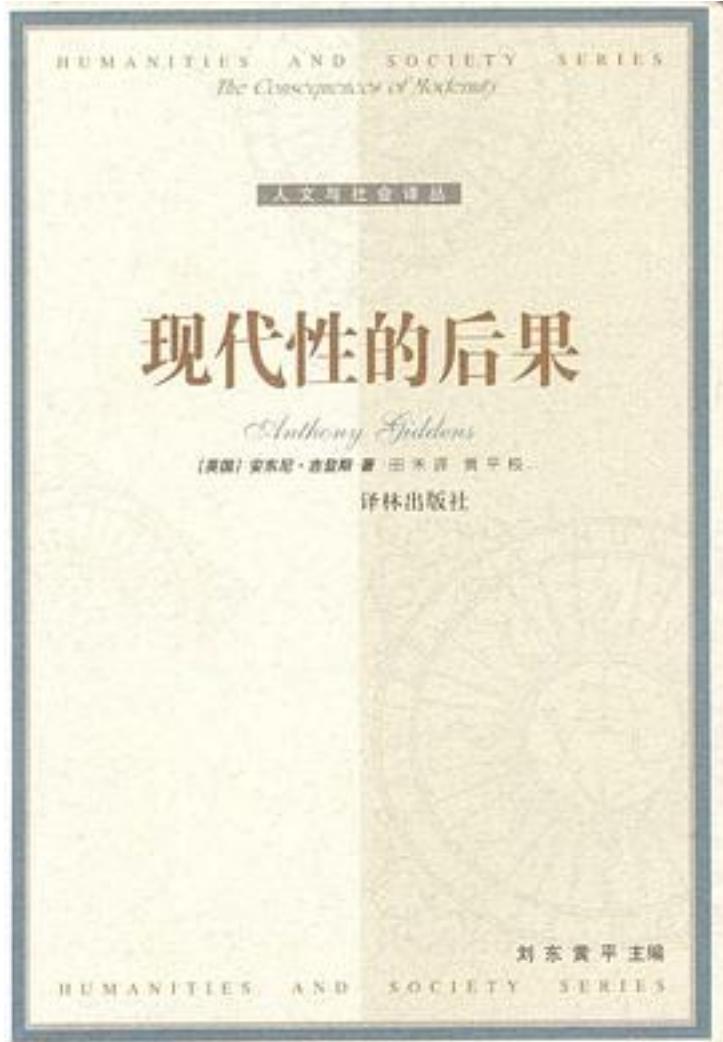


现代性的后果



[现代性的后果_下载链接1](#)

著者:[英]安东尼.吉登斯

出版者:译林出版社

出版时间:2011-2-1

装帧:平装

isbn:9787544715775

《现代性的后果》主要内容简介：在这本重要的理论著作中，作者从一种全新的、富有启发性的角度阐释了与现代性相联系的制度变革。他认为，在世纪终结之时，我们并没有进入后现代性时期，而是进入了“盛期现代性”时期。在这一时期，现代性的后果变得前所未有的地激剧和普遍化。由此，他更现实地考察了许多人备受褒扬的现代性的各种严重后果，着重讨论了极权的增长、经济增长机制的崩溃、生态环境的破坏、核冲突与大规模战争等问题，并且探讨了人类在这些问题面前的出路。无论是对于专业学者，还是对于一般读者，《现代性的后果》都具有极高的价值。

作者介绍：

安东尼·吉登斯（1938—）

战后英国最重要的社会学家之一，1938年出生于北伦敦的埃德蒙顿，1976年获剑桥大学博士学位，先后任教于莱切斯特大学、西蒙·弗雷泽大学、加州大学洛杉矶分校和剑桥大学，1997年起任伦敦政治经济学院院长。吉登斯一直处于当代社会学理论与实践的发展前沿，他的著作综括了近三十年来的社会政治变革，尤以构成理论和“第三条道路”的学说为全球学界所瞩目。他还是布莱尔政府的重要智囊之一。他的主要著作还有：《社会学》（1982）、《社会的构成》（1984）、《民族国家与暴力》（1985）、《超越左与右》（1994）、《第三条道路》（1998）。

目录: 第一部分

| | |
|-------------|-------|
| 导言 | |
| 现代性的断裂 | |
| 安全与危险，信任与风险 | |
| 社会学与现代性 | |
| 现代性，时间与空间 | |
| 脱域 | |
| 信任 | |
| 现代性的反思性 | |
| 现代性，还是后现代性？ | |
| 本章概要 | |

第二部分

| | |
|-----------|-------|
| 现代性的制度性维度 | |
| 现代性的全球化 | |
| 两种理论观点 | |
| 全球化的维度 | |

第三部分

| | |
|----------|-------|
| 信任与现代性 | |
| 抽象体系中的信任 | |
| 信任与专业知识 | |
| 信任与本体性安全 | |
| 前现代与现代 | |

第四部分

| | |
|-----------------|-------|
| 抽象体系与亲密关系的转变 | |
| 信任与个人关系 | |
| 信任与个人认同 | |
| 现代世界中的风险与危险 | |
| 风险与本体性安全 | |
| 适应性反应 | |
| 现代性的现象学 | |
| 日常生活中的脱技能化与再技能化 | |
| 对后现代性的异议 | |

第五部分

| | |
|--------------|-------|
| 驾驭猛兽 | |
| 乌托邦的现实主义 | |
| 未来导向：社会运动的作用 | |
| 后现代性 | |

第六部分

| | |
|----------------|-------|
| 现代性是一个西方化的工程吗？ | |
| 结语 | |
| · · · · · (收起) | |

标签

社会学

现代性

吉登斯

社会理论

文化研究

英国

晚期现代性

社会

评论

这么薄却那么厚。吉登斯没让人失望过。但，我怎么会买了两本。

本书详尽地阐述了与现代性相联系的制度变革，并提出一个新的概念：脱域问题。而这也引发现代社会的信任问题，从而产生现代社会的危机。大众传媒在社会关系与社会互动的脱域化中起到重要作用，同时也是作为象征标志和专家系统的传递媒介，推动了全球化的进程。吉登斯认为，我们并没有进入所谓的后现代社会，而是进入了高度现代性的时期，这个时期，现代性的后果变得前所未有的激烈和普遍了。本文考察了现代性的诸种后果，谈论了极权的增长，经济增长机制的崩溃、生态环境的破坏等问题，提出了人类在面对这些问题时的出路何在。

吉登斯现代性理论引论，后面对现代性未来走向的分析有些乏力简略，启发还是很大的。ps 译林这套《人文与社会译丛》的封面和装帧，我都很喜欢呢。

要点：1、现代性的四个制度性维度（体制性维度）：资本主义、工业主义、民族国家的监督机制、军事力量；2、后现代性被看作是脱离或超越现代性的诸种制度的内在转变；3、现代性动力机制：时间-空间的分离与延伸、脱域机制（联系时空延伸，行动或关系的“不在场”但依然发生作用；包括：对象征标志和专家系统的信任/信赖）、知识的反思性运用。

老生常谈，看看核威胁和生态环境被他提了多少遍吧！初看「社会学」时会觉得有意思，再看这本就觉得非常无趣啦。那些觉得赞的，我们看的真的是同一本吗？以及翻译还能更水一点吗简直到了影响理解的程度！

车上kindle看的，蛮有趣，但最感兴趣的其实大多数是里面没有引申的东西…

拾遺補漏篇 導師推薦書目

也是高中读的

现代性动力的三种主要来源：

时间和空间的分离。这是在无限范围内时一空伸延的条件，它提供了准确区分时间—空间区域的手段。

脱域机制的发展。它们使社会行动得以从地域化情境中“提取出来”，并跨越广阔的时间—空间距离去重新组织社会关系。

知识的反思性运用。关于社会生活的系统性知识的生产，本身成为社会系统之再生产的内在组成部分，从而使社会生活从传统的恒定性束缚中游离出来。四个制度性维度：

资本主义、工业主义、监督机器、暴力工具

全球化维度：世界资本主义经济、民族国家体系、世界军事秩序、国际劳动分工(文化全球化)

吉登斯简直是教科书的写法……几乎每章每节都明确分点并列表(而且偏爱四个维度)，简洁、明确、清晰，愉快！激活了我日常词汇中的“信任”与“风险”。

风险最大之地，正是命运重现之时。

时-空的延伸，脱域机制的建成以及现代性的社会科学的自我反思，虽然是资工军监的结果与动力，但都不过是在这个本体上没有什么变化的世界里，人们认识的重构，组织与享用。如此变化多端，四处横亘着裂痕的现代性，在吉登斯这里也不过终究是信任是观念史的变化罢了——也许是小册子没法彻底展开的缘故吧

一脉相承，言简意赅

主要体现了吉登斯对现代性理论范式的提出，及对现代性发展的反思。笔者虽在书中反复强调现代性与后现代主义的界别，但并未降低其观点的晦涩性。思维、行文的逻辑明显昭示其理论基础与结构主义关系紧密。主观感受是有点玄，飘忽不定难以捉摸。

第一部分和第二部分比较有意思。关于现代性的动力问题，以及现代性的四个维度，全球化的四个维度。

重读。六月份读过但只记住只言片语，这次亚马逊买一本，晚上随手翻，就停不下来自责与惊叹，直到郑重的掏出笔记本认真读一遍。吉登斯自成体系，用时空关系打底，建出现代性耳目一新的理解。

现代性，全球化，危险与风险的变化，现实主义乌托邦。

西西弗购买，真的是一分钱都不少。吉登斯也是学富五车，书袋掉得我不要不要的

写这本吧。。。真应景啊

如果说现代性是建构，后现代性是解构的话，那么作者是在用后现代性思维分析当前依旧处于现代性状态的社会，不免涉及全球化、人际关系与信任等问题。

寒假读的书

读了本书才知道原来高中历史书最后几章讲的都是现代性的表现……现代性的反思性是个很有趣的东西

[现代性的后果](#) [下载链接1](#)

书评

摘要：这本写于20年之前的著作，如同洞悉未来的预言家，在那个依靠广播、电视、报纸联系起来的90年代之初，就揭示了“全球化”时代加诸于我们所处生活、社会的种种潜在的机遇与挑战。而今，在这个由互联网编制的更紧密的信息时代，“现代性”的成就依然将其如影随形的种种“后…

【第一部分】

利奥塔：后现代性。扬弃宏大叙事、进步论、历史规律。知识的多样性。

反对：关于社会的系统性知识仍然是存在的。现代性：社会进化论叙事 现代性：断裂
社会学经典创始人：马克思、涂尔干、韦伯都注意到现代工厂工作的不良后果。前两者
认为现代性自身能解决之…

什么是“风险”

要理解现代社会赖以维系的基础——“专家系统”，先要知道一个概念：“风险（RISK）”。

作为生来就活在现代社会的人，我们也许想不到，这么常见的一个词语，出现的非常晚。他最早出现在西班牙语中，表示在穿越大西洋驶向美洲中的种种不确定因素。并且，…

存一下本学期专业课的读书笔记……

安东尼·吉登斯是战后英国最重要的社会学家之一，他的《现代性的后果》一书按照文化与认识论研究的笔调，从“断裂论”角度对现代性做出了制度性的分析。

一、现代性动力的主要来源

首先，作者在导言里明确了现代性的概念，它是指十七世纪出现...

陆陆续续通读了三遍以后（有的章节看得更多），自己感到对这本书仍然是不甚了了。但是无论如何，应该把读书时的疑惑和思考写下来了。这本书要表达什么呢？依我的理解，吉登斯想要表达的是，现代社会的现代性具有两面性，一方面，它除了使人们生活得更富足，脱离自然的奴役的...

远与近

《现代性的后果》124页，吉登斯引用梅罗韦兹的话：一个人正在与世界的另一边的一个人通电话，与同房间的一个人相比，他与远处的那个人的距离倒更近一些（同房间的这个人无非是问问：“谁来的电话？她说什么？”，等等）。显然，在这里交流的信息量的多少，是衡量所谓...

用一整天时间读完了安东尼·吉登斯的《现代性的后果》，增长了知识，增进了思考，都化为“连续的正向积累的过程”中的贡献，我知道自己依旧在学习道路上，昂首挺胸，豪情万丈。虽然这是本完全的学术著作，而且有些地方我不能看懂或很好理解，但我知道我依旧守候学术殿堂，不离不...

对吉登斯不感冒是因为我对这样围绕一个概念（modernity）想要把自身的理论疆界拓展到社会各个方面并且想对现实产生作用的包罗万象式野心非常怀疑。。。虽然对吉登斯研究的是transformation必然包括了社会各个方面的变迁，而且作用于现实还挺符合他的structuration理论的。。。...

（把作业搬上来，督促自己认真对待文字，读而有所得，像导师说的那样：如果你没有用力思考，没有给出强有力的回应，那何谈尊重过作者）吉登斯现代性观点简述在本书开篇，吉登斯（2011:1）首先简要地定义了现代性，即“指社会生活或组织模式，大约十七世纪出现在欧洲，并且在...

按：吉登斯是当代最重要的社会学家之一，本书是他现代社会研究的提纲挈领之作。本书试图为现代性研究确立一个社会学的视野。显然，这是一个艰难，而且很可能为时过早的工作。全书重在确立框架，尝试解决时空、信任、危机意识等基础问题与社会学的

融合，思路颇具启示意义。但对...

【国庆阅读笔记】随着民主进程中自由意志推进，人类整体已进入现代性，其中某些现代文明起步早的社区已出现明显的后现代性。以中国为例，经过世纪五四运动和文革运动、高校教育改革和改革开放政策、互联网发展等一系列的“突破”，在不完全民主的意识下也率先有后现代的萌芽，...

这本书否定了利奥塔等人对于“后现代社会”的提法，利奥塔的“后现代”社会是一种哲学认识论意义上的革新。而作者认为，现在只是进入了现代社会的全盛时期。其负面结果包括：人的过度分工和重复劳动、政治权力的强化行使、自然恶化、军事冲突的威胁等。其表现就是：时间和...

思想很犀利的一本书，可惜不少关键的地方明显译错，比如对脱域的界定、前现代与现代的信任与风险环境对比。建议若要引用，应对照原文。附一段原文，我觉得应该这么译：the 'lifting out' of social relations from local contexts of interaction and their restructuring acro...

翻译和内容各三星吧。

首先谈谈翻译。翻译本来就是吃力不太好的事情，很容易因为对原作的似懂非懂而致使翻译的文章不通顺。如果读者读几遍都觉得一个句子不通顺的话，那十有八九是翻译错了。就本书的翻译来说，在一些关键的句子上以及词语的翻译上，不得不说作者曲解了原文。比...

没有任何经典的社会学的创始人对“战争的工业化”现象给予过系统性的关注。在“进步”中失去信仰是导致历史“宏大叙事性”终结的主要因素之一。社会系统的“延伸”是通过应用于估算技术知识的测试的非人格性质以及用来控制其形式的公众批评来实现的，而这种公众批评正是技术性...

评《现代性的后果》英国吉登斯的著作。观后感如下：

第一，翻译水平差。文中为了词不达义的缘故，生造词汇“脱域，本体安全、脱技能化”，改变对现代性、信任的词义，尽认为理所应当。使人阅读体验很差。结合看到的其他烂翻译，真心觉得，如果译者没有相关的学术背景，拜托不...

我们今天生活于其中的世界是一个可怕而危险的世界。——安东尼·吉登斯
贺叫兽的基因编辑婴儿再次让我们陷入现代性的恐慌。而这只不过是数不胜数的核泄漏、转基因、苏丹红、毒疫苗等等事件中的一个小插曲。
大约自十七世纪以来，现代性以前所未有的方式，把我们抛离社会秩序的...

[现代性的后果](#) [下载链接1](#)