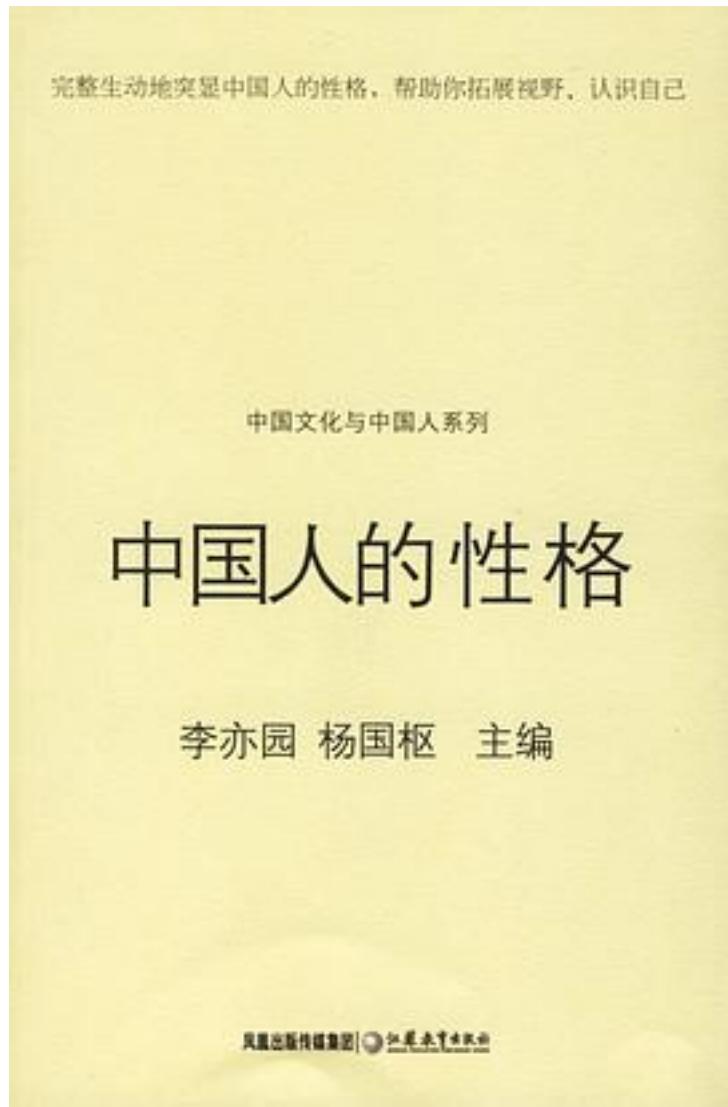


中国人的性格



[中国人的性格 下载链接1](#)

著者:阿瑟·亨德森·史密斯

出版者:

出版时间:2011-3

装帧:

isbn:9787511310903

《中国人的性格》原著初版于1894年，被公认为世界上研究中国民族性最早、最详尽的著作，面世后即刻引起国内外有识之士的广泛重视，鲁迅、潘光旦、费正清等先后发表文章予以力荐。该书作者美国传教士阿瑟·亨德森·史密斯在华生活达54年之久，他根据自己对中国人的日常行为、生活习性、价值形态的观察、体验，以西方的文化生活形态为参照，分为27章，精辟地论述了中国人的思维模式、性格特征、行为方式、习惯习俗等诸多方面，充分显示了其敏锐的感受力、明晰的判断力、深邃的思辨力与高度的概括力。史密斯生动地勾画出一个西方人眼中100多年前的中国人形象，有高尚的品格、良好的习惯，也有天生的褊狭、固有的缺点，其目光所折射的力量是令人震撼的。今天的中国人是否还在延续着这些特征，又发生了哪些鲜明的变化，读完《中国人的性格》在对比之中你就能发现答案。

作者介绍:

目录:

[中国人的性格 下载链接1](#)

标签

社会学

国民性

人性

中国人

社会

历史

chinese

生活

评论

翻译不太好，读起来不通顺。书本身有些地方对现象的观察还是很到位了，但是出于文化的因素，有些地方的确是理解有误，但应该都不是故意曲解。总而言之，在另一个文化视角，看到的总是还是值得参考的。

在19世紀的社會背景下，這些論述還是比較合理、公正的。

但時過境遷，現代中國人性格已有很大變化。儘管如此，植根於中華文化中的民族特性還是不會變的。即使作者無法逃脫時代、文化、宗教背景對其論述公正性的影響（比如最後一節對基督教、殖民、文化入侵的正義justify），但還是值得一閱。

编辑的话简直是翔...

没见过这么不要脸的自圆其说。值得欣慰的是，书中有不少条罪状都已死了但是没有翘翹。改革绝非一代人的事。成书百年也只能改其一二罢了

四颗星给细致入微鞭辟入里的的观察与分析，一颗星给轻微偏见的局限

19世纪的中国人性格总结描述，但是一些千年未曾改变的国人性格，时至今日还是没有多大变化。

写的有点太尖刻了，受不了

像在读历史 不过 就像狗改不了吃屎 有些东西真改不了

没有深度，浅显的见解，每一个观点都透露着作者对本民族的洋洋自得，令人作呕。中国人的热情好客，在作者眼里不过是爱面子，举例无一处正常。中国人勤劳不过在作者眼里就是一群可悲的蚂蚁，又蠢又笨，还是本民族处处充满智慧的结晶。真不知道怎么评分居然上7，呵呵。

有书评，不多说了。

不识庐山真面目，中国人往往看不清自己，这本书算作另一种世界观下的审视，有少许偏颇，但总的来说，作者还是怀着一颗祝福中国的心态。凡叙事论理，精彩叠出，可读性十足。只晓得鲁迅推崇它，不料还有《围城》的味道。打九分。

非）华侨出版社，鹤泉译本。文集本身性质决定了形散神也散，许多内容已经过时了，但有助于了解清末乃至封建社会。作者乌鸦自己黑，其实有些特性各民族相似的，只不过表现形式不一样，字里行间能够感受到作者的怨念和傲慢，其实反而可以看到二工后商品经济发展下美国人的价值观和思维方式，与其说是美国传教士对中国人素质的总结，不如说是先进工业国对落后农业国的观察，翻译磨磨唧唧，最多给个3颗星吧

充满了盎格鲁撒克逊的优越感，很多问题流于表面，

值得一看的一本书。

书中对中国人很多性格的总结还是比较符合现实的，但作者的很多评价以及举例都过于狭隘，很多一看就属于小道消息，不必当真。

100多年前的书，当时的外国人对中国性格的分析，然而100多年后来读，发现还是那么准确，中国人认不清自己的问题真的是世世代代传下来了，书中犀利的剖析了，现在的人也一样的问题！

貌似偏激，实则犀利

有些性格流传至今

作为十九世纪末的一个外国人，对中国人的性格分析真是深刻，还认真收集了那么多实例，现金读起来很有趣，很多感觉到又说不清的问题在书里也被一语道破了

这个传教士眼里的中国人在一百多年过去以后，是否让西方人有所改观？

几乎每个例子里都能找到生活中的原型，确实比较精辟。

[中国人的性格 下载链接1](#)

书评

译者在每一篇之前都要写上一段蛋疼的点评，歌颂我中华民族有着如何的美德，大概译者认为原著中内容有辱我中华美德。

比如第25篇《诚信的缺失》，译者写道：“中国式的表里不一是一种含蓄的智慧的表达方式，西方人并不能理解。”其实大可不必如此，这本书原本就是探讨彼时国人...

（写于2012-07-11，现转载于此）

我就知道，最后的归结肯定是上帝，这逃不开史密斯牧师的身份。

其实书中的很多东西在多年来不同课堂上，不同的老师，用不同的方式，已经不停的批判过无数次了。还有鲁迅的多篇文章，诸如麻木不仁，没有同情心，不守约...

初看之下觉得作者的观点不免简单粗暴，不过马上反应过来

作者生活于100多年前，在这样的社会环境下拿何伟（寻路中国）的标准要求作者不免失之公允。

不过还是想比一下，何伟是由小处见大，找一条线很细很深的叙述，总结陈词性不多，全凭读者想象。明恩溥则是逐条总结先将论点...

我就知道，最后的归结肯定是上帝，这逃不开史密斯牧师的身份。

其实书中的很多东西在多年来不同课堂上，不同的老师，用不同的方式，已经不停的批判过无数次了。还有鲁迅的多篇文章，诸如麻木不仁，没有同情心，不守约，不守时，缺乏诚信，都可在他的作品中找到原型。中国人...

[中国人的性格](#) [下载链接1](#)