

东西文化及其哲学



[东西文化及其哲学_下载链接1](#)

著者:梁漱溟

出版者:商务印书馆

出版时间:2009-7-1

装帧:平装

isbn:9787100074469

作者介绍：

我这书于民国十年秋间出版后，不久便有几处颇知自悔。所以于十一年付三版时曾为自序一篇特致声明。其后所悔更多，不只是于某处某处晓得有错误，而是觉悟得根本有一种不对。于是在十五年春间即函请商务印书馆停版不印。所以近两三年来外间久已觅不到此书了。

这书的思想差不多是归宗儒家，所以其中关于儒家的说明白属重要；而后来别有新悟，自悔前差的，亦都是在此一方面为多。总说起来，大概不外两个根本点：一是当时所根据以解释儒家思想的心理学见解错误；一是当时解释儒家的话没有方法，或云方法错误。

大凡是一个伦理学派或一个伦理思想家都必有他所据为基础的一种心理学。所有他在伦理学上的思想主张无非从他对于人类心理抱如是见解而来。

而我在此书中谈到儒家思想，尤其喜用现在心理学的话为之解释。自今看去，却大半都错了。盖当时于儒家的人类心理观实未曾认得清，便杂取滥引现在一般的心理学作依据，而不以为非；殊不知其适为根本不相容的两样东西。至于所引各派心理学，彼此脉路各异，亦殊不可并为一谈；则又错误中的错误了。十二年以后始于此有悟，知非批评现在的心理学，而阐明儒家的人类心理观，不能谈儒家的人生思想。十三四五年积渐有悟，乃一面将这书停版，一面拟写成《人心与人生》一书；欲待《人心与人生》出版再将这书复版。因为这书所病非是零星差误，要改订直无从下手，只能两书同时出版，以后作救正前作。

其他一点根本不对的，所谓解释儒家的话没有方法，其觉悟更早于此，十一年的三版自序固已露其端。序文所云“……我当时所怀抱‘格物’的解释亦同许多前人一样，以自己预有的一点意思装入‘格物’一名词之下……”便是。

大凡一种为人崇奉的古书，类如宗教中的经典或有其同等权威者，其注解训释都是歧异纷乱不过。不惟是种种不同，直是互相违反，茫无凭准。这一面由古人不可复起，古时社会一切事实背影不复存在，凡其立言之由，出语所指，均不易确定；或且中经作伪篡乱，错简讹夺，一切文字上待考证校订处，益滋纷淆；而一面由后人各就己意发挥，漫无方法准则，有意地或无意地附会牵和，委曲失真。仿佛听说有人考过《大学》格物的解释古今有几百种不同。试问若此，我们将何从置信？所以除史实上文字上应亟作考证校理功夫外，最要紧的便是大家相戒莫再随意讲，而试着谋一个讲解的方法以为准则。庶几不致于无从置信的几百种说外又添多一种；而糊涂有清明之望。我深自觉在这本书中所为儒家的讲说没有方法，实无以别于前人。因有《孔学绎旨》之作，期望着有点新的成功；曾于十二年至十三年间为北大哲学系讲过一个大概。所有这书中讲的不妥处亦是预备以新作来救正。

却不谓十五年以来，心思之用又别有在，两种新作到今十八年了，俱未得完成。而由近年心思所结成的《中国民族之前途》一书，却将次写定出版。是书观察中国民族之前途以中国人与西洋人之不同为主眼，而所谓中西之不同，全本乎这本书人生态度不同之说，所以两书可算相衔接的。因此，这本书现在有复版的必要。我尝于自己所见甚的，不免自赞自许的时候，有两句话说：“百世以俟，不易吾言。”这本书中关于东西文化的核论与推测有其不可毁灭之点，纵有许多错误、偏颇、缺失，而大端已立，后之人可资以作进一步的研究。即上面之所以谓根本不对的，其实亦自经过甘苦，不同浮泛；留以示人，正非无谓。不过《人心与人生》《孔学绎旨》既未得一同出版，只好先以此序叙明年来悔悟改作之意，俾读者知所注意而有别择；是亦不得已之一法。改作的内容新义，未获在这里向读者请教。实是有歉于衷！十八年六月二十一日漱溟于北平清华园

《东西文化及其哲学》首次出版于1921年，距今已七十余年，在当时的东西文化论战中曾引起思想学术界的重视。自七八十年代起，随着海内外现代新儒学研究的兴起，此书再度受到人们的注意，并被视为现代新儒学的开山之作。现在以横排本重新问世，主要是为适应人们了解和研究现代新儒学这一中国当代重要思潮的需要。

此书首次于1921年10月由北京财政部印刷局出版。1922年1月起改由上海商务印书馆出版，至1930年先后印行八版。1987年2月，商务印书馆为纪念建馆九十周年，又根据小字本影印出版一次。现在这个版本即以小字本为准，又将大字本中的两则著者告白补入，并勘正个别错字与标点。这个版本还收入了著者1980年所写的跋记；删去了已失时效的“时论汇编”，约四万字；又增加了两篇附录。

关于这两篇附录，须稍加说明。附录一：《东西文化及其哲学》导言。

此文写成于1919年夏，即著者1920年9月在北大首次就此问题作演讲之前一年，因此可以说这是著者论述此问题最早的一篇文章。附录二：《我对人类心理认识前后转变不同》。早在1926年本书第八版

《自序》中，著者即表示“颇知自悔”，其自悔处之一即是“盖当时于儒家的人类心理观实未曾认得清”，而非阐明儒家的人类心理观不能谈儒家人生思想。此后数年，著者即对此问题不断思考和研究，而此文正是这一思考和研究历程的翔实的记述。当然，关于思考和研究的结果，那还须参阅著者晚年著作《人心与人生》一书，方能了解其全貌。

目录: 第三版自序

第八版自序

《人心与人生》自序

第一章 绪论

一般人对这问题的意思

以为这问题还远的不对

随便持调和论的不对

以为无从研究的不对

我研究这问题的经过

第二章 如何是东方化？如何是西方化？（上）

我们所要求的答案

西方化问题的答案一

西方化问题的答案二

西方化问题的答案三

西方化问题的答案四

我求答案的方法

我对于西方化问题的答案

答案讲明的第一步

西方化的科学色采

西方化的德漠克拉西精神

结果西方化的面目如此

第三章 如何是东方化？如何是西方化？（下）

答案讲明的第二步

客观说法的未是

生活的说明

人生三种问题

人生的三路向

中国文化问题印度文化问题之答案的提出

答案讲明的第三步

答案讲明的第四步

西方人精神的剖看

中国文化的略说

印度文化的略说

第四章 西洋中国印度三方哲学之比较

三方思想情势简表

现量比量直觉三作用之说明

西洋哲学之情势

罗素的意思

柏格森的意思

印度哲学的情势

佛教的形而上学方法

西洋印度两方哲学之动机不同

宗教问题之研究

宗教是否必要之研究

宗教之真必要所在

宗教是否可能之研究

宗教的真可能所在

印度文明之所由产生

中国哲学之情势

中国形而上学的大意

孔子对于生之赞美

孔子之不认定的态度

孔子之一任直觉

孔子所谓仁是什么？

孔家性善的理

孔子之不计较利害的态度

礼运大同说之可疑

孔子生活之乐

孔子之宗教

试说从来的中国人生活

西洋人生哲学

三方生活之真解

第五章 世界未来之文化与我们今日应持的态度

我们推论未来文化的态度

事实的变迁

经济改正之必要

因经济改正而致文化变迁

见解的变迁

态度的变迁

倭铿的态度

罗素的态度

社会主义之变迁

克鲁泡特金的态度

泰戈尔的态度

对世界未来文化的推测

就生活三方面推说未来文化

一般对未来文化的误看

世界文化三期重现说

我们现在应持的态度

我提出的态度

今日应再创讲学之风

世界的态度

补遗

自序

著者告白一

著者告白二
1980年著者跋记
附录一
附录二
· · · · · (收起)

[东西文化及其哲学](#) [下载链接1](#)

标签

梁漱溟

哲学

文化

中国文化

中国哲学

新儒学

中华现代学术名著丛书

评论

新儒家果然对中医药都很不屑，但逻辑差得很。文化虚无主义者们的福音书。

发表演讲时候的梁漱溟还不到三十岁，对于东西方文化已经有着深刻见解，虽然不如后来的《中国文化要义》成熟。想必当时演讲的梁漱溟一定是很少女心中的偶像。

读完我惊讶两点，一是梁老文章惊人的逻辑性和自我反省，二是书最后胡先生对梁老此书的后记，几乎甚少吹捧，俱是批判和质疑包括完善。不得不说此书必须作为床头书常伴。

梁写此书时还不到30岁，就已经能开始构建一个体系了，实在佩服。

此书为梁氏早年气盛之作，在其口中，不要说章太炎、梁启超这些前辈，就是对胡适、蔡元培这些领导，陈独秀、李大钊这些同事，也都一概不吝批评，甚至于对康南海，连尊重都免了。对于这部成名作，梁氏自评虽不高，但却敝帚自珍，自觉就是箭靶子也有其价值。不得不说，考虑到梁氏作此书时年方27岁，其思想虽未成熟，然实为诚意之作；而胡军教授所写的解读似乎就“成熟”的多，一篇长文读下来，感觉这书实在平平，作者毛病触手皆是，似乎不读也罢，一番酷评后奉上一顶“现代儒学思想的第一人”的高帽，我都想问，胡教授你觉得这么做合适吗？

老爷子真倔，写得真爽。

99年商务印版。读一点佛学和神学的书之后，再读此书比较好。

在《这个世界会好吗》里说这本书对孔子讲法犯了错误，但是整本的思路和梳理的步骤都很棒，读起来觉得收获很多。

这老头总是那副瘪着嘴的鄙夷相……

三路线什么的，不好多说什么，只能接受，梁先生最触动我的倒是他的风度，或者说风格，严谨，条理清晰

比较西方、中国、印度三种文化形成的路数，并指出今后变革的方向。之前读尼摩的《什么是西方》，为书中提出的五个因素所折服，读完梁老先生这本书，才发现他早已看

清。廓清儒家精神要义那一部分，很通透，ps那会儿梁跟胡适争锋相对。

读梁先生的书，总是醍醐灌顶的。辛辛苦苦念了这么些海德格尔和马克思，想不到梁先生将同样的话都已讲过了。他们总是所见略同的。这一路总不至于万分孤独。

一辈子能写这样一本书，就足够了

言辞意外地恳切，态度明白直接。ps
通篇在安利自己的《印度哲学概论》，并且穿针引线地把胡适黑了个底朝天……有句话
说得好，是真佛只说家常

真实的人与真实的思考。

梁老不愧为新儒林之一（说文化虚无主义的那位，不敢苟同），极为认可三条路的理论，但说理太多，反而没了支撑。江上行舟，不过是用舰艇换木船罢了。

非常民国！梁漱溟27岁就能写出这种文章真是佩服虽说里面不免有些骄傲。不遗余力黑胡适，有种文人相轻却惺惺相惜的感觉。

儒学大家

如果这本书是现代学者所著，由于对西方了解片面粗浅只能得一星。就当时来看，这些思考是真诚的有意义的，至少是不错的思想史材料。

确实像是刚从沙门里出来的

书评

梁漱溟的著作，我最近重读，与熊十力与马一浮的著作同时阅读，比十几年前方便了，因为有了陈来主编的北京大学出版社版本比照着，贺麟，金岳霖，洪谦，冯友兰。大致的印象是，马一浮的知识结构更正宗，也就是“主流”的意思，不论是外语还是国学，他都算是梁、熊、马三人的第一...

这是他的讲演的集合，当时，他才不到三十岁！

比较了印度文化，中国文化和欧美的文化。其实就是佛教影响下的印度文化，儒家影响的中国文化，和基督教影响下的西方文化。哲学和文化相互渗透相互影响。很大的命题，然而梁讲的很从容，颇有一些自负。是我很喜欢很敬仰的那种自负...

我是看了些熊十力的《读经示要》和马一浮《复性书院讲录》之后再看梁漱溟的，三人并称”新儒家“三圣，但是我觉得凭这本书，梁漱溟要和其余二位并称，是远远不够的。

熊十力和马一浮的风格类似，厚积薄发，旁征博引，理据充实。梁漱溟的这本，相对来说有点不接地气，说的不好听...

去年国庆，读了梁老先生的《论佛儒道》，开首就感到这位老先生治学是谦虚而严谨的。

今年又在无意间翻出这本书来读，却一开头就吓了一跳，见他说多谢诸位师友的来信，却绝少能从这些来信中得益。看来梁老先生的狂不是浪得虚名，与那熊十力老先生倒真是一对相得的高人。既然他...

一、作者从征服自然、科学、民主等西方文化的表象入手，探究出近代西方“意欲向前要求”的根本精神，从比较中国、印度文化的特点着眼，探究出中国“意欲自为、调和持中”、印度“意欲反身向后要求”的人生态度。全书由表及里，层层递进，对三种文化的归纳简明深刻，令人钦服。 ...

这部书是Z先生买了许久，一直放在那儿未看，前些日整理书架拿了出来。在读了《中国哲学简史》、《中国哲学史纲》之后，我觉得我具备了读这本书的勇气和底气。没想到，我陷入了从未有过的艰难的阅读之旅。这本书读了半个月之久，期间生出无数次想就此放下的念头，或者读着读着就...

本書論證不足（可能是身為講演的壞處），立論基礎比較薄弱（他自己也說不能以學術眼光視之），但勝在對儒家精神的分析、對西哲發展的敘述很精到；至於印度和佛教的內容我不甚瞭解，據老師講，梁的理解是有一些謬誤的（不過梁自己也說只是己見而非全乎佛家）。其實仔細讀了本...

最近，读起梁漱溟先生的《东西文化及其哲学》一书，虽不完全赞同梁老的论述，但他关于东西文化和思想的比较，对我有着抛砖引玉的作用，从他的论述里，我找到了自己对于印度哲学倾向的深层次原因。梁老的观点虽不能解释我全部的人生观，但却部分解释了我之前并没有意识到的地方...

读人论著，过去常忽视两点。一是忽略作者思想的前后变化。二是忽略了书中观点产生的由来和过程。《东西方文化及其哲学》书后附有梁公《我对人类心理认识前后转变不同》一文，此文不读，便无此想法。

首先是作者思想的变化。《东西方》一书是梁公讲座后的论稿，与《印度...

实际上看的是山东人民出版社的全集第一卷，只看了主体部分（第二、三、四章）。丁老师真的讲得很好，如果我自己看恐怕还是看不下去。主要是因为我对梁先生前承的柏格森哲学、唯识家和孔子都不熟悉，而且梁先生的很多用语并未进入当下的学术语境当中。概念与论述由梁先生自赋涵...

梁先生这本书最出彩的在于书的开头，对东西方文化的未来发展提出了一些看法，认为所谓的融合不可能实现，必定是一方取代另一方的结局。我们今天的文化也未尝不是这样，表面上是西化的制度，人还是秉承的传统中国文化，人与制度不符，实行起来，有太多的荒诞。中国的文化不能适...

《东西文化及其哲学》 梁漱溟著 商务印书馆 2005年1月第一版
东西文化，其界定范围是“东”“西”，地域性的限制。记得在学校时，上选修课写论文，自己对文化的定义是：“一个地方，一群人，共同生活，他们共同的思想，一级这思想所产生的行为就是文化。”（和当时...

这本书我在很小的时候，就读过，但当时也根本不懂，只是记住了什么向前、调和与向后，觉得很对，后来写很多小文章，也经常引用梁先生的这个观点。此次重读的时候，越发觉得梁先生的这个观点确实是高屋建瓴。特别是于我而言，梁先生的很多思想经历对我都有很大的启发，特别是关...

概要

本书总的概要是：第一章先从中国实际生活出发，说明当时中国的西方化已经是从头到尾、从外到内的，抛出了本书的论题“东西方文化如何调和”；第二章与第三章阐明“东方化”“西方化”概念之所在，将西方化阐述为科学化和民主化，第四章详细论述西方、中国、印度哲学的比较...

[东西文化及其哲学 下载链接1](#)