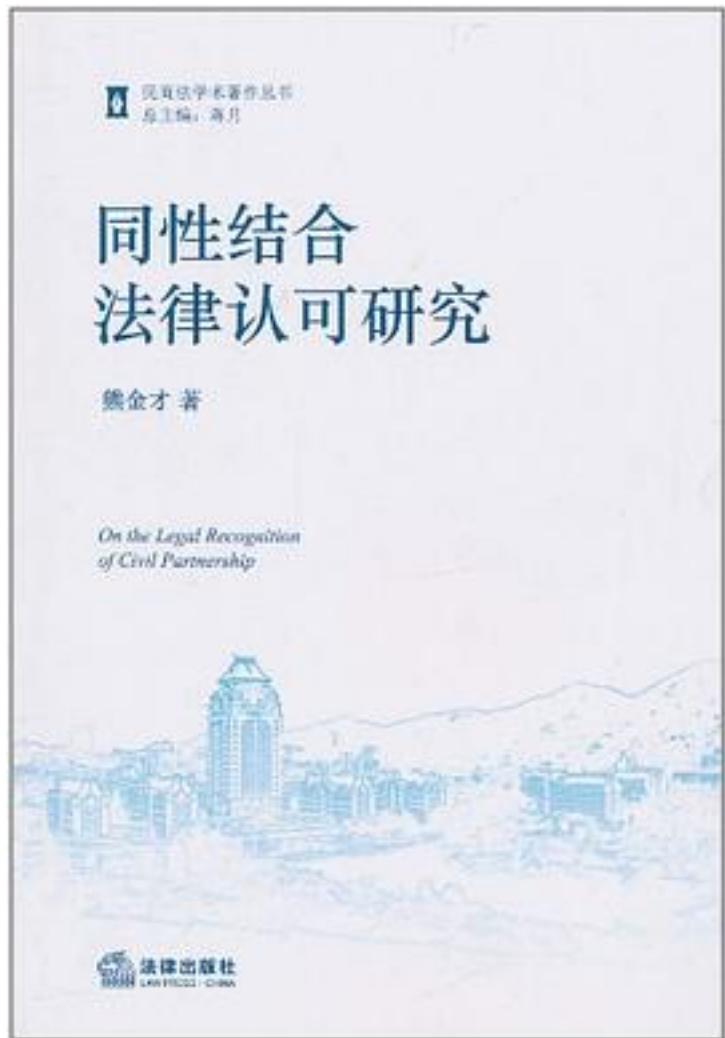


同性结合法律认可研究



[同性结合法律认可研究 下载链接1](#)

著者:熊金才

出版者:法律出版社

出版时间:2010-11

装帧:

isbn:9787511809711

《同性结合法律认可研究》由熊金才编著。《同性结合法律认可研究》运用历史观察与文献研究、理论与实证、多学科分析和跨文化比较的方法，探究同性结合法律认可之法理，剖析同性结合法律认可与婚姻家庭传承的冲突与融合，比较不同立法模式之利弊优缺与文化适应性，阐释我国同性性倾向少数群体权益保障的理性路径。

作者介绍：

熊金才，男，河南信阳人，现于汕头大学外语系任教、美国芝加哥伊利洛伊大学访问者，湖南大学与美国纽约市立大学应用语言学研究生，中国政法大学民商法硕士，吉林大学文学士，研究方向为民商法学、语言与文化，在各类刊物上发表论文30余篇，出版著作及教学工具书6部，译著8部。

目录：绪论

一、研究背景与问题的提出
二、研究的理论意义与实践价值
三、研究路径和方法
四、国内外研究文献综述
五、本书研究的创新之处

第一章 同性结合法律认可之证成

第一节 同性结合法律认可的法价值基础
一、性自由权保障与性秩序规范
二、平等权益与法的效益价值
三、同性恋个人发展与社会进步

结语

第二节 同性结合法律认可的宪法阐释

一、同性恋婚姻权的宪法扩张解释
二、同性恋性权利的宪法依据
三、同性恋婚姻权历史解释的局限

结语

第三节 同性结合法律认可的性理论支撑

一、同性恋成因的本质论
二、同性恋成因的构建论
三、颠覆婚姻性别基础的“酷儿理论”
四、自由主义性伦理理论

结语

第四节 同性结合法律认可的法经济学理论

一、同性结合法律认可的效益
二、同性结合法律认可的成本

结语

第五节 同性结合法律认可的法社会学分析

一、同性结合法律认可与社会类型
二、同性结合法律认可与社会结构

结语

第二章 同性结合法律认可有害论之证伪

第一节 同性结合法律认可与人类繁衍
一、生育功能的历史阐释
二、婚姻与生育分离的现实考证
三、婚姻与生育分离的科学技术基础
四、婚姻与生育分离的积极意义

结语

第二节 同性结合法律认可与未成年子女利益

一、同性结合有损未成年子女利益论

二、同性结合无损未成年子女利益论 三、赋予同性恋者收养权的立法实践

结语

第三节 同性结合法律认可与性伦理

- 一、传统性伦理的基本原则
- 二、性伦理文化传承的变迁
- 三、同性结合法律认可符合性伦理之无伤害原则
- 四、同性结合法律认可符合性伦?之性爱原则

结语

第三章 同性结合法律认可模式

第一节 伴侣模式

- 一、英国《同性伴侣关系法》
- 二、德国《生活伴侣关系法》
- 三、北欧注册伴侣关系法
- 四、美国加州《家庭伴侣关系法》

第二节 婚姻模式

- 一、加拿大《民事婚姻法》
- 二、南非?民事结合法》
- 三、荷兰《同性婚姻法》
- 四、西班牙《民事婚姻法》
- 五、比利时《同性婚姻法案》

第三节 互助契约模式

- 一、民事互助契约的性质与成立要件
- 二、民事互助契约的效力与解除
- 三、民事互助契约与同居和婚姻的比较

第四节 互惠关系模式

- 一、《互惠关系法》产生的背景
- 二、互惠关系的内涵
- 三、互惠关系的本质

第五节 民事结合模式

- 一、佛蒙特州《民事结合法案》
- 二、马萨诸塞州民事结合判例
- 三、康涅狄格州《民事结合法案》

第六节 立法模式比较

- 一、立法技术比较
- 二、不同立法技术之法理
- 三、权利义务关系之异同
- 四、美国立法模式述评

结语

第四章 中国同性恋权益保障的路径选择

第一节 中国同性结合法律认可之必要性

- 一、阻断同性恋异性婚姻之制度保障
- 二、增进社会整体利益之有益法律实践

第二节 中国同性结合法律认可之可行性

- 一、同性性行为的非罪化
- 二、同性恋的去病化

三、同性恋生存环境的改善

第三节 中国同性结合法律认可的法文化障碍

- 一、法律道德化
- 二、家中心理念
- 三、国家与集体主义
- 四、法意识与法人格

结语

第四节 中国同性结合法律认可的模式构建

- 一、平等保障同性恋人格权
 - 二、以伴侣模式承认同性伴侣身份权
 - 三、区别对待同性伴侣财产权
- 结论
参考文献
后记
· · · · · (收起)

[同性结合法律认可研究](#) [下载链接1](#)

标签

同性恋

法律

法学

社会

社会心理

比较法

同性

熊老师的博士论文

评论

逻辑清晰的博士论文。第一章论同性结合法律该认可的理由，第二章驳斥反对同性结合的借口，第三章归纳总结世界上现有同性结合模式，第四章谈同性结合在中国之路。前两章内容如今看来算不得创新，第三章倒是对我更有意义，不过虽然作者分为伴侣、婚姻、互助契约、互惠关系、民事结合五种模式，但对于互助和互惠的区别并没有进行阐释。由这五种模式可观之，同志平权路依旧很险很漫长，所谓的认可只是现阶段的妥协。（借阅于法大图书馆）

为了毕业论文！！

学术性不够，框架也只是为了凑论文结构而设定的吧。不过难得有这个领域的研究。

脉络还比较清楚，也比较好懂。只是觉得里面有一章详尽地展示了欧美国家同性恋结合的法律条文，用了很大篇幅展示，似乎没有这个必要~另外，正文有不少部分把张北川错作张百川· · · 口音问题？

学术性很强，提出的观点和论证的过程很赞。如果能更通俗些，让更多人看到，也许会更好

[同性结合法律认可研究](#) [下载链接1](#)

书评

[同性结合法律认可研究](#) [下载链接1](#)