

神格与地域



[神格与地域_下载链接1](#)

著者:刘屹

出版者:上海人民出版社

出版时间:2011-3

装帧:平装

isbn:9787208097193

全书分为上下两篇，四章十五节，从不同角度集中讨论了中国古代信仰世界中神格和地域两大问题，其中有相当一部分内容曾经作为单篇文章论文发表。本书对任何一个专题所涉及的史料，都先进行史源学辨析，然后尽可能深入地探寻史料中所蕴含的每一个历史信息。

作者介绍:

目录: 前言

上篇 主神与辅神：汉唐信仰世界的神格研究

第一章 传统信仰世界的神格研究

第一节 太一与盘古

第二节 “象泰壹之威神”——汉代太一信仰的文本与图像表现

第三节 从星神到身神：汉晋间太一神的内在化

第四节 《老子中经》的成书时代

第二章 中古经教道教的主神与辅神研究

第一节 道教主神元始天尊神格的确立

第二节 《画云台山记》与东晋的张道陵传说

第三节 神话与历史：六朝道教对张道陵天师形象的塑造

第四节 道教仙人“子明”论考

下篇 西与南北：中古道教历史的地域视野

第三章 东部与西部：早期道教史的地域考察

第一节 六朝江东天师道的来源

第二节 晋宋“奉道世家”研究

第三节 排拒与容纳——六朝道教与《太平经》关系的考察

第四章 南方与北方：中古道教的“经教化”与“南朝化”

第一节 南朝经教道教的形成及其对北方道教的影响

第二节 5、6世纪之交南北道教的交汇——以“姚伯多碑”为中心

第三节 《笑道论》引用道典研究

第四节 《本际经》的“续成”问题及其对南北道教传统的融合

· · · · · · [\(收起\)](#)

[神格与地域_ 下载链接1](#)

标签

道教

宗教

魏晋南北朝

历史

刘屹

中古史

民间信仰

宗教史

评论

很重视对道教经典文本的史源考辨，同时通过文本考辨来梳理中古道教的流变和内部诸派别的互动。书中对东西两大传统、南北两大传统的区划，很有意思。

地铁和睡前读物。不过真是太精彩了。通过对道典的文献学辨析，将道教对自身早期发展的建构一层一层被剥开。真是考镜源流啊！对《画云台山记》与张道陵的分析足见功底，神了。

新见迭出，非常犀利！

某些書齋道教學者應該到外面看看活的道教，或者往大一點說普通人的宗教是怎麼回事，這樣也就不會被儒家、道教、正一道等等條條框框所束縛，也就會知道這些概念的邊界上沒人站崗。

论文集子，太一崇拜的衰落，南方道教对北方道教的影响和统领。

对头。

按需。

道教就这样算了，毕竟没有什么纵深层面的发展

与胡宝国汉唐间史学的发展对读。非常严谨的史学训练和融洽的人神世界。脚注基本都是自己的论文，采铜于山，细密的学案研究，膜拜。

第四章没读

个人读下来觉得还是相当精彩，让我这个宗教史的外行也颇纠正了一些观念。作者比较善于运用文献学和史源学进行对道教文献本身的年代内容等的考辨，可惜我对道教文献各方面情况不熟悉，读下来以作者的看法为确诂，之前的观点只能摆到一边。作者以一种现代化的眼光来看道教之于思想史，道教自身的构建，并不将正史以及道教经典里的东西完全舍弃或者利用，而利用与舍弃的度是很难界定的，以我对道教史近乎文盲的了解自然看不出作者对文献剪裁的问题，但是书中也有不少地方推论特别的想当然，这很后现代。当然有精到处，尤其是讲到张道陵天师形象的塑造一节，很有点醍醐灌顶的味道。但我通篇读下来有一个觉得问题最大的地方：作者用文献史源的力量还原真实的记载或许应该是什么样，但是完全不能进一步说明为什么它们要这样造作，讲时人的眼光也只

论文合集，文献学的梳理十分细致（敦煌学训练）。议论部分读了“元始天尊”的佛陀化问题，晋宋“奉道世家”问题，南朝经教道教的形成问题。

将道教按地域分为南北、东西不同派别很有意思，只是这一点不太理解高万桑为何并不认同。个人比较喜欢张道陵的弟子传还是家族传的问题。太一的论述也比较清楚。只是究竟太一的图像为何，目前尚未有定论。刘屹认为马王堆帛画中的太一，姜生认为是北冥之神“禺强”。那么太一究竟是什么样子的呢？

刘屹先生强调史源追溯与思想演进，从历史角度去探讨道教史的演变，对宗教传说的记载抱有必要的警惕，有破有立，启发超大。其对盘古神话脉络、仙人子明演变以及道教南朝经教化的探讨，颇见功力。尤其是图文互证、物文互证的方法，值得学习。金无足赤，除张超然先生从逻辑推导上对他的批评外，我还想指出两点：以中古为本位的皇朝中心主义，经常使得他不自觉的对汉代道术道教持轻视态度，仿佛中古道教才是真正道教，原始道教不算道教。这显然是一种后见之明：成年人是人，儿童就不是人么？此外，刘先生对干吉、帛和的考辨，明显有问题。仅以干吉为例，盛巽昌、吴金华二位指出，《三国志》直到南宋仍写作“干吉”，“于吉”是南宋以后刻写的错误。至于《搜神记》在明代一度失传，“干吉”极可能是后人抄错而写作“于吉”。而这些刘氏均未能

考虑，殊为遗憾。

中古之前的道教。民间神巫传统与士族世传道术，与佛教对抗中的自我建构，北方与南方。

论文打卡，讲真的这是我读过的比较精彩道教论著了，另一本能直接想起来的是《汉鬼考》。

早期至高神神格的考据，以及中古道教如何由道术（仙术/巫术）道教转向经教道教，都比较有意思。泛泛而读，道教经典汗牛充栋，亦多伪经、托古改制为己所用者，幸有作者翔实的文献甄别功夫。

终于明白为何作者在最近出的那本“巨著”序言里说要告别灵宝经了一个脚注里全都是自己发表的论文（如P317），学问做到细致如斯也真是令人跪服～对道教研究还不怎么熟悉的看这本并没有感觉到吃力或者阅读不畅，基本上可以大致了解汉魏六朝道教史和道教文献的脉络以及学界过去的讨论和现在的前沿成果作者评议学术史、提出并解决问题以及论证叙事的综合能力真的很强～

有趣而耐读的一本书

宗教的创立及流变真的太复杂了，再加上后世层累而成的记载错综复杂，从史料学和思想史的角度来考察是对的

身神好多名字呢 版本学巨苦手

[神格与地域 下载链接1](#)

书评

[神格与地域_下载链接1](#)