

# 哲学作为严格的科学



[哲学作为严格的科学 下载链接1](#)

著者:(德) 胡塞尔

出版者:商务印书馆

出版时间:2011-5

装帧:平装

isbn:9787100077828

本书是胡塞尔于1911年发表于德国哲学杂志《逻辑斯》上的一篇长文，因此也被简称为“逻辑斯文”，“被看作是一份带有胡塞尔签名的‘现象学宣言’”。

作者介绍:

目录:

[哲学作为严格的科学](#) [下载链接1](#)

## 标签

现象学

哲学

胡塞尔

倪梁康

\*北京·商务印书馆\*

齐·中国现象学文库·现象学原典译丛 (商务印书馆)

西方现代哲学

西方哲学

## 评论

想要学习现象学方法的某猫跳坑失败，丢盔弃甲，扔掉节操，直奔百度百科而去……

现象学发出的号角~~将会以一种发人深省的信仰而存在，只是作为我国学术界呜呼哀哉~~~~

“切勿因时代而放弃了永恒。”后半部分实质性内容较少，口号性的东西显得较多。胡塞尔在反驳历史主义时说各个学科尤其自身的规范，历史学家的仍须以学科自身的规范为准。考虑到胡塞尔要为止辩护的是哲学这个特殊的学科，他的反驳算是有效的，但有些方面未能顾及，所以这个观点似乎有点问题：一般的历史学似称之为“生活历史学”更确切，即考量人类的政治、军事、经济、制度、文化交流等方面的交流下的人类历史，并非以各个学科为对象地展开历史研究——否则就不存在历史学家，经济学史交给经济学家，以此类推就行了。所以历史学有其专门的领域，它只是想理解人类发展过程本身，这是一个涉及“理解”的问题，所以这点被狄尔泰为代表的生命哲学所看重。当胡塞尔也承认广义上的历史学为哲学家提供了很丰富的原材料时，他已经触及到这一点了：哲学家也要面对

“哲学”之为“科学—神学—逻辑学”的“三位一体”，“哲学—科学”之一体在此展露无遗。

54页第二行“以住自然经验”应为“以往自然经验”

[哲学作为严格的科学](#) [下载链接1](#)

## 书评

目前的理解，用了一半幅吐槽了自然主义把心理现象化为实验与事实的做法（其实和现在滥用科学手段进行人文社科研究的吐槽异曲同工），然后鄙视了历史主义用怀疑主义瓦解了事实的完整性与可理解性，然后说世界观哲学只能照顾个体需求，表示哲学应该成为一套完整的真理体系，解...

依然先做声明，对哲学著作的评论，都是从我个人的认识出发的，一定有错讹及曲解之处，还请贤者指正。

数周之前我根据自己的观点，批评了弗雷格的《算术基础》，其实19世纪末到20世纪初的不少哲学家开始自己研究的第一步是解决逻辑问题，胡塞尔也不例外。他在与弗...

自然主义者们和历史主义者们在为世界观而战，但他们是在两个不同的方面从事这项工作：将观念转释为事实并且将所有的现实、所有的生活都转变为一个不可理解的、无观念的“事实”混合物。他们两者的共同之处就在于对事实的迷信。  
——《历史主义与世界观哲学》 科学是非人格的， ...

[哲学作为严格的科学](#) [下载链接1](#)