

小村故事



[小村故事 下载链接1](#)

著者:朱晓阳

出版者:北京大学出版社

出版时间:2011-3-1

装帧:平装

isbn:9787301181966

十四年前本书作者在滇池东岸的小村进行了人类学田野调查，后来这项研究以《罪过与惩罚：小村故事（1931—1997）》为名成书。从2007年初开始，作者对这个地方再次做了系统的研究。《罪过与惩罚》关注小村内的纠纷、调解和惩罚，内容基本上限于法律人类学的传统范围。本书的内容则扩展到人类学的更基础的论题，即通过对地志的研究，探讨农民的世界观、农民与国家的关系和人类学知识论等。本书的理论关怀是与实践中的问题紧密相关的，或者说是从现实中的紧迫问题开始的。

作者介绍：

朱晓阳，哲学博士（人类学），曾就读于云南大学（经济学），澳大利亚国立大学（Australian National University）（社会学）和澳大利亚Macquarie大学（人类学）。现为北京大学社会学系副教授，北京大学社会学系副系主任，北京大学社会学人类学研究所副所长。研究领域为政治与法律人类学、人类学发展研究和工业人类学。已出版作品：《罪过与惩罚：小村故事，1931-1997》（2003）、《面向法律的语言混乱：从社会文化人类学视角》以及中英文专业论文若干。

目录：导言 “地志” 不止于地志

地志学与彻底解释

“彻底解释” 农民与国家的关系

“彻底解释” 与社会理论

彻底解释与地方性知识

彻底解释与栖居进路

纪录文化与彻底解释

第一章 水

引言

水与滇池东岸

争水与分水：百姓与官府

分水传奇与“生活戏剧”

水利吟：从民国到社会主义高潮

从引水到提水：工程治理目标、水利技术和知识类型的转变

“治水”、“天助”与村庄领导

附录1

附录2 小东村般若寺碑文

附录3 “水火无情”、“法于自然”与和谐社会判案法——一个个案

第二章 土

引言

土地与地方

“多出来的地”或“黑地”

“病地”

失地——两条公路与传统生计方式的终结

失地——“大昆明规划”与耕地消失

农民，“官儿”与国家

“城市恐龙化”——大昆明计划的非预料后果与经济发展的内在动因

彻底解释和地志学进路与小村问题

附录1 鱼肉昆明螺蛳湾——一场权力—资本的欢宴

附录2 守护滇池和我们的家园——“鱼肉螺蛳湾”之后

第三章 居

引言

环村之水、礼治秩序与典范家宅——从公社到新农村

三间四耳——平均主义时代的异托邦和大家户

平均主义与差序性互补——管地不管天

“补偿预期”与农民理性

从新农村到城中村：地方政治的变奏

理想家园中的“石猫猫”

“开光”

附录 大庙门前与社区空间的变化

结语

农民与国家——透过政治经济学的镜子

日常生活中的“消灭”与挣扎——超越政治经济学的视野

全书附录 “表征危机”的再思考

——从戴维森和麦克道威尔进路

戴维森哲学如何对表征危机的知识论问题消除？

戴维森哲学的深层问题与麦克道威尔的“诊断”

参考文献

• • • • • (收起)

[小村故事](#) [下载链接1](#)

标签

人类学

社会学

朱晓阳

田野调查

农村

中国

法律人类学

民族志

评论

试图用众多的西方社会学理论将中国传统风水五行当中的水、木、土三者坐实分析，全书中理论体系过于庞杂，所谓的法律纠纷亦主要是来自于地理决定论的外延，另外作者对本书的前情联系不周全，全书的三部分结构形式过于牵强，全书行文有些艰涩。

比想象的要好。朱老师非常敏锐地从小村故事里发现了很多gap，比如各种各样的二分法之不可靠，农民与“国家”的合谋而非抗争，新马的政治经济叙事的局限性，等等。但是他借助Ingold的“地志”和戴维森的“彻底解释”所搭建的理论框架也是有局限的，这尤其体现在：1) 框架本身的自治性并不明了，2) 论证过程中理论与材料的脱节。

整书基本是对认识论的分析，有关地、水、居的“现实”问题展开讨论不多，也并无多大创意。对征地事件的“深描”也有点奇怪。

莫名其妙的感动，不只因为他是我的老师

看了作者的论述，让我觉得用产权等概念来描述农村的征地、拆迁等现代性故事是那些中西不通的学者们为了吃饱饭而做的无用功，当然，咱们法院还是需要这套叙事的，不然让法官们自个儿去找乡村之法判案？

我。。。我看不懂！

这本书使用“生活戏剧”的概念，从“传奇”、“习性”到“生成性”、“诗学性”都能看到“表演理论”的旨趣。同时，他十分强调形式与想象的重要。

不明觉厉……

有分裂的思考可以激发人进一步寻索问题。但是，作者是否会反思为何在思考中自我设

限？

时隔一年，重读《小村》，感觉迥异。只因为在这之间，初识了人类学，也游历了小村和滇池所在的云南。

想看朱晓阳和于坚拍的这个纪录片，找不到哇。。。。

对于征地的分析，有些意思，特别是关于国家有分的分析。但是在规范层面的判断令人难以苟同。

没有《小阵喧嚣》好看。

P.133 上梁！嘆！没读过没读过

比小村一更具有时代感，在转型中的中国，有现实意义。

“最后应当说，如此使用‘栖居’这样一个本书的基本概念完全是对作者本人的莫大讽刺”

越来越崇拜朱老师了

radical interpretation为毛翻译成“彻底解释”

除了扎实的田野外，字里行间的真诚令人动容，对“支配/抵抗”框架的批判颇具洞见

，但对“栖居”的分析过分关注物理空间，略显狭隘了，“观念-物质性”的框架也有不过是提出一种新的二分之嫌。

“当今天农民仍在用一种推己及人的宇宙观想象自己与国家的关系，特别是将土地想象成‘国家的’时，地方政府却在以‘法制’之名，脱掉自己对地方老百姓生死攸关之事的父母官责任。两种世界观错位的现实后果是使一些地方官僚与利益集团联合起来，利用农民的‘国家’想象和与想象错位的法律去剥夺农民。”

[小村故事 下载链接1](#)

书评

“乡村之诗意的法的终止之时就是国家之平淡叙事的法制进入之时。”八年前，朱晓阳还能在《罪过与惩罚：小村故事》中用平缓的叙事来结束一个乡间传说，其中尽管有常态与越轨的冲突，自然与法理的张力，然而毕竟是局限于一个村庄的内部，是小村自身所能消化的一种悸动。在八年后...

初次看到这本书的名字，我猜想内容应该会描写有关村庄犯罪的案例及惩戒故事，但读过之后，其中虽有村庄案例，但书中所要揭示的问题更加深刻。从文章中看来，朱晓阳先生注重文章的层次感，在第一章他就交代了整个文章的脉络。文章根据一个云南村落的资料，研究惩罚的地方性状况...

[小村故事 下载链接1](#)