

明室



[明室_下载链接1](#)

著者:[法] 罗兰·巴特

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2011-3

装帧:平装

isbn:9787300129129

《明室:摄影札记(罗兰·巴尔特文集)》作者应《电影手册》杂志之邀写成的，在摄影评论界声誉卓著。巴尔特在书中选了十几幅过去的和当代的、著名的和无名的照片，穿插在文本之中，作为评说的对象。在书中，巴尔特不讨论摄影师与照片之间的关系，而以观看照片的人与照片之间的互动为考察的中心，构筑了自己关于摄影的理论框架。他把照片的意义分成两个部分:意趣(Studium)和刺点(Punctum)。前者是摄影师通过作品向观众所展示的可以理解和交流的文化空间;而后者则是照片中刺激和感动人的局部与细节，也即让人为之着迷和疯狂的地方。

巴尔特对摄影的思考经历了从符号学结构主义到现象学的转变。作者在《明室:摄影札记(罗兰·巴尔特文集)》中提出的许多观点已经不局限于摄影这个讨论对象，而是突破到更大的文化领域，尤其在文化与社会的关系上，发人深省。同时，《明室》与其说是一篇讨论摄影的论文，不如说是巴尔特自己的情感大写意，在该书的字里行间，弥漫着

作者浓厚的情感体验，这也正是《明室》别具一格的地方。

作者介绍:

罗兰·巴尔特，法国著名结构主义文学理论家与文化评论家。其一生经历可以大致划分为三个阶段：媒体文化评论期(1947-1962)、高等研究院教学期(1962-1976)，以及法兰西学院讲座教授期(1976-1980)。他和存在主义大师萨特在第二次世界大战后法国文学思想界前后辉映，并被公认为蒙田以来法国最杰出的散文大家之一。

罗兰·巴尔特在法国开创了研究社会、历史、文化、文学深层意义的结构主义和符号学方法，发表了大量分析文章和专著，其丰富的符号学研究成果具有划时代的重要性。巴尔特的符号学理论，从崭新的角度，以敏锐的目光，剖析了时装、照片、电影、广告、叙事、汽车、烹饪等各种文化现象的“记号体系”，从而深刻地改变了人们观察和认识世界及历史的方式。晚期巴尔特对当代西方文化和文学的思考进一步深化，超越了前期结构主义立场，朝向有关意义基础、下意识心理、文学本质等后结构主义和解构主义认识论问题的探讨。

罗兰·巴尔特对于西方未来学术和文化的发展，影响深远。其学术遗产对于非西方文化思想传统的现代化发展，也具有极大的启发意义。他的思想和研究领域宽广，其作品适合于关心人文科学各领域、特别是文学理论领域的广大读者研读。

目录: 上篇1 摄影的特性2 难以归类的摄影3 以感动为出发点4 操作者、幽灵和观众5 被拍照的人6 观众:趣味参差不齐7 摄影像意外8 无拘无束的现象学9 二元性10 意趣和刺点11 意趣12 传递信息13 绘画14 出其不意15 摄影的意义16 令人向往17 一元的照片18 意趣与刺点共存19 刺点:局部特征20 并非刻意为之的特征21 顿悟22 事后和宁静23 “盲画面” 24 推翻前言下篇25 一天晚上26 历史像分界线27 辨认28 温室庭园里的照片29 小女孩30 阿莉阿德尼31 家庭,母亲32 “这个存在过” 33 曝光意念34 光线,色彩35 惊愕36 证实37 停滞38 平静的死亡39 时间有如刺点40 私生活/公众生活41 仔细观察42 相像43 家族44 明室45 神情46 眼神47 疯狂,怜悯48 被驯化了的摄影译后记附论
· · · · · (收起)

[明室 下载链接1](#)

标签

摄影

罗兰·巴特

艺术

法国

哲学

罗兰·巴尔特

美学

摄影理论

评论

用两个星期的刷牙时间看完了。写得真好比桑塔格或本雅明都好，不过也可能是因为我是罗拉巴特脑残粉的缘故吧。比如他说，要想看清楚一张照片，最好的办法是抬起头，或闭上眼；摄影真谛的名字是“这个存在过”，或者还可以加上：这种存在是不能通融的；照片中没有任何普鲁斯特式的东西；我喜欢的照片除了刺点之外，还存在着一种伤痕——这就是时间，是真谛的令人心碎的夸张表现。

喜欢上篇 翻译比较纠结 虽然语句还算通顺 但他自认没有专业基础
《放大》还是网友提醒之后才知道是一部电影 第二版纠正了很多类似的错误
不过里面提到的戈达尔应该是“导演”戈达尔 而不是作曲家戈达尔吧
怎样把这个意见通知译者？

关于意趣(studium)：被规训的修养，合乎法则、平滑的完美
与刺点(punctum)：偶然，搅乱平静的细节——精神的灼伤，一种深刻的瘢痕——离弦之箭射中阿喀琉斯之踵。

照片意味着死亡，但它也是对曾经存在的一种确证。赵敦华形容的罗兰·巴特的咖啡馆哲学，这本应该也算咖啡馆系列之一了。此前对“刺点”的接受来自赵毅衡的科普，但巴特的刺点也是以个人情感为导向的，意趣之下，才有刺点。如果说摄影在本质上是超现实主义的，那是就媒材而言；在内容方面，摄影依然是现实主义的操作。由于摄影成为一门艺术和它的泛滥，巴特在本书结尾预言了一个图像时代的到来。

有些过时的，也有些没过时。“刺点”的由来

整本通篇的括号和破折号让我读得纠结死了，不知原书是否如此。

羅蘭·巴特：“我願意發表自己的心靈，但不想公開我的隱私。”

重读三十遍，太好

为甚还只沿用赵克非的译本？为甚没重新翻译一下？不知这本书修订过没有？——今天终于收到人大版的《明室》，终于在后面“译后记”里得知又重新翻译了，期待晚上回家对照以前那个版本。话说这套书的用纸怎么越来越差了？

罗兰巴特不讨论摄影师与照片的关系，而以观看照片的人与照片之间的互动为考察中心，构筑了自己关于摄影的理论框架。他把照片的意义分成两个部分：意趣和刺点。书中某些篇章较晦涩难懂，需符号学，结构主义及现象学等相关知识。

巴特这本书和桑塔格的《论摄影》一样，行文风格非常抢眼，甚至比说理还要精彩。时时不忘个体情感体验的写作方式，也只有在巴特这种级别作者的书里才能成为严肃理论经典不可或缺的一部分。要是中国人的评论册子，里面一旦出现他对老妈的追忆和怀想，我应该会马上把书扔进垃圾桶吧。

活泼的写作+高明的审美

書分為上下部分。前半部分有醍醐灌頂之感
觀點很深入也很值得思考。後半部分則顯得有點過於拖沓言語更加晦澀
主題思想不明晰 像是自訴
且有些觀點值得推敲。當然對於刺點的深化以及照片所帶來的存在感以及真實性的思考
也是非常值得一讀的。

照片的两大“刺点”很有启发意义：一是细节上的二元性（士兵与修女同框），二是时间（即将执行死刑的罪犯，已发生的和即将发生的“同框”）。摄影本质的探索从“意外”到“真实”发生了改变，最后罗兰·巴特还是坦言自己没有触摸到本质。全书是思考过程的记录，非思考结果的陈述，所以常看到往复地谈同一个问题，阅读感受欠佳。

好多废话看的头大

证实存在

有一天，那是很久以前的事了，我偶然看到拿破仑最小的弟弟热罗姆的一张照片（摄于1852年）。我当时十分震惊，想道：“我看到了一双曾经看到过拿破仑皇帝的眼睛！”这种震惊的感觉我日后再也不曾有过。我和人说起过这种震惊之情，可是，因为似乎没人有同感，甚至似乎没人能理解（孤独。大千世界就是靠这样一些个人的点滴孤独构成的），我也就把此事置诸脑后了。

巴尔特的书总让人从本质上去思考一些东西，和本雅明的著作一样，自然而然地生发出一股理性气息，这也许是符号学的魅力。从现象学讲摄影，讲阅读照片，也是我学摄影的内在方向，情感重于技术，也许只有把握这一点，摄影才有可能走得更远、更有意义、更能让你不会厌倦（毕竟摄影不是真正的艺术，它时常会走向一种平庸、低俗的套路上，没有自己情感的印迹，这样就很容易厌倦）。摄影是表达“已经存在过的”，它是一种在场的证实、记录定格，它可以更让人痴迷的是它带着时间感。（PS：最后那篇附论简直就是概念词语的堆砌，掉价。）

一开始，巴特不停为自己打气，表示要论证出摄影的实质，到头来也不过发出“我无法洞悉摄影，无法把摄影完全参透”的感叹，且不谈他的感叹是否真诚，其论证过程或许已经悄然揭示了“摄影的实质”是一种伪命题。但《明室》确实为我们提供了阅读照片（甚至一切事物）的一些思路。一张照片的拍摄动机与这张照片的价值息息相关，和电影一样，过分考虑“被看”的反馈会让创作变得不再纯粹。和大多数天才一样，作者难免会在行文中让自己过分显现，毕竟和描述对象相比，自己才是更为特殊的那个主体。不过巴特轻松的态度与化繁为简的主动意识令读者感到庆幸的同时还砸了许多人的招牌。

审美产生的距离 批评只属于有批评能力的人 照片批判能力又如此软弱

[明室_下载链接1](#)

书评

朋友去苏格兰，两周后寄来照片一张——变化自然不大：洁净面庞，忧郁眼神，双手习惯性插进口袋——只是，她从国内带走的拇指刀伤（切黄瓜切的），如今愈合与否，我无从知道。这是照片的缺憾。第一，它不会说话。第二，它是附在相纸上的平面图象。也就是说，即使是那么一个近在...

先说明，我推荐的是台湾版的明室，大陆版的尚未阅读。但在书店翻了一下，其设计花哨，照片和文字的关系被割裂，至少在形式上，无法跟台湾版相比。
《明室——摄影札记》，（法国）罗兰巴特著，许绮玲翻译，台湾摄影季刊1996年版。10年前，台湾的朋友秀兰给我带来这本书，...

罗兰巴特说我们不应该把那个产生奇迹的地方叫“暗房”，而应该叫做“明室”。
《明室——摄影纵横谈》。这是一本需要一点耐心读下去的书，起码对我而言如此。我是读到一半才读出滋味来，恍然大悟巴特要讲的是是什么。而一旦你读懂了，就会越来越入迷——无怪乎陈丹...

如果有人问，谁被罗兰·巴特的名字吓到过，我会第一个举手，但是这本《明室》我第一次在书店读到它，还是爱极了它里面的每一副照片，他们每一副都那么直接的进入到我的内心深处，所以我实在是好奇罗兰·巴特到底是为什么选择了这么多合我心意的照片，我的朋友经常拿一些精...

在到目前为止看过的所有谈论摄影的书中，《明室》是最好的一本（不知《论摄影》会不会更好）。因为罗兰·巴特避开对摄影作品、风格、意义的艺术或技术性分析，也避开了附加其上的社会学意义解读，开始谈摄影这个媒介的特质。
前半本提出了好照片的两个标准，studium和...

这本书有个副标题“摄影纵横谈”。没错，这的确是一本谈摄影的书，不过，如果你以为可以从中学到如何取景、如何抓拍、如何使用快门光圈，那就大错了。作为法国当代思想大师、符号学家、解构主义者，罗兰·巴特显然把摄影提到了形而上的高度来进行思考。那些梦呓般的自言自语...

记忆的历史是美丽的。记忆是由一幕幕过场桥段，一张张泛黄照片构成的。影像的本质是外在的，没有内在的东西。可是比起更深层次的思想来，影像的本质更难以接近，更神秘。它没有意义，却能唤起各种更深刻的意义；它不能显现，却又明白无误的表现在那里，因为它...

巴特在书中反复强调一个概念，摄影不是艺术也不是信息，而是一种“曾经存在过”的真实性的“证明”。这种证明非常暴力，不管你喜欢还是不喜欢，不管你看了之后如何感想，它都已经存在，他将曾经的存在变成一种死亡，是一种你无法反抗的暴力。从这点上来说，是不是现在所有的...

「摄影真谛的说法应该是：『这个存在过』，一点不能通融。在拉丁文里，可能会用"interfuit"这个字来说，意思是：我看到的这个东西曾经在那里、在无限与那个人（摄影师或看照相的人）之间的地方存在过；它曾经在那里存在过，但很快就被隔开了；它绝对存在过，不容置疑地存在过...

读一本大师的书，就如得到一位智者的倾囊分享，受益匪浅，甚至相见恨晚。转换工作以来，因为自己很低，一直苦恼于怎样的摄影作品才是好作品，开始是第一眼的感觉，一旦成为工作之后，我需要一个更好的标准。直到看到巴特说一是意趣（还可以想到）；二说刺点（心里很是震撼，印...

这是第一次读罗兰巴特的书，基本上就是在厕所里读的，原因是短小的篇幅比较合适这个时间，另个真的有时间的话，我会做些更有趣的事。关于牢骚，翻译上总觉得不大对劲，是那些琐碎的细节让我质疑，而这本书，似乎也是罗兰巴特琐碎的关于照片的想法。排版是最不满意的地方，我...

存的图片格式 文字丢失了 只有一半 想看剩下的部分可以去我的微博。
原微博<https://m.weibo.cn/1502615137/4135099480017948> 《明室》摘记与一些感想
by 紫之
三天便读完的一本小册子，每一篇大约一页半的量，“点心式”阅读体验轻松愉悦却能
缘发诸多思考。 p42 我之所以觉得摄...

罗兰巴尔特在此书中，谈论摄影的态度是非常诚恳的。他从自己所经历的，所看到的，
所感受的细微处出发，来谈及摄影“刺点”对观者的影响。
从现象学、符号学等方面出发来论及摄影。其实，对于浅层次的摄影技巧，不管是快门
还是光圈，亦或是白平衡，相对而言仍是较易...

在明亮的房间里喊叫——读巴特《明室》 宁风子
读《明室》是一个愉悦的过程，把想法付诸文字却是个痛苦的经历。
我想我不该选择它来写所谓的读后感，罗兰·巴特书写生平最后这一部著作的时候，一
定是怀有一种悲伤的快感，用他的话来说，一种“醉”，用《明室》的术语讲...

《明室》这本书很薄，我反复读了三四遍。因为每天都处于很嘈杂的环境下读书，那种
概念化的文字我是看不进去的，所以第二遍读的时候才大概了解其架构。（书可以一遍
又一遍地读，电影却不行，好的影评都不是看一遍就能写出来的，但常常我没有机会也
不愿意多去看几遍同一部电影。 ...

《明室》的最大价值在于隐喻了摄影的无凌两可性，无论是结束的时间及结束的时间中的
将来时、研点与刺点都在向世人暗示着摄影里的那道“中性”的大门，在真与假、个
性与共性、存在与虚无之间游离，这才是摄影本源的气质。

[明室 下载链接1](#)