

电影之死



[电影之死_下载链接1](#)

著者:保罗·谢奇·乌塞

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2011-5

装帧:平装

isbn:9787549504466

本书是一部另类的电影史与电影哲学论著。它以储存电影的介质（胶片、光盘、数字技

术)等为线索,大声疾呼:“电影,正在死亡!”但与这个略显夸张的呼喊想比,本书更深层的用意在于,让我们重新思考电影作为一种活动影像,它的本质为何,它存在的条件为何,它的文化价值与意义为何。

作者介绍:

保罗·谢奇·乌塞(Paolo Cherchi Usai),现任荷兰Haghefilm Foundation 总监,曾任澳大利亚国家视听资料馆馆长、美国乔治·伊斯曼影像博物馆电影部门高级馆员、罗彻斯特大学电影学副教授,杰弗瑞·塞茨尼克电影保护学校校长。曾与人共同创办波尔德诺默片影展及国际早期电影研究促进会(DOMITOR);他同时是美国国家电影保护局预备成员和国际电影资料馆联盟执行委员会委员。其著作有《无声电影导论》(Silent Cinema: An Introduction,英国电影学院出版,2000)等。

目录:

[电影之死_下载链接1](#)

标签

电影

电影研究

电影理论

文化

美国

历史

艺术

文艺理论

评论

拉一泡屎读10页的书，但这样的书并不可怕，这样的书太多。可怕就在于作者竟然建议读者用超过一年的时间去读它，那就无异于谋杀

事實證明“元影像”只不過是一廂情願，作為歷史客體的影像（膠片）跟人一樣是有壽命的，生老病死最終消亡。這至少說明了本雅明的“機械複製論”在影像的歷史上可能并不是萬能的。即便是“複製”的影像，它在短短生命週期中的每一次展現都是不同的。所以數碼時代才是沒有歷史的“複製時代”的開始。

这其实不是一本讲电影的书，而是一本讲信仰的书。“没有尝到切肤之痛的人是不会真正关心一件事的”，每天都有上千部几乎从来没有被人看过的电影在消失，一去不复返，而我们能做的，最多也就是西西弗斯般徒劳地去延续其中微乎其微的一部分作品的生命。若干年后，观看电影只能变成一种偶然为之的花费巨大的仪式化盛宴，这是可悲的，但却是无法避免的。没有什么东西会永存，电影也是，但是令作者，令每一个为电影而生的人痛心疾首的是，正是我们这一代的贪婪，漠视和亵渎，葬送了活动影像的生命。作者说，电影是关于活动影像毁灭的艺术。这正是对人类痴迷技术和利益的巨大反讽。

我们被教唆，把观看的艺术当做是朝生暮死、微不足道的而漠然处之，这里大有问题

个人认为最后“致出版者的审稿报告”是全书的重点，两颗星星给审稿报告。“也许应该告诉您的作者，如此傲慢的用这么多细节阐述我们在电影保存方面的失败，没什么值得骄傲的。”历史上出现了无数绘画、文章、雕塑等等艺术品，只有经典中的经典才能留存下来，更多的是无人问津，消失在历史中，就连每一个活生生的人也一样。作者妄图对于每一卷胶卷和每一部影片的保护是完全没有必要的，它们确实存在过，但全部保护只是妄想——地球上每一个人也都真实的存在过，难道我们也要为每一个人建立一个完完全全的資料庫使之留存下来吗？

书后那个“致出版者审稿报告”最好看，有了共鸣：您这样的忧思在当下看似当务之急，但仔细想想，有何必要呢？自原始人有了岩画开始，多少绘画作品消失毁灭？多少雕塑艺术毁灭？多少文稿没有发表、即使发表也无据可查？唯独你电影担心不能一一保存、源远流长？只因为电影这门艺术的载体特性吗，依靠技术而生，也因技术而毁，这是它本身的属性，也是先天的命运，就像人生下来就不会飞，人只能在大地上自生自灭，任何事物都有局限性，打消对“永恒”的妄求吧

历史上被焚烧的书或稿不知有几多，无论是被迫还是自愿，它们被某种意志决定不能流传于后世，从文化的想象角度讲，能够遍历人类所有的经验而无碍，自然是乌托邦似的，电影像雕刻或画等其他艺术品一样，作为观念与物质的综合体，它最终没办法脱离为其所保存的载体而存活，元理论的快感在于本体论的诱惑。

比照人类史的发展，提出元电影的概念，电影在记录不断逝去的时间，从胶片电影的拍摄、存储、叙事类型、观众心理学等诸方向深入思考，多为碎片式的思索，电影终究会被时间淹没或者变成一种新形态。

TO BE OR NOT TO BE

4.0
由頭至尾都是一股悲觀，既不相信觀眾，也不相信電影的命。印象中對書尾一篇致出版者的審稿報告裡有一句話是：「我來過了，我看過了。」滿滿都是哀嘆怨啊...

元电影，image/film。观点看起来极端到原教旨主义的层面实则不然，是从极端的严格限定出发推出他要谈的问题（看起来是现有这个问题，然后倒推出极端理论的）。另外中文版经常一个英文词对应三四个中文词，这翻译也真有点绕……

蛮坑爹的一本小书

换个角度阅读电影

终极悲观，假如真的只是一两百年的寿命，宏观看来，而今的迷影话题，自娱自乐而已

其实讲的是胶片之死。虽然不认同里面的观点，但很尊敬它们

说的是死，意思是告诉我们，让它活下去吧。

电影是关于活动影像毁灭的艺术

前面马丁斯科塞斯的序充分说明了拍《雨果》的深层原因，这本书让我对电影资料的修复和保护非常感兴趣。

依赖胶片媒介的“电影”本身的不稳定性和不持久性必然导致的问题，52节理论思考可能比较空谈概念且读者可能不同意他的悲观想法，批驳它的那篇探讨电影资料馆实际工作的长文相当精彩指出了当前该项工作面临的困境和可能的解决方法

有点深奥，但是很有意思

[电影之死_下载链接1](#)

书评

活动影像自诞生之日起就注定了消亡的命运，而消费主义则是其加速消亡的催化剂。尽管有又一次次的导评、加长和修复，但都不足以保留活动影像最原始的存在意义，而仅仅是创造了再消费的机会。
这是对活动影像、介质和时间的哲思，是对消费主义时代的反思。
虽然那52篇形而上的命...

去年十一月读完这本书到今天，我无数次在讨论、闲聊中提起相关片段。
如同书中所言，营销专家们永远是热衷于电影的，即便他们理解不了电影的价值，他们至少很清楚，“电影是用来卖大钱”的，于是有了商业片。
现在的问题是，几乎只有商业片了。有数以千计的电影并未得到应有的...

数字媒体时代的到来是否会致使胶片电影的死亡？这一问题到现在或许依旧没有答案。的确，而今大众眼中的电影大多是采用数字化技术进行呈现，但是在电影界依旧不乏对胶片电影钟情而执着之人，侯孝贤的《刺客聂隐娘》就是一个例子。在胶片电影淡出大众视线多年甚至于人们几乎已经...

恰逢电影资料馆在放映《盘丝洞》，从挪威千里迢迢回到大陆的拷贝着实让人充满期待；再加上之前《神女》拷贝在欧洲损毁的新闻，电影修复与保护的话题算不上热门也是逐渐突显。
《电影之死—历史、文化记忆与数码黑暗时代》，一本薄的一个下午翻完的小书。每一小章节配有胶片时代...

這本書提出電影每天在消亡的事實，我們製造的電影與默默衰亡的電影，比有見光率的電影多得多。然而我們仍然不斷地在製造。很少人體認到電影無法修復的事實，縱然有許多ambitious and deceptive claim of restoration，但是那也僅是推遲影片風化腐蝕的速度。並且，修復影片需要...

[电影之死_下载链接1](#)