

# 庄子还原



[庄子还原\\_下载链接1\\_](#)

著者:杨义

出版者:中华书局

出版时间:2011-3

装帧:

isbn:9787101078381

《庄子还原》内容简介：庄子是先秦诸子中对死亡哲学思考得最深透、最潇洒的一人。他写了一个生命与梦的春天。《庄子》书以一只栩栩然的梦里蝴蝶，点亮了人间黯淡的觉醒时的够。

作者介绍:

杨义，1946年8月生，广东省电白县人。现为中国社会科学院学位委员，文学研究所研究员、学术委员，研究生院教授、博士生导师，国家级有突出贡献的专家。著有《中国现代小说史》(一、二、三卷)、《鲁迅小说综论》、《二十世纪中国小说与文化》、《中国历朝小说与文化》、《京派与海派比较研究》、《中国古典小说史论》、《中国新文学图志》(上、下册)、《中国叙事学》等学术著作近二十种。论著曾获“国家图书奖”提名奖和中国社会科学院“建院以来优秀学术成果奖”等多项奖励。传记列入美、英《世界名人录》，为美国传记研究中心列入“世界五百领先者”。

目录: 序 言

上编 《庄子》还原

一 宋人楚学与庄子家世之谜

二 楚国流亡公族苗裔的身份

三 《庄子》文化基因中的家族记忆密码

四 “大鹏”意象背后的楚民俗信仰

五 “鼓盆而歌”与楚人丧俗仪式

六 家族流亡与地域体验的反差

七 孤独感与两度放飞思想

八 混沌思维?方外思惟?梦幻思维

九 “广寓言”与林野写作风貌

十 草根人物与言意之辩

下编 《庄子还原》研究资料长编

编者前识

凡 例

绪 论

一 生平编

(一) 庄子姓氏

(二) 庄子生卒

(三) 庄子爵里

二 家族编

(一) 庄氏奔宋

(二) 楚人崇凤与庄学渊源

(三) “鼓盆而歌”与楚人丧俗

(四) 庄子思想的意象表达

(五) 庄子楚文化基因和思维方式

(六) 庄子訾宋

三 学术编

(一) 庄子论诸子学术

(二) 惠施、庄子论学

(三) 庄子与田子方

(四) 庄子与孟子

(五) 庄子与老子之学

(六) 庄子与列子

(七) 庄子与孔子

(八) 庄子与杨朱

(九) 《庄子》版本卷帙与学术影响

四 哲学编

(一)	鲲鹏展翅与第一度思想放飞
(二)	大化运行与第二度思想放飞
(三)	鱼兔筌蹄与言意之辨
五	文学编
(一)	庄子的三种思维方式
(二)	倏忽与文学想象
(三)	藐姑射山与文学影响
(四)	蝴蝶梦与文学影响
(五)	庄子的寓言方式：广寓言
(六)	关于庄子及其学术的论述
六	美学编
(一)	畸人与草根：以丑为美
(二)	庄子的生死体验与美学思想
(三)	庄子的美恶观
结	语
后	记
• • • • •	( <a href="#">收起</a> )

[庄子还原\\_下载链接1](#)

## 标签

庄子

杨义

道家

道学

思想史

哲学

考究

先秦

## 评论

不是我说，哲学院里这群天天做观念史的有几个有这种视野。虽然作者是文学出身的，没有史学功底训练，更做不到结合史地与政制等进行实证的分析，但是，单从视野而论，也可以看到他起码试图追上陈寅恪和蒙文通的尾巴了，所以我要给五星，不是为了表彰他，而是为了恶心下那些讨论观念的哲学家。

臆测太过，且三分之二以上是资料长编，有名不副实之感。不如将四本放在一起，径称为“诸子还原”为是。

不在于材料是否全备，不在于结论是否完全令人信服，杨义先生基于还原、生命与全息的研究、考证和阐释自有其另辟蹊径的价值。《庄子》一书是基于生命体验的言说，无大悲苦大透彻者恐怕很难在现世之外开拓如此广阔的新（心）空间。庄子“于学无所不窥”之广博见识与汪洋恣肆奇谲瑰丽之丰富语言，也绝非凭空得来。学脉与祖脉是解读《庄子》思想与艺术的辅助线，缺少前者，便只是面对一堆尚待索解的冷冰冰文本；添上这条辅助线，便会有新的参照与发现：譬如，庄子笔下的“流人思乡”与自己的流亡身份，“草根人物”与底层的交际圈，以及楚宋两地的情感褒贬与地域体验的落差，等等。文学研究，一旦涉及文献不足的情况，便难免掺入臆测成分。以心会心，言之成理且理论自洽即可，若一味谨慎缄默，固然少了犯错的可能，但不入虎穴，焉得虎子？

第一部分的论文很有意思，看得出花了很多心血。第二部分的材料汇编就当索引吧。

此书主要是前面十篇小文。很有启发意义。他提出的十大问题，其中有几个确实是大问题好问题，前人几乎都没提到。不过写作方式太散文化，不够学术化，为人诟病。

2017063。视野，insight，比那些不知所谓的学术重要太多。  
2018.1.23细读完上编。下编是辑录材料，“编者前识”有一言：“一个大思想家的直觉的眼光，比起那些在鸡毛蒜皮的材料上小手小脚地翻寻的学究不知要高明多少倍……”深以为然。

汪洋恣肆 奇谲诡丽

-----  
杨义老先生虽是文学出身，但是手法不凡：从庄子言行逆察其写作环境和意图，从家世、公族、民俗、居住环境等大体还原其生平时事与出处进退。杨义先生推测庄子为楚国流亡公族身份，有故乡之思，难以融入宋国，但还缺乏细致的考证。瑕不掩瑜，老先生提出"全息"考察，在我看来就是"历史语境"。感觉中文系和哲学系一定要看，至少当了语文老师，给学生讲《逍遥游》不会天马行空、凌空蹈虚…

-----  
记得大一的时候我专门做了一个展示，对这本书中的观点进行了反驳。

-----  
有些描述很尷尬.比較社會主義.但是整體不錯.後半部分都是考證文獻

-----  
角度可以，论述方式感觉生搬硬套，许多地方感觉只是杨义先生臆测。比如“击鼓而歌”那一章。

-----  
慕名而读，不数页便大失所望。什么“家世蕴藏”、“家族记忆”、“文化基因”、“生命痕迹”、“全息研究”，看似高大上的“还原”，其实几乎都是缺乏理据的臆测和硬扯。  
例如，作者要“还原”“《庄子》文化基因中的家族记忆密码”，自然离不开考证，但却宣称“不停留于考证的考证，才是具有深刻的文化价值的考证。考证的真义，在于穿透文献，直指深层的文化意义。我们的考证，应该具有这种‘穿透-直指’的功能，使考证牵引出庄子的体温和生命。”（18页）这种具有“穿透—直指的功能”杨氏考证，其方法，竟是“牵引”二字；其结果，竟是所谓“体温和生命”！其实都让人莫名其妙，莫知所指。

-----  
草草读过

-----  
[庄子还原 下载链接1](#)

书评

-----  
[庄子还原\\_下载链接1\\_](#)