

中国近三百年学术史



[中国近三百年学术史_下载链接1](#)

著者:钱穆

出版者:九州出版社

出版时间:2011-1

装帧:平装

isbn:9787510807015

《钱穆先生全集:中国近三百年学术史(繁体竖排版)(新校本)》 内容简介：钱穆先生全集

，在台湾经由钱宾四先生全集编辑委员会整理编辑而成，台湾联经出版事业公司2012年以《钱宾四先生全集》为题出版。作为海峡两岸出版交流中心筹划引进的重要项目，这次出版，对原版本进行了重排新校，审慎订正文中体例、格式、标号、文字等方面存在的疏误。至于钱穆先生全集的内容以及钱宾四先生全集编辑委员会的注解说明等，新校本保留原貌。

作者介绍:

钱穆字宾四，江苏无锡人，一八九五年生，一九九〇年八月逝世。历任燕京、北大、清华、西南联大、华西、江南各大学教授，创办香港新亚书院。著有《国学概论》、《先秦诸子系年》、《周公》、《墨子》、《中国文化史导论》、《国史大纲》、《中国历代政治得失》、《政学私言》、《论语新解》、《庄子纂笺》、《朱子新学案》、《中国学术通义》、《中国学术思想史论丛》、《中国文学论丛》、《双溪独语》、《晚学盲言》、《师友杂忆》等约六十种书。

目录: 自序
第一章 引論
上 兩宋學術
下 晚明東林學派
第二章 黃梨洲 附 陳乾初 潘用微 呂晚村
傳略
學術思想之大綱
一 梨洲論劉戴山
二 梨洲論王陽明
三 梨洲晚年思想
四 梨洲經史之學
五 梨洲之政治理想
梨洲同時幾位學者與梨洲思想之關係
一 陳乾初
小傳
乾初與梨洲之交游
乾初論翠要旨及梨洲之意見
乾初大學辨要旨
二 潘用微
小傳
潘用微軼事
潘用微求仁錄大章
.....
• • • • • (收起)

[中国近三百年学术史_下载链接1](#)

标签

钱穆

学术史

国学

历史

近三百年学术史

錢穆

錢穆先生全集

经典

评论

评价一个学者的终极标准不是政治立场，不是在世时的影响力，而永远是专著、专著、专著。纵使钱穆发表过很多背时的言论，但仅凭史纲、学术史、系年三书的任何一本，其学术成便高于胡适、陈独秀、傅斯年等人。

与梁书着眼点截然不同，其实钱穆此书应该叫“思想史”，但思想远不等于学术，所以就名实相符而言，梁书虽非完璧但文题切合，眼界开阔，行文笃实，识断公允，可称开风气之作。钱氏富争胜之心，务为高论、引文繁、考证碎、喜苛评、此书虽然名头大，在钱氏著作里实属次乘。

真是
梁启超有什么书，钱穆也要写个同名的。比如《近三百年学术史》、《中国历史研究法》

桑兵：钱穆对梁启超《中国近三百年学术史》站在汉学家的立场叙述清代学术史，相当不满，遂撰写同名著作，力图证明清代汉宋并非壁垒森严，而是彼此互见。钱穆的本意不错，不以汉宋截然两分的眼光看清代学术，尤其是表明治学不应有门户之见，对于后学颇有启示引导作用，但于讲求清代学术的本事方面，则不免有抹杀汉宋分别之嫌。

清儒學案的簡易本，主要是為學生入門的教材

钱穆全集第十九、二十卷，本卷收录了《中国近三百年学术史》，这是钱穆三十年代在北大任教期间，所撰写的清代学术史的讲义。这部书一改晚清民国以来，将清代考据学等同于科学的看法，认为清代考据学首先是源自于宋明理学内部的发展逻辑，从虚入实的过渡。另一方面，清代考据学的水平高下，在于他们对于宋代理学接受的程度高下。这种以宋学来衡量清代考据学的立场，在当时引起了不小的争议。不过，仔细考察钱穆这部学术史，对于清代考据学的探讨仍占据大部分，而关于义理的探讨，只是在针对考据学的批评，而不是真有所谓独立的立场和态度。钱穆特举出章学诚、龚自珍和陈澧作为其中的代表，在钱穆心目中陈澧的汉宋兼采论可能更加符合心意。最后一章，钱穆对于晚清的今文经廖平和康有为两位学者进行全方位的攻击，认为廖平的说法荒诞不经，康有为更是颠倒。

读颜习斋、李恕谷篇大有长河落日、风流云散之感。
观宾四论学术始末，东原以前，则讥其宗分朱陆，东原以后，则刺其派生汉宋，盖其心所许，惟学术之用也。故其叙学术，首在唐宋，以示吾国学政互构之传统。次于明末三老，则各有其许，然彼亦不过亡国书生，辟一时之风气尔。又赞颜李豪气而叹惋其学之不传。至阎毛戴章及其之余焰，则皆有不屑焉。至龚自珍，则较其胆识于颜李，颇欲发二百年国家所以养士之皆非也。末则有康谭，笑长素学术虚杂、人品卑下，颇不以其学为是，而独赞谭嗣同之仁说。于斯则可见宾四之政论：首正人心，次明学术，末兴法度。是犹两百年前之见识尔！幸先生未涉政学之藩，否则先生所以笑长素，必今人所以笑先生也。

商务断版。。只有买九州本补足

本书不适合初学。全书引文占70%左右，作者的文字也是用浅近的文言写的（文白转型时的那种半文半白的文字，个人感觉钱先生本书的这种文字实在不算好）。清人的学术成就可观处在于文字训诂，本书以思想史介绍为主，偏重于清人在义理上的介绍，所以看完以后的最大感受就是清人的水平真心很一般。。。

钱穆曾对余英时讲他的治学方法全在此书里了（大意如此）。

程朱-陆王，宋-汉，古文-今文，传统-革命，中国共产党意识形态一统天下，done.

还得看梁著的

@2016-11-15 14:26:01

议论精密，手眼卓荦。

经典，干货，硬质书。一看明清大儒的生平历练；二看修道的如切如磋。

读完以后觉得那些搞汉学搞理学的人还是很有趣哒~

三刷，多是有針對性、針對現實的夫子自道
暗中影射不少。不能作為客觀的學術史看待

一条平衡虚实与何所谓“实”的线索。第一次通读。

曾想过通读完同名两本学术史，写一篇长长的读书报告。拉扯了这么久，终于读完了。
但最近，实在太累太累了，感觉我的身体在一点一点碎掉。以后有时间再慢慢写吧。

常读常新

[中国近三百年学术史_下载链接1](#)

书评

儒家经学自秦火以后，经历上千年的积淀和打磨，诸家治学，注疏校正，增益补遗，至清代已大放光彩，其学术规模，蔚然大观。远有东汉大儒郑玄遍注群经，解释经义；近有宋明两朝，程朱释儒学为理学，讲求...

1924年，《东方杂志》摘要发表了史学大家梁启超的《中国近三百年学术史》这部名著；此时的钱穆正在无锡三师任教，并通过杂志阅读了梁著的一些章节。梁启超的《中国近三百年学术史》是他在南开大学和北平研究院开过的专题讲座基础上成书的，全书以清代汉学为宋学的全面反动为基...

(刊于《人文学衡》第一辑，2019)
「中國近三百年學術史」是一個非常光輝的學術領域，梁啟超、胡適、錢穆都曾圍繞這個主題，做了各式各樣引人入勝的研究。這使我想起班雅明（Walter Benjamin）在〈歷史哲學論綱〉一文中，藉用了保羅·克利（Paul Klee）的一幅畫「新天使」（...

宾四虽颇主宋学，然不废考辨，读书随札得三十五条，容有漏失，然皆见其小节不遗，议论精彩，可为通篇立论之助，后人循其轨迹，亦可加以邃密，或为修驳，然前贤筌路蓝缕之功，岂非彰彰然耶？列其考辨条目如下：
辨黄宗羲、陈确平生晤对，唯有一次，在康熙五年丙午。【页39-40】 ...

钱穆在该书的自序中提出「不知宋学，则亦不能知汉学。」强调中国近三百年学术发展的一个内在理路。与任公的同名著作相比，钱穆并未将汉学和宋学放在两个截然相反的对立面上，而是强调从宋学到汉学，自有一条一以贯之的发展线路。岛田虔次曾指出，明学必须用明学本身的原理来衡...

阎若璩学精博实在考据，然其制行与毛奇龄氏大有可议者。《四库提要》论潜邱札记云：“若璩学问淹通，而负气求胜，与人辩论，往往杂以毒詬恶谑，与汪琬遂成雠衅，颇乖著书之体”；潜邱称生平服膺者惟三人：曰牧斋、梨洲、亭林。然讥牧斋谓“此老春秋不足作準”於黄亦指《待访录》...

于杰批钱穆，有他批的道理。钱穆不是没有缺点不足的人，专门挑人家的不足，往最狠里放大说，当然能让人看着觉得触目惊心。
可是，也没有人能否认钱穆是史学大师，郭沫若和白寿彝提到钱穆，说什么都要想半天，客气三分。咱们说这些虚的干啥？不搞史学的，打死他他也难得把钱...

好书。
钱穆作为20世纪初自学成才中的代笔人物，对中国历史文化有自己独特的见解，同时又不失清代训诂学的精髓，提倡通过古代方法研究古代历史，与当时留学归来的李济、胡适、傅斯年等提倡的西方研究方法格格不入，才有了争议。其实回顾历史，这几乎是一次中国从古代迈进现代社...

想做正经学术的研究探讨，就读这部吧，比梁氏的好些，当然，梁氏的也不是不可读，也不是没价值，钱先生这部更有学术价值我以为。

书是好书。没书的就别转让二手放个淘宝链接骗流量了！！！
浪费时间。给书友提个醒，别浪费时间去上当了。
额，火气有点大，只是看不惯到处是淘宝，现在不敢上人人了，无论什么文章体裁下都有卖衣服的，还整天很多无聊的人到处加好友推广店铺，烦死了。
现在豆瓣也不安静，找...

这本书，我是抄读加精读。即先看一遍，然后再抄一遍，我抄的有些特别，电脑打字。当然，没有抄完全书，但也把上册抄完了。收获嘛，当然不小。呵呵。

[中国近三百年学术史_下载链接1_](#)