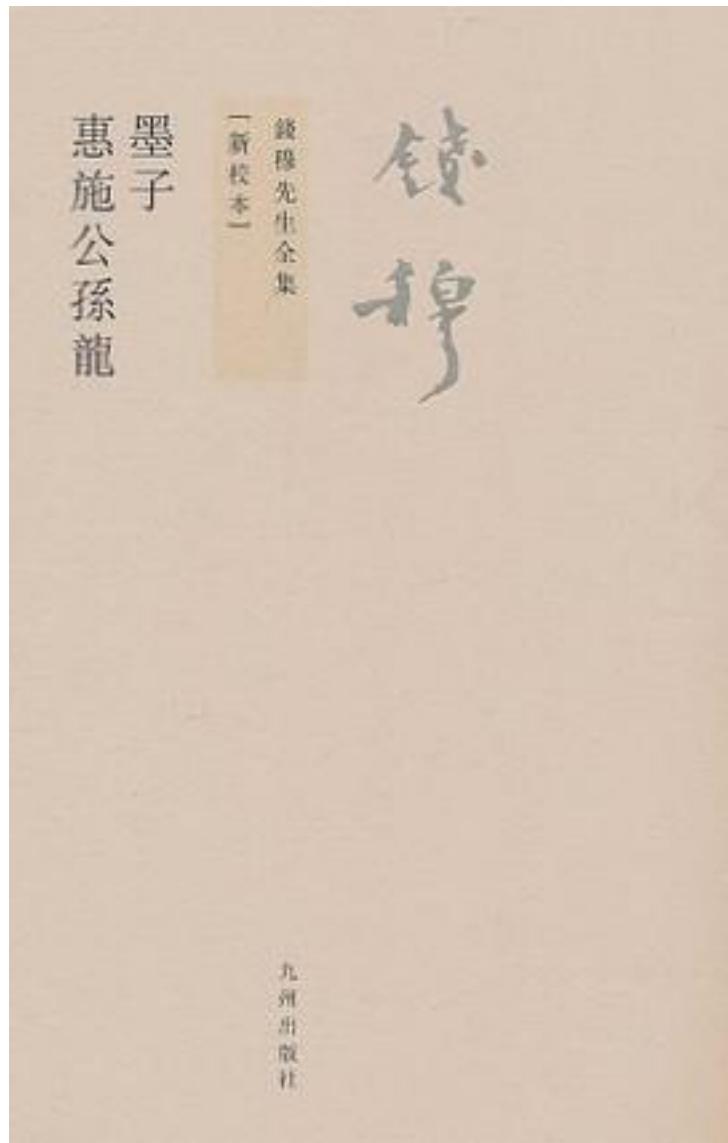


墨子 惠施公孙龙



[墨子 惠施公孙龙 下载链接1](#)

著者:钱穆

出版者:九州

出版时间:2011-1

装帧:平装

isbn:9787510807053

《钱穆先生全集·墨子·惠施公孙龙(繁体竖排版)(新校本)》内容简介：钱穆先生全集，在台湾经由钱宾四先生全集编辑委员会整理编辑而成，台湾联经出版事业公司2005年以《钱宾四先生全集》为题出版。作为海峡两岸出版交流中心筹划引进的重要项目，这次出版，对原版本进行了重排新校，审慎订正文中体例、格式、标号、文字等方面存在的疏误。至于钱穆先生全集的内容以及钱宾四先生全集编辑委员会的注解说明等，新校本保留原貌。

作者介绍：

目录: 序

第一章 墨子传略

一 墨子的姓名

二 墨子的国籍

三 墨子的生卒年代

第二章 墨子书的内容

第三章 墨学述要

一 初期的墨學

一 墨子學說的背景及其系統

二 墨子的人格

三 墨子的弟子

(一) 墨子弟子的生活状况

(二) 墨子弟子的政治活动

(三) 墨子弟子的著述事业

二 墨家的巨子制度——墨学的正统派

三 南方墨學的崛起——墨子的再传弟子许行

四 中原墨派的新哲学

一 首倡万物一体论的惠施

二 创建新心理学的宋新

五 辩者和别墨

六 墨学的衰亡

七 墨者年表

· · · · · (收起)

[墨子 惠施公孙龙 下载链接1](#)

标签

钱穆

墨子

国学

墨家

哲学

錢穆先生全集

錢穆

历史

评论

钱穆的书总会有些惊人的结论，比如这本：1.墨子一书没有一篇是出于墨子之手，而且墨子也不姓墨。2.公孙龙之学对《大学》作者有很大影响。

钱穆全集第八卷，收入《墨子》和《惠施》

《公孙龙》两部作品，这两部作品是钱穆对于先秦诸子墨家研究的主要成果。钱穆在《先秦诸子系年》中，卷二已经对于墨家进行过考证，本书则径直将墨子及墨家名称考证拿来使用，认为墨家并不姓墨，而是出于刑徒之人。在《国学概论》钱穆认为墨家是兴起于底层民众，其意大体相同。强调苦行和辩论，发展到战国时期，墨家出现分裂，大体上以苦行和辨术之间出现裂痕。因此，钱穆认为惠施是后墨中辨者的代表，而公孙龙也是这个风气的产物。这个看法，应该是受胡适墨家研究的影响，不过钱穆认为辨者惠施和公孙龙已经超出墨家的范畴。因此，对惠施和公孙龙进行独立的研究，对其论题逐一加以分析和考订。但我认为，钱穆对于墨家的贡献还是主要在《先秦诸子系年》的考辨上，而不在于对墨家和惠施公孙龙的研究。

钱穆墨学的世系：孔-墨-名/道/农/阴阳……钱穆是怀着多大的儒家热情来写这本书的，以儒观墨，墨亦儒也。除了大的方向如继承和源流值得商榷，对于史实及前说的甄别，亦值得一读。

梳理名家，倒也井井有条

墨子惠施写得都堪称简洁明快，公孙龙子五论创造性地推理出了公孙龙子的本体论

难得

把先秦诸子系年里的想法条目好好整合了一下，看着更明白了，研究墨学的入门佳作。

读完前半部

时有新解。钱氏文言远较其白话优美。

墨子还能看懂些，后面名家的就看不进去了。

公孙龙没看。

别开生面，别具一格。钱先生真是多才博学，却又如辛德勇言，处处都是自己的布道。看《墨子间诂》实在快感不多，因为墨家著述废话太多……当然，也可能是我没太懂。总之，像我这种门外汉，得钱先生此书一窥门径，也差不多了。书中对墨学概述十分精当，把墨之亡归于其学说自身的矛盾性也颇为合理。再者，对墨与名家的关系探讨，认为名出于墨，这也非常独到令人有启发。也是此书把惠施公孙龙一并纳入的缘由。

想到了当年刷夜读国学概论的旧景。。

脑洞很大，可供茅厕解颐。

有点艰涩了，大一硬着头皮给读完的，还是留给钻研历史的同仁吧

因为种种因缘际会，自即日起立志攻读近世诸子学。墨子与惠施公孙龙所以合为一卷，源于胡适以降民国学界广泛树立的“别墨”的名目。在彼时学术史的脉络中读钱穆先生书中所持各论，方能得其深意。

我只读了《墨子》，但是我整个把这本书打了一遍，还翻译成浅近现代文，钱先生的这本书给我带来了良多收获。

墨子的兼爱（大爱，平等，非无父）非攻（偃兵，破公输班云梯，所持何等技能。。。）
尚同（钜子制度的细密及严谨组织）宋钘：心之容；情欲寡
惠施：泛爱万物，天地一体。公孙龙：正名论。（主名乃“名意”非“名物”）

[墨子 惠施公孙龙 下载链接1](#)

书评

[墨子 惠施公孙龙 下载链接1](#)