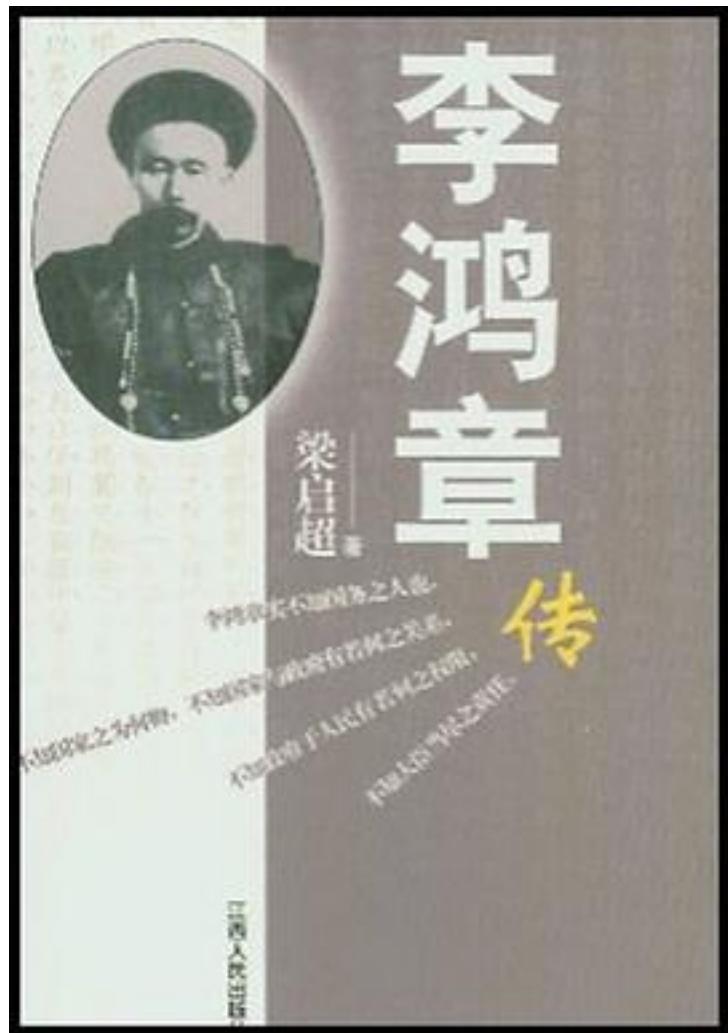


李鸿章传



[李鸿章传 下载链接1](#)

著者:梁启超

出版者:中国城市出版社

出版时间:2011-5

装帧:

isbn:9787507423440

《李鸿章传》简介：李鸿章在中国背负的指责和诽谤很多。作者与他，在政治上是公敌

，私下里也只是泛泛之交，当然不会有心为他抱屈辩护。所以书中有不少为他开脱辩护的语言，很多与时下的论调不一致，这完全是因为作史者一定要禀着公平之心来写。否则，就会失真也有失公允。英国著名首相格林威尔曾呵斥为他画像的藏家说：“画出我真实面目来！不要失去了我的真相。”作者写这《李鸿章传》，自信不至于遭到格林威尔那样的呵斥。李鸿章若泉下有知，?然也会含笑于地下说：“这小子是我的知音。”

作者介绍：

目录: 序例译文部分 第一章 绪论 第二章 李鸿章所处的历史位置 第三章 李鸿章未发达以前及当时中国的形势 第四章 军事家李鸿章(上) 第五章 军事家李鸿章(下) 第六章 洋务运动时期的李鸿章 第七章 中日甲午战争时期的李鸿章 第八章 外交家李鸿章(上) 第九章 外交家李鸿章(下) 第十章 赋闲时期的李鸿章门 第十一章 李鸿章的末路 第十二章 结论原文部分 序例 第一章 绪论 第二章 李鸿章所处的历史位置 第三章 李鸿章未发达以前及当时中国的形势 第四章 军事家李鸿章(上) 第五章 军事家李鸿章(下) 第六章 洋务运动时期的李鸿章 第七章 中日甲午战争时期的李鸿章 第八章 外交家李鸿章(上) 第九章 外交家李鸿章(下) 第十章 赋闲时期的李鸿章门 第十一章 李鸿章的末路 第十二章 结论
· · · · · (收起)

[李鸿章传 下载链接1](#)

标签

传记

历史

李鸿章传

历史小说

藏书

李鸿章

历史与传记

人物

评论

翻译占据了篇幅的一半，不过没啥用。单说梁启超的文章是很好。

梁启超名不虚传，诸多问题看得深刻，让人赞叹！不过这个版本做的翻译太多余，梁公版本足够了。

条理清晰，没有废话。

藏书

梁启超的论述与角度还是蛮客观公正的，虽然李鸿章不学无术，但晚清只有一个李鸿章，日本却有一万个伊藤博文

评价一个历史人物，应结合当时所处的社会大背景下。碍于个人的见识和知识，让他在外交上做出了许多错误的决策

2015年NO.7

李鸿章自不必说。梁启超也是牛人！中间一段对袁世凯的描写，与十几年后的情况何其相符

仁者见仁，智者见智。透过这本书看梁先生。

梁启超著，比较中立。不错

感觉分析的不通透。

这本书其实不止是在写李鸿章，更是梁启超先生接着李鸿章这一任务来阐发自己的历史观和英雄观，来抒发自己对于历史和现实的看法，并对今后的人才发出呐喊和召唤。他分析李鸿章的成与败十分深入，不拘泥于大众前人的观点，另辟蹊径，非常有洞见。对近代历史，特别是对晚清北洋时期的历史会有新的理解。

梁启超在李鸿章去世2个月后写了这篇大作，观点并非教科书说的那么左，也不是为李鸿章洗白，还算中立客观，站得高度也是宏观李鸿章的整个人生，很有意思的一本书。翻译中规中矩，反正也没什么翻译者自己的观点，就是个纯翻译。

[李鸿章传](#) [下载链接1](#)

书评

这是我在大学期间读的第一本书，说不喜欢有点自欺。首先梁启超先生的文史功夫自不提说，单凭其与李鸿章的政治背景、且与中国当时变革的国情息息相关。想必英雄相惜，梁启超先生写李鸿章传，名实所归。

开篇第一句话，“天下唯庸人无咎无誉”，定下了整个文章的基调——不是为...

有人说：写史即写人，写人即写心。

从这个角度回首过去，使人打了一个寒颤。纵有光辉的人性与温暖的正义，更多的却满目萧然。活在世上之士，有远大的志向与臻于完美的节操，却无奈地被时代带来的一切束缚，有无上的荣耀，更有言不尽的苦楚、血泪，都笼罩着悲壮的色彩。...

鲁迅在《<呐喊>自序》中写道：“有谁从小康人家而坠入困顿的么，我以为在这途路中，大概可以看见世人的真面目……”幼年遭逢的冷遇无疑让鲁迅看清现实，与此类似，

李鸿章以主人公身份在“三千年未有之大变局”里亲身体会到天朝上国坠入炼狱的经历，让他比同时代的许多人更能认...

今天在豆瓣上突然看到梁启超先生的《李鸿章传》介绍，就兴致勃勃的添上“读过”的标识。

因为我对近代史本来就一知半解，所以除了全军覆没的北洋水师，和丧权辱国的《马关条约》，几乎对李鸿章其人一无所知。

月初去无锡的时候，离家前随手从书架上拿了本书，本...

可能是看《痛并快乐着》里白岩松说过，人应该多读点传记，无意中就结识了这本书。无需我再多加赞誉，梁启超先生的文笔可是连太祖都佩服的五体投地的。而李鸿章更是中国近代史上第一人物，这个人物，英雄或是败类，自有历史评说。

自古传记诱人之处，不在记事，在于论...

近日看到史学新秀雪珥先生在《中国经营报》上连载的《李鸿章谈心专栏》，为“裱糊匠”翻案辩解之意跃然纸上。遂想起梁启超先生对李鸿章的持平之论：吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。《李鸿章传》第一句话——“天下唯庸人无咎无誉”，如界碑准星，定下了全书...

任公如炬之目，凌云健笔，畫此一代梟雄！好看！一、要學習！最怕不學無術；不學無術、不敢破格，是其所短也；二、治事養心自律；不避勞苦、不畏謗言，是其所長也。三、中國的商務，壞就壞在“官督商辦”上面，嘿嘿 以下筆記 1. 天下人惟庸人無咎無譽；2. 讀一部二...

过了好多年，还记得书中的这句话：故誉满天下，未必不为乡愿；谤满天下，未必不为伟人。

看了《走向共和》之后，很强烈的愿望要去看《李鸿章传》，当然是梁启超版的。一直以来教科书上总是康梁并列，也因为这个原因，一直对梁启超并无太多好感——因为实在不DJ康有为。 ...

李鸿章是真苦逼，任劳任怨，又不图名，就为了给朝廷老佛爷尽忠，眼巴巴跑到日本去谈马关条约，挨颗子弹首先不是想到自己的一条老命而是怎么能少赔点钱，少割点地。真是忠臣良将啊。

李鸿章有真才实干，兼有全球之视野，在其中后期的政治生活中又主要担任外交方面的...
...

李鴻章者，英雄也，實是當時中國能治外、用兵之第一人。然其不幸者，內憂外患相纏於身，左右為難，進退維谷。中國洋務之失敗，外交之失敗，非文忠一人之過也。夫以中國孱弱之軀搏歐西強壯之拳，本不敵也，如此而求平分秋色，不受虧辱，雖至聖至賢，誠不能也。況中國首與外人如...

记得大二那会子，黃天骥老师给我们开讲座，讲对联的写作，在举例中提到了一副对联：杨三已死无苏丑，李二先生是汉奸。稍有对联常识的人都知道，这是对得极好的联句，特别是“已死”对“先生”真可谓神来之笔。于是我过眼就记住了这个好对子，虽然知道杨三是苏州名丑角，...

李是一介武夫，又是一个成功的政治家（至少在中日战争之前），但却是一个失败的将领，一个失败的改革家，一个失败的外交家.....
梁是一介书生，又是一个失败的政治家（甚至谈不上），但却是一个成功的作家，一个杰出的思想启蒙家，这个写出过气势磅礴的《少年...

摘抄+内心小感 1. 天下惟庸人无咎无誉。

2.吾敬李鴻章之才，吾惜李鴻章之识，吾悲李鴻章之遇。【奠定了伤感的基调】

3. “灭六国者六国也，非秦也；族秦者秦也，非天下也。”【虽然是梁老引用了少陵的文，但是放在书中那个氛围中，让我想到自己：遇到过的种种失败，又何尝不是主...

不知道“四大傳記”之說從何而來？

早先百花文藝出版社出版的人物系列，出了梁啟超《李鴻章傳》、吳晗《朱元璋傳》、林語堂《蘇東坡傳》、朱東潤《張居正傳》。在這四本書的封面寫著“二十世紀四大傳記”。這個是最早看見的“四大傳記”的出處。不知是不是真的最早的出處呢？...

偶读此书，寥寥百十页有余，却几乎涵盖了晚清数十年间重要的军政外交大事中李鴻章其人其事。梁任公用笔简洁精要，文采卓卓，十分叹服。余一介庸碌，于李鴻章这样的人物，无有资格做任何臧否褒贬，然而读过之后，不免也有感触生于胸中，读罢掩卷不语，姑以愚钝之笔略记一二。...

闲来无事，翻阅《李鴻章传》，本人本来不喜欢读历史，更别说人物传记！但是读后，吾敬李鴻章之才，吾惜李鴻章之识，吾悲李鴻章之遇。作者梁启超站在历史的角度客观

的评价李鸿章，“吾欲以两言论之，曰：不学无术、不敢破格，是其所短也；不避劳苦、不畏谎言，是其所长也。”所...

记得高二文理分班之前，历史老师在一节课上让我说说对李鸿章的看法，我那时说，虽然他签了很多丧权辱国的条约，但他也没办法啊！当时老师深以为然，赞许地点头。现在想起来，也许我从那时开始对这位中国晚清史上的头号替罪羊有一种特殊的感情。一直以来，我很少主动...

怀着今日是今日毕的想法，快快的结束这篇书评。1

“世间惟庸人无咎无誉”，好吧我承认自己第一想到的是科比和范冰冰。记得以前谁说过这句话和“你行你上啊”在逻辑上的颇有相似之处，今晚看来，深以为然。2
千百年来，时事所造英雄车载斗量，造时事之英雄寥若晨星。然后，...

总论：

“西哲有恒言曰：时势造英雄，英雄亦造时势。若李鸿章者，吾不能谓其非英雄也。虽然，是为时势所造之英雄，非造时势之英雄也。”

“李鸿章不识国民之原理，不通世界之大势，不知政治之本原，当此十九世纪竞争进化之世，而惟弥缝补苴，偷一时之安，不务扩养国民实力，置...

[李鸿章传](#) [下载链接1](#)