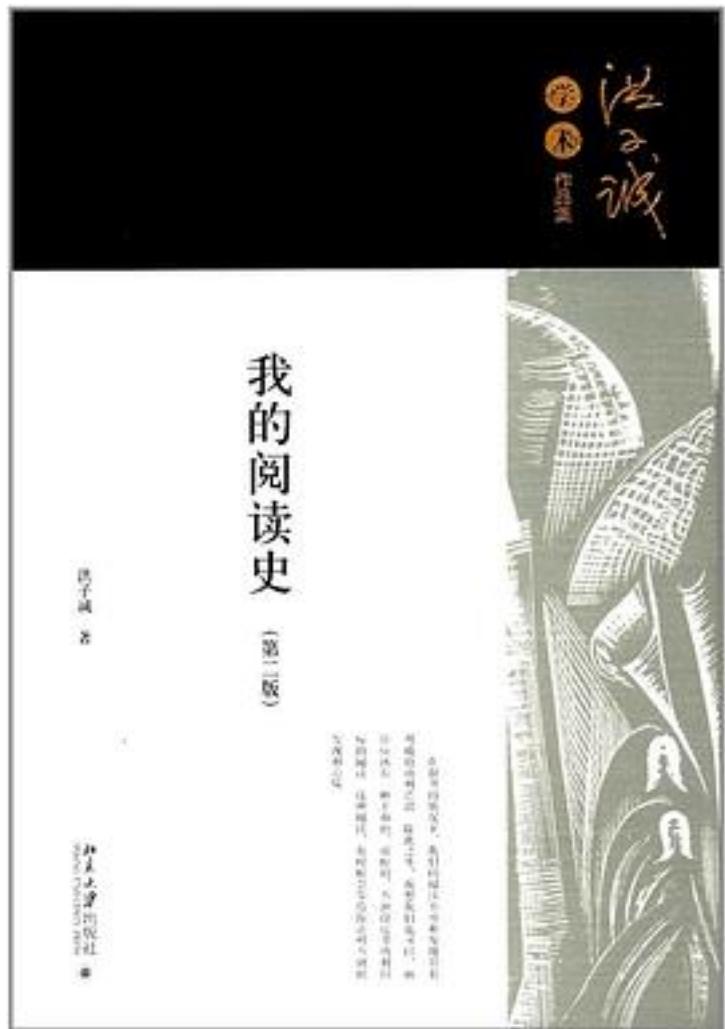


# 我的阅读史



[我的阅读史 下载链接1](#)

著者:洪子诚

出版者:北京大学出版社

出版时间:2011-4

装帧:平装

isbn:9787301187531

本书是作者对自己多年来阅读经历的回想与叙述。作为《中国当代文学史》、《问题与

方法》等著作的作者，在这本书里，他摆脱了学术体例与框架的约束，穿行于个人经验、情感流脉和时代细节，展示了自身性格和学术思想的形成过程。这种“个人小叙事”是对“文学史大叙事”的补充和阐释，是个人的“精神史”、“生命史”，也可以说是另一种更具生命感的文学史叙述。

## 作者介绍:

洪子诚，北京大学中文系教授、博士生导师，中国当代文学专业著名学者。有著作多种问世。其中，他的《中国当代文学史》、《问题与方法》被有的学者戏称为“学界的红宝书”，影响之大可见一斑。他被学界关注的原因在两个方面，一是其学术成果的重要性和经典性，一是其个人“边缘性”的性格特征及其形成过程；而后者在他的《我的阅读史》一书中有比较深入的叙述。

目录: 序 / |  
语文课外的书 / 1  
我的“巴金阅读史”  
历史承担的意义  
“怀疑”的智慧和文体  
批评的尊严  
“幸存者”的证言  
有生命热度的学术  
“边缘”阅读和写作  
在不确定中寻找位置  
一部小说的延伸阅读  
思想、语言的化约与清理  
“一体化”论述及其他  
“限度”的意识  
关于《切·格瓦拉》的通信  
“组织部”里的当代文学问题  
90年代：在责任与焦虑之间  
文学的焦虑症  
“树木的礼赞”  
“为赞颂一切我所焚毁的……”  
穿越当代的文学史写作  
代后记：读书的心情  
· · · · · (收起)

[我的阅读史](#) [下载链接1](#)

## 标签

洪子诚

阅读

文学

随笔

中国文学

当代文学

读书

我的阅读史

## 评论

洪先生最打动我的，是他真诚的“怯懦”。还有对作品的距离的把握，既不融入到跳不出来，又不疏远到没血肉感；对一切既定的怀疑。

---

被第一章骗了，这本书配得上六星。读得肝胆俱裂。我该好好读书了。

---

读的2017年新版，外加被删两篇。本着自己酝酿写个人阅读史的总结，发现了洪子诚先生此书，本书看似是其专业书籍——现代文学理论著作的读后感，但是他在其中穿插大量针砭学术之干货，而且内容既有个人经历与时代流变之情感流露，也有大量对文献概念、文学理论的要点评述，以小见大，不愧为大师之作

---

很冷静节制的叙述

---

看完全书，确实觉得“阅读史”是个夸张的题目。在这本书里，洪子诚老师的书评、关于当代文学学科建设与研究方法的思考糅合在了一起，并不循近年多见的阅读编年史的体例，不妨当做结构松散的文集来读。对我这个读者来说，洪老师从自身的阅读中体会到了什么可能并不重要，重要的是我通过这一次阅读受到了怎样的启发。考入中文系后，一直疏于整理报考的理由，但却不会忘记我是如何误打误撞，毫无防备地滑进了文学

研究的领地。在回顾我此前几年的寻路史时，也不妨称之为“阅读史”——是鲁迅、萧红、王小波、路遥、陀思妥耶夫斯基、卡夫卡、加缪们，是钱理群、陈平原二师，在不经意间促成了我的转轨，文学阅读之于我的意义由此可见一斑。从现在起，我将有意识地重走来时的路，再次检视决定命运转折的一个又一个微小的契机。

---

书本就是要“能教你对自己比对它更感兴趣——而对自己以外的一切又比对你自己更感兴趣。”

---

四星半。作者十几篇文章的集合，主要关切的是中国现当代文学，但是也包含了对历史、人事、观念的反思，行文十分真诚朴实，最喜欢其中谈丸山、加缪、契诃夫、日瓦戈医生的篇章。阅读史其实不仅是专门谈的那几篇，还要包括那些注释。「然而，除了一些学养深厚、精力旺盛者（这样的人当然不少）外，我们已经在或明或暗地走向衰败。词就是那几个词，句子总是那些句子。内心的喜悦、怨恨、缠绵、悲伤都已十分淡薄。

“回忆”也因为没有鲜活体验的激发而落满灰尘。许多书，已经没有精力去读。许多路，已经无法去走。也去旅游，却难有这样的期待：“有许多我从未见过的风景，有我所不曾认识的人在等待着我，那才是岁月赐给我的圣餐。”那些说不出名字的事物已经不能让我们“疼痛”。面对壮丽的景色我们也会静默，但已分不清是内心的震撼，还是内心的毫无反应。」

---

跨年夜的夜晚在读它，这才是做学问的典范！纸质版值得收藏。洪老师对于文学体制的研究开创了一种范式。

---

这几天在地铁上以及课间摸鱼的缝隙里读完的，写戴锦华那章真的是抽丝剥茧，精辟入里。洪老师的文章又真诚又理性。印象最深刻的是“历史的同情”，十七年和某十年的作品也是一种历史的存在方式不应该被一味抹杀的。

---

折服于洪老师绵密，审慎的叙述，于我而言是一次当代文学知识的反刍。

---

与其说是“阅读史”不如说是学术漫谈。在当代文学，钻研纯文本并非不重要，但像黄子平那样身处“边缘”去发现文本与历史的焊缝，像戴锦华那样以“学院知识分子”的身份去解密和拆解文化语言的秩序，更像是这一领域的乐趣和使命。对我个人而言，阅读积累实在过于微薄，暂时难以真正把洪子诚老师的字句一一对应到自身知识储备，故而这样的书也算是鼓励我在目前的学术小径上始终仰望大师、孜孜前行了吧。

洪老师值得敬重！

学到了一种拿得起放得下的优良品质

洪老还是值得尊重

谢谢阿当兄相赠

仿佛回到了当年在二教“当代文学史”的课堂上。。贺桂梅老师讲出了洪爷爷的《中国当代文学史》的精髓~这本“阅读史”，看书名很随意，但内容对我来说还是挺难的。这种理论性强的文章，看起来累啊累啊。。

近期读过的最好的书，值得推荐给中文系的朋友们。

少了点儿什么

少读学术明星的流行之作，静下心来读点好书。

在洪老师的阅读史中，提及的他所读过的外国文学作品的零星感悟，都让我体会到这是心灵的阅读。以心灵的阅读轨迹，将那些璀璨如星的书籍连缀成美丽的夜空。谈到所阅读的理论、批评类的书时，洪老师则以谦卑的姿态不断反省，完善自己的知识架构。如果说戴锦华老师的言辞是犀利、雄辩、充满自信，那洪老师的措辞则是多维度、不偏激却又一语中的。书中洪老师以纪德《地粮》中的一首旋曲为结尾，“愿我这书能教你对自己比对他感兴趣——而对自己以外的一切比对你自己更感兴趣”，合上书本，忘记书中所有点滴，融入自己的生活亦是件美好的事。

## [我的阅读史 下载链接1](#)

### 书评

在谈到乌托邦和其注定无法被亲身经历更无论亲身抵达的时候，洪老师引用本雅明：“人是这样描绘历史这个天使的。他的脸转向过去。在我们察觉到连串事件的地方，他看到的是一场灾难，不断把一个又一个残骸堆积起来，扔在他的脚前。天使愿意停下来，唤醒死者，并把粉碎的一切修复…

---

翻开《我的阅读史》书页，《序》中引用了洪子诚在某次会议上曾经说过的话：

“像我们这些过了六十岁的人，见面会被人称为“先生”……参加什么研讨会、首发式，按照官职、知名度、年龄大小等因素综合考虑，会被安排在前排或靠近前排的地方就坐。会让先发言。会让先举筷。会让先…

---

## [我的阅读史 下载链接1](#)