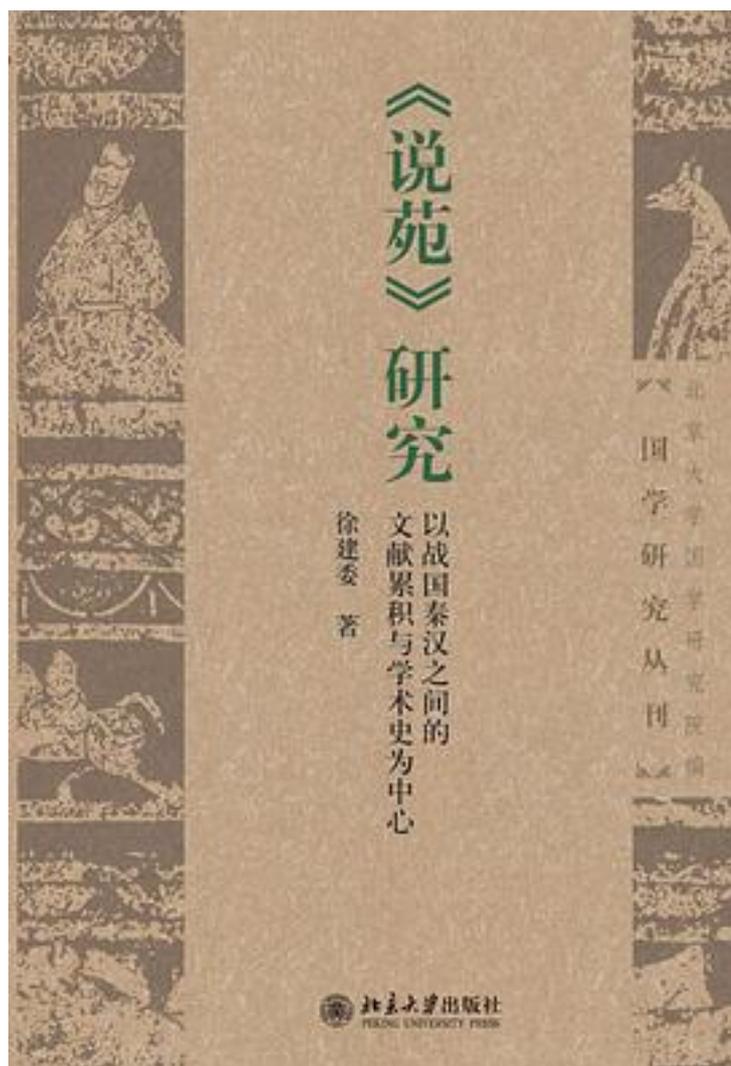


《说苑》研究



[《说苑》研究_下载链接1](#)

著者:徐建委

出版者:北京大学出版社

出版时间:2011-5

装帧:平装

isbn:9787301186817

《说苑》是西汉著名学者、目录学家刘向整理《说苑杂事》编辑而成的著作，其收录的材料几乎涉及战国秦汉间学术和文化的各个方面，具有后世类书的性质，是最能体现古书之间互见特点的典籍之一。本书的研究以刘向校书与古文献流传为背景，以战国秦汉间的文献累积与学术史为中心，以《说苑》及其互见文献为主要资料，围绕刘向校书、古文献流变、战国秦汉文献的年代序列三个基本问题展开，对战国秦汉之间文献的撰述、流传、累积等问题做了新的探析和回答。

本书以为，从一定的视角来说，《说苑》有“文献坑”的特点，有不同类型、不同时期的文献被“埋入”，其中大部分材料在年代上属先秦而非西汉。在《说苑》及相关材料的参照下，我们会发现战国秦汉典籍之间在《春秋》学、《诗》学、说理或故事类材料的流传上没有清晰的线索，很难为这些著作在上述材料的出现上，排出一个先后次序清楚的年代序列。可以说，战国中期至西汉晚期这三百年左右的时段内，诸子著作除了不断有新的思想出现外，相当一部分材料是这三百年中通用或共用的素材。即这一时期诸子除了“作”之外，其所“述”是同样重要的内容。

作者简介:

徐建委，1976年生，山东东营人。2000年毕业于山东大学文学院，获文学学士学位。2003

年毕业于中国社会科学院研究生院文学系，获文学硕士学位。2008年毕业于北京大学国学研究院，获文学博士学位。现就职于中国人民大学文学院古代文学教研室，研究方向为周秦汉时代的文献与学术，古典文学与其物质文化背景等。

目录: 序言袁行霁

绪论: 刘向校书与古文献的流传

一 刘向校书的对象

二 刘向校书的步骤与原则

三 刘向校书的基本文献单元

四 刘向校书的文献学史意义

五 《汉书·艺文志》与先秦古文献的关系

六 《说苑》研究概述及本书结构

第一章 刘向《说苑》版本源流考

第一节 宋廿二行本系统

第二节 宋咸淳本系统

第三节 元末至明刻本系统

附录: 《说苑》北宋以来版本源流示意图

第二章 “说”、《说苑》与《汉志》“小说”

第一节 “说”的界定及其与齐地之关系

一 以“说”名篇的含义

二 “说”之所指

三 “说”的“作者”与齐地学术之关系

四 “说”与《春秋》学

五 “说”的流传与西汉文化传承

第二节 《说苑》的编辑和内容特点

一 《说苑》以保存早期文献为目的的编辑特点

二 《说苑》所录古文献的内容与范围

三 《说苑》与《战国策》的不同

四 《说苑》与《新序》、《列女传》的异同

第三节 《说苑》与“小说”

一 《说苑》与今“小说”

二 《说苑》与《汉志》“小说”

三 《汉志》“小说”的内容与形式

第三章 《说苑》与早期《春秋》学

第一节 早期《春秋》学问题考补

一 《公》、《穀》二传著于竹帛年代

二 文献使用与经传并称

三 孔子与《春秋传》关系问题的论争

四 公扈子说《春秋》与孔门《春秋》说

五 西汉《穀梁传》传述与《公羊传》、《左传》的关系

六 西汉《春秋》学的“师法”

第二节 《说苑》与早期《春秋》传、说

一 诸子传记与早期《春秋》传、说

二 《说苑》传、说的早期特点

三 吴起说《春秋》与子夏《春秋传》关系的推测

第三节 《修文》五章与《公》、《穀》二传的渊源

一 《春秋》大义与讲礼之关系

二 寝制、田时、赠赙遗义与《春秋》三传的渊源

三 《修文》五章为战国《春秋传》初断

四 《修文》五章对于早期《春秋》学史的意义

第四节 《春秋繁露》与早期《公羊》学

一 《俞序》篇与《春秋》口说

二 《春秋繁露》与今本《公羊春秋》经传的差异

三 《说苑》与《春秋繁露》互见文献与早期

《春秋说》

四 《春秋繁露》与早期《春秋说》关系的说明

第四章 《说苑》与战国—西汉间的《诗经》学

第一节 博士职官与西汉三家《诗》的传授与流传

一 西汉博士职官的设置及其职能

二 “立于学官”与“置博士”

三 《鲁诗》文帝时“立于学官”说质疑

四 申公《诗》学分前后

五 西汉三家《诗》的兴替

第二节 刘向《诗》学的再讨论

一 刘向《上封事》与《齐诗》

二 史籍旁证

三 陈氏父子《诗》学材料分类指瑕

第三节 早期《诗说》在《说苑》中的累积

一 《说苑》非承《韩诗外传》辨

二 文献同源与年代关系

三 三家《诗》研究基础的反思与考察

第四节 从《说苑》引《诗》看战国秦汉间《诗经》引用的

稳定性

一 作为知识背景的引《诗》

二 战国秦汉间引《诗》范围的相对固定

第五节 《说苑》所录佚《诗传》考

一 《说苑》所录《诗传》“今文”学术特点及

研究价值

二 《甘棠传》、《裳裳者华传》、《尸鸠传》为战国

《诗传》初断

第五章 《说苑》诸侯列国故事的撰述与早期叙事文学

第一节 《说苑》“事语类”故事的地域和时代分布

第二节 《说苑》故事撰述者身份的初步考察

一 管子故事的两个传述系统

二 诸侯称王与东周史学

三 孔门学派与“事语类”历史人物故事的撰述

与流传

第六章 《说苑》与战国秦汉间文献的累积

第一节长时段材料的收录与《说苑》的文献学意义

一西汉典籍的长时段性

二先秦古书长时段性的说明

三长时段性与文献考辨

第二节战国秦汉间文献的累积与典籍之间的

年代关系

一章节编排与文献累积

二《谈丛》、《称》和格言的累积

三文献年代关系的模糊与学术史的新结构

结语

参考文献要目

后记

• • • • • ([收起](#))

[《说苑》研究_下载链接1](#)

标签

文献学

徐建委

学术史

汉唐经学

历史

秦汉史

研一下

用过，不算读过

评论

四家诗区分标准的反思、先秦两汉文献的长时段性

阅读时，感到很难进入。对文本的分析比较少，判断较多，预设较多，但论证却比较匮乏和松散。这是个好题目，但做得糙了些。

翻过序言后记及绪论部分

里面错字不少，但文献学的功底是扎实的。

有启发

#那些因为做作业而匆匆翻过的书们#

从文献积累的角度看《说苑》，有新意。对“说”的分析，对《说苑》具体内容的量化分析，以及对先秦学术史动态性与模糊性的推论，都颇有启发。自徐复观《刘向<新序><说苑>研究》后，少见的从整体予以解析的专著。

理论基础是余嘉锡先生的《古书通例》。创设不多，但以《说苑》为个案，阐释的更为具体翔实，有启发。错别字需要再订正。

先生的起点

此書並非典型文獻學取徑，缺乏詳密考訂，論證不夠充分，徵引前人成果有限，行文有欠流暢，編校質量不佳，結論推測居多。

不過，此書對互見文獻的認識和使用處於當時較高水平，通過互見文獻來論證《說苑》材料早於《韓傳》，結論很可能是正確的（雖然論證不充分），討論申公、劉向《詩》學也有一定價值（但對清人輯佚三家詩缺乏同情的理解）。

目前對作者所屬的學者群體及相關研究存在較多批評。就“鈔者”“長時段”“文本革命”“衍生型文本”之類新造概念而言，恐怕不宜完全否定。學術研究往往是喚醒認識、激發意義的過程，全部使用具體事實是很難構造出認知框架的，這些“方便法門”存在合理性（當然，有些概念很難成立，比如“文本革命”和竹書實際便相違背）。至於

具體疏失，自應實事求是，是則是，非則非。

本书结论——秦汉时期很多文献是经过长时段的积累，很难根据篇章断定他们的作者及撰写时间；考察时，应深入到章，以章为研究单位。结论看似人尽皆知，论证起来可没那么简单，作者文献功底是非常扎实的。

[《说苑》研究 下载链接1](#)

书评

[《说苑》研究 下载链接1](#)