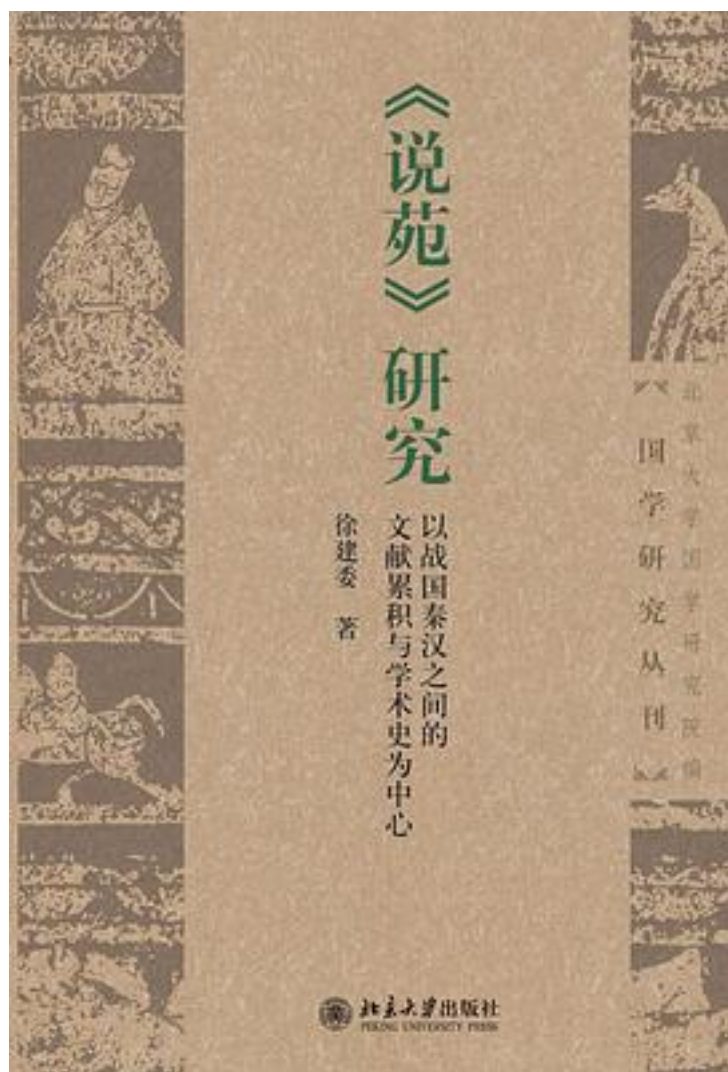


《说苑》研究



[《说苑》研究_下载链接1](#)

著者:徐建委

出版者:北京大学出版社

出版时间:2011-5

装帧:平装

isbn:9787301186817

《说苑》是西汉著名学者、目录学家刘向整理《说苑杂事》编辑而成的著作，其收录的材料几乎涉及战国秦汉间学术和文化的各个方面，具有后世类书的性质，是最能体现古书之间互见特点的典籍之一。本书的研究以刘向校书与古文献流传为背景，以战国秦汉间的文献累积与学术史为中心，以《说苑》及其互见文献为主要资料，围绕刘向校书、古文献流变、战国秦汉文献的年代序列三个基本问题展开，对战国秦汉之间文献的撰述、流传、累积等问题做了新的探析和回答。

本书以为，从一定的视角来说，《说苑》有“文献坑”的特点，有不同类型、不同时期的文献被“埋入”，其中大部分材料在年代上属先秦而非西汉。在《说苑》及相关材料的参照下，我们会发现战国秦汉典籍之间在《春秋》学、《诗》学、说理或故事类材料的流传上没有清晰的线索，很难为这些著作在上述材料的出现上，排出一个先后次序清楚的年代序列。可以说，战国中期至西汉晚期这三百年左右的时段内，诸子著作除了不断有新的思想出现外，相当一部分材料是这三百年中通用或共用的素材。即这一时期诸子除了“作”之外，其所“述”是同样重要的内容。

作者介绍:

徐建委，1976年生，山东东营人。2000年毕业于山东大学文学院，获文学学士学位。2003

年毕业于中国社会科学院研究生院文学系，获文学硕士学位。2008年毕业于北京大学国学研究院，获文学博士学位。现就职于中国人民大学文学院古代文学教研室，研究方向为周秦汉时代的文献与学术，古典文学与其物质文化背景等。

目录: 序言袁行霈

绪论：刘向校书与古文献的流传

一 刘向校书的对象

二 刘向校书的步骤与原则

三 刘向校书的基本文献单元

四 刘向校书的文献学史意义

五 《汉书·艺文志》与先秦古文献的关系

六 《说苑》研究概述及本书结构

第一章 刘向《说苑》版本源流考

第一节 宋廿二行本系统

第二节 宋咸淳本系统

第三节 元末至明刻本系统

附录：《说苑》北宋以来版本源流示意图

第二章 “说”、《说苑》与《汉志》“小说”

第一节 “说”的界定及其与齐地之关系

一 以“说”名篇的含义

二 “说”之所指

三 “说”的“作者”与齐地学术之关系

四 “说”与《春秋》学

五 “说”的流传与西汉文化传承

第二节 《说苑》的编辑和内容特点

一 《说苑》以保存早期文献为目的的编辑特点

二 《说苑》所录古文献的内容与范围

三 《说苑》与《战国策》的不同

四 《说苑》与《新序》、《列女传》的异同

第三节 《说苑》与“小说”

一 《说苑》与今“小说”

二 《说苑》与《汉志》“小说”

三 《汉志》“小说”的内容与形式

第三章 《说苑》与早期《春秋》学

第一节早期《春秋》学问题考补

一《公》、《穀》二传著于竹帛年代

二文献使用与经传并称

三孔子与《春秋传》关系问题的论争

四公扈子说《春秋》与孔门《春秋》说

五西汉《穀梁传》传述与《公羊传》、《左传》的关系

六西汉《春秋》学的“师法”

第二节《说苑》与早期《春秋》传、说

一诸子传记与早期《春秋》传、说

二《说苑》传、说的早期特点

三吴起说《春秋》与子夏《春秋传》关系的推测

第三节《修文》五章与《公》、《穀》二传的渊源

一《春秋》大义与讲礼之关系

二寝制、田时、赠赙遗义与《春秋》三传的渊源

三《修文》五章为战国《春秋传》初断

四《修文》五章对于早期《春秋》学史的意义

第四节《春秋繁露》与早期《公羊》学

一《俞序》篇与《春秋》口说

二《春秋繁露》与今本《公羊春秋》经传的差异

三《说苑》与《春秋繁露》互见文献与早期

《春秋说》

四《春秋繁露》与早期《春秋说》关系的说明

第四章《说苑》与战国—西汉间的《诗经》学

第一节博士职官与西汉三家《诗》的传授与流传

一西汉博士职官的设置及其职能

二“立于学官”与“置博士”

三《鲁诗》文帝时“立于学官”说质疑

四申公《诗》学分前后

五西汉三家《诗》的兴替

第二节刘向《诗》学的再讨论

一刘向《上封事》与《齐诗》

二史籍旁证

三陈氏父子《诗》学材料分类指瑕

第三节早期《诗说》在《说苑》中的累积

一《说苑》非承《韩诗外传》辨

二文献同源与年代关系

三三家《诗》研究基础的反思与考察

第四节从《说苑》引《诗》看战国秦汉间《诗经》引用的

稳定性

一作为知识背景的引《诗》

二战国秦汉间引《诗》范围的相对固定

第五节《说苑》所录佚《诗传》考

一《说苑》所录《诗传》“今文”学术特点及

研究价值

二《甘棠传》、《裳裳者华传》、《尸鸠传》为战国

《诗传》初断

第五章《说苑》诸侯列国故事的撰述与早期叙事文学

第一节《说苑》“事语类”故事的地域和时代分布

第二节《说苑》故事撰述者身份的初步考察

一管子故事的两个传述系统

二诸侯称王与东周史学

三孔门学派与“事语类”历史人物故事的撰述

与流传

第六章《说苑》与战国秦汉间文献的累积

第一节长时段材料的收录与《说苑》的文献学意义

一西汉典籍的长时段性

二先秦古书长时段性的说明

三长时段性与文献考辨

第二节战国秦汉间文献的累积与典籍之间的年代关系

一章节编排与文献累积

二《谈丛》、《称》和格言的累积

三文献年代关系的模糊与学术史的新结构

结语

参考文献要目

后记

• • • • •

([收起](#))

[《说苑》研究_下载链接1](#)

标签

文献学

徐建委

学术史

汉唐经学

历史

秦汉史

研一下

用过，不算读过

评论

四家诗区分标准的反思、先秦两汉文献的长时段性

阅读时，感到很难进入。对文本的分析比较少，判断较多，预设较多，但论证却比较匮乏和松散。这是个好题目，但做得糙了些。

翻过序言后记及绪论部分

里面错字不少，但文献学的功底是扎实的。

有启发

#那些因为做作业而匆匆翻过的书们#
从文献积累的角度看《说苑》，有新意。对“说”的分析，对《说苑》具体内容的量化分析，以及对先秦学术史动态性与模糊性的推论，都颇有启发。自徐复观《刘向<新序><说苑>研究》后，少见的从整体予以解析的专著。

理论基础是余嘉锡先生的《古书通例》。创设不多，但以《说苑》为个案，阐释的更为具体翔实，有启发。错别字需要再订正。

先生的起点

此書並非典型文獻學取徑，缺乏詳密考訂，論證不夠充分，徵引前人成果有限，行文有欠流暢，編校質量不佳，結論推測居多。
不過，此書對互見文獻的認識和使用處於當時較高水平，通過互見文獻來論證《說苑》材料早於《韓傳》，結論很可能是正確的（雖然論證不充分），討論申公、劉向《詩》學也有一定價值（但對清人輯佚三家詩缺乏同情的理解）。
目前對作者所屬的學者群體及相關研究存在較多批評。就“鈔者”“長時段”“文本革命”“衍生型文本”之類新造概念而言，恐怕不宜完全否定。學術研究往往是喚醒認識、激發意義的過程，全部使用具體事實是很難構造出認知框架的，這些“方便法門”存在合理性（當然，有些概念很難成立，比如“文本革命”和竹書實際便相違背）。至於

具體疏失，自應實事求是，是則是，非則非。

本书结论——秦汉时期很多文献是经过长时段的积累，很难根据篇章断定他们的作者及撰写时间；考察时，应深入到章，以章为研究单位。结论看似人尽皆知，论证起来可没那么简单，作者文献功底是非常扎实的。

[《说苑》研究 下载链接1](#)

书评

[《说苑》研究 下载链接1](#)