

宋词研究



[宋词研究_下载链接1](#)

著者:(日) 村上哲见

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2012-4

装帧:平装

isbn:9787532559039

《宋词研究》是汉学家村上哲见的代表作，是其词学研究的集成之作。作者将此书的上部《唐五代北宋篇》出版为《北宋词研究》，获得博士学位；2009年又以此书获得日本学士院奖恩赐奖。此书分上下两部，上部《唐五代北宋篇》于1976年由创文社出版，分上下两篇，历史地考察了词从唐五代到北宋充分成熟的发展过程，阐明了各种影响因素：上篇唐五代词论借助对温庭筠、《花间集》的分析，解构了词逐渐具备独立的文艺性，成长为韵文文学的经过。下篇北宋词论借助对张先、柳永、苏轼、周邦彦这四个给词的发展带来转机的代表词人分析，论述了词在北宋确立了韵文样式的地位，达到高度成熟的情况。下部《南宋篇》于2006年由创文社出版，借助对辛弃疾、姜夔、吴文英、周密这四位南宋顶级词人入木三分的剖析，揭示了南宋词在北宋达到一个顶峰后的演变脉络，指出南宋独有的非官僚专业词人带来了精致细密的词风。附论考察了《杨柳枝》词和陶枕词以及万树的《词律》，澄清了在词史研究中的一些偏见与疑问。

作者介绍:

目录: 自序绪言序说上篇 唐五代词论下篇 北宋词论附论译后记
· · · · · · ([收起](#))

[宋词研究_下载链接1_](#)

标签

海外中国研究

古典文学

宋词

词学

村上哲見

日本

古典诗词

海外汉学

评论

全书精义迭见，读之不胜欢喜，胜在考索渊深、见识高明，大笔按断处真眉目耸动。先以翔实严密的推理，解释了词之由来与特质，又善于把诗词贯通并观，遂将词之考量置于一背景之中，在此开出词之正变（即本色与非本色）之追问，所以唐五代至于南北宋之大词人之接续与异同，一旦而发明殆尽矣，北宋的特地标出张先，南宋的特别标出吴文英，尤其见得巨眼卓识（他很善于从词及词集的本身出发，譬如看到张先的词序的将词与士大夫日常结合的重要意义，譬如关注到了各大词人的词在不同选本中的变化情况。只是他在批判了婉约、豪放的归类的粗陋之后，又分作现实派的士大夫词与典雅派的文人词，虽然这种思路很强有力，我也有些不能苟同。另外，南宋篇的周草窗词论一节略显简单了一些）。

北宋编启发很大。日本学者诗词类的著作看的不多，除吉川外，还有川合君的终南山。与川合君的绵密不同，村上这本宋词研究可谓大开大合，文本细节方面未太过着意，主要做的是起源、转变的风格论说，各家相似、相关、对抗的勾连。尤为可贵的是，村上君富史学见识，坚决摒弃中国某些「鉴赏狗」的分析思路，有一说一，难能可贵。清真、东坡的风格论，稼轩的仕宦经历，印象最深。行文枝蔓略多，减一星。

总觉得《唐五代北宋词》部分著者品评飞卿、耆卿、清真词，要比东坡词来得精彩；《南宋词》的“综论”是下篇概括式的阐释框架。

看似中国人都研究到了，但日本人善于在外围进行直率的批评，同时在研究时也更加彻底，因而相比于本土短了点气的词学研究，村上见哲的文字就显得有利刃不少。

干脆《宋词论研究》为题好了，总觉作者讲词讲的太少，恨不得都列出来一首首讲。

此书印制非常精美。可惜，随便一翻就碰到错字：闰庵（夏孙桐号）给印成“闰庵”了。

吉川幸次郎于诗、青木正儿于戏曲、村上哲见于词。

南宋篇短而精，写万红友那篇很赞～

又是一本评分一言难尽的书，不能说不好吧，但是很多对于国人来说不需要说（或难以说破）的概念作者会钻牛角尖的去论说（特别是词话这种国朝独有的文学批评形式你一句一句分析对应就是在自找苦吃），结果就导致噜苏的来一塌糊涂，偶尔有一二创见也被埋没在车轱辘似的行文中，痛苦痛苦，南宋篇实在读不下去了。

启发很大，与叶嘉莹的思路不同，可互相参看。讨论词之起源时更多关注了词与诗同向运动，即诗词贯通的角度切入，抒情与审美特色的逐渐形成来考虑词的正变问题。个案研究中，从词史的演变来确定词人的地位和特点，又能从词人的地位和特点出发反向论断词坛发展的脉络。对典雅派和现实派的划分不完全同意，提法略怪，虽然意思可以理解，但对词人具体的分析都很精到。张先，柳永，苏轼，周邦彦，辛弃疾，吴文英，周密的解读，不只是从修辞表达上的特征分析与有关风格的议论，更多联系到他们作为词人，或者说作为士大夫的立场，结合当时社会阶层的审美趣味来研究，均有超出同人之处，也可见其史识卓绝处。朱刚译了一些章节，他后来的研究很多地方受村上影响不少。

大二读过村上哲见的《唐五代北宋词研究》。

上古新版仍难免硬伤：宋四家词的数量统计、龙榆生的卒年有误……当然，新增的南宋部分也具启发性，如作者对词学思想和选本实践的离合的敏锐把握。

一位外国学者研究宋词的著作 写到如此程度 宁不叫国内一众“学者”愧杀

南宋卷略简略。

将出于燕乐俗谣的词体，自唐末、五代至于南、北宋分野作了系统的研考。王国维《人间词话》云：“词人者，不失其赤子之心者也。”中之『赤子之心』是借用《孟子》的话。作为表现痴男騷女、抑或其另一面的离别悲慨、孤独愁绪的词性，其词人多是认真对待时而无端袭来的悲哀而不加掩饰地将其率直地表达其情感于作品者，盖词体之表达类型，在文体是里极可称之为“纯真”的罢。而盛词末世：南渡词，其作者亲历了靖康之难，自此面对孤独悲哀变得理性、具体了起来，其映射心灵的词中充满着深切的忧愁之情，但又确乎是克服了悲伤后的忧愁，而非发展为悲伤前的忧愁。然而，无论是『纯

真』之词，抑或是『担荷』之词，其两种基调都使得后世可一窥其人世之渊数，但归根结蒂又不能尽掩人世的一切，其优美性中，便蕴涵其局限性。北宋末，词之为体，已抵达美与纯真之极限

南宋篇非常精简，一下午翻完，辛弃疾一章清晰明了，值得常常查阅。作者生于大连，沈阳读小学，青岛读中学，知道这一点后更觉的亲切。然而整本书在文本分析上始终差了一截，我还是无法从文本上理解周邦彦这一支的好处，仍需从叶嘉莹处补课。

唐五代北宋部分精彩非常！南宋部分提出的文人词与士大夫词的区分也很有启发性，从选本的角度讨论词人，学习了！

好看，考证精到，文笔优美

村上的研究秉持诗词贯通、历史发展、雅俗等观念。以大的诗词发展脉络和词人的人生经历为背景，对词人的创作特点进行细致的定位和精准的分析。以缜密的逻辑推理为基础得出的结论自然比国内印象感悟式的批评结论更让人信服。阅读过程中，多次被文中诸多考证和细节以及背后工匠式的学术精神所折服。

读过的最好的宋词研究。装帧精美，写作思路清晰，鞭辟入里，买买买！！

[宋词研究_下载链接1](#)

书评

当代词学一直悬而未决的问题个人觉得大致有三：其一为词学的发生学问题，这似乎是一个老大难问题，无论是在国外还是国内，由于牵涉到音韵学、敦煌学、中西文化交流学等相关学科，又加上资料的不足，这一根本问题在很长时间内得不到解决，伴随而来的便是一系列附属问题...

如果只说缺点的话，村上哲见对中国文学、尤其是中国音乐文学的复杂性始终还是隔着一层。这体现在：
作者在论述时经常忽略或者无视词的音乐性。而音乐性是词的起源和演变的根本，即使在这一体裁已经丢失了曲调以后。日本人忽视了：词的选字用句、韵调情致，都是由它的音乐性而定...

读过的域外汉学不多，这本收获十分丰富。
书分上下两编。上编为唐五代北宋词研究，于词的起源和诗词分道阐释颇新，其后举出张子野之于词史的意义，尤其重视其词序，发前人所无，成一家之言。
而后对柳永一章的阐述亦十分精彩。
下编为30余年后的续作，体例一致，但文章更简短凝...

以前总对人说，自己十分的喜欢宋词，高中的每一次早自习，我都会拿上《宋词三百首》来诵读。记得自己最喜欢的便是李煜和苏东坡的文词，可说来惭愧，这一本书正是自己真正读的第一本研究宋词的文本（准确而言，蒋勋先生的《说宋词》还是太过于感性的表达），村上哲见是日本为...

[宋词研究_下载链接1](#)