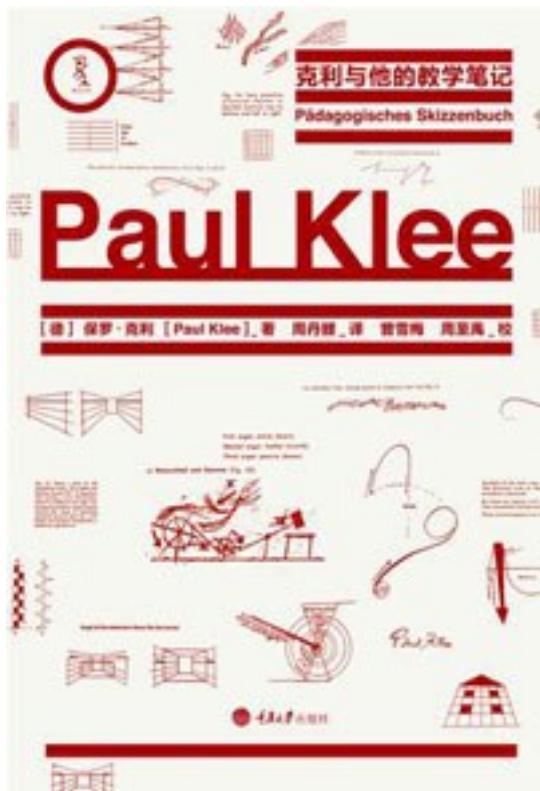


克利与他的教学笔记



[克利与他的教学笔记 下载链接1](#)

著者:[德] 保罗·克利

出版者:重庆大学出版社

出版时间:2011-6

装帧:平装

isbn:9787562460145

本书德文本初版于1925年，英译本初版于1953年。此后不断被译成各种文字，流布全世界。时至今日，该书仍是美术教育家们的权威性参考书籍。

本书从相互缠绕的线条这样简单的现象开始，引导读者逐渐加深对确定的结构平面、尺寸、平衡和运动的理解。但是克利并不采用纯抽象的表现方式。学生仍然处于熟悉的界当中——通过克利简单、流畅的图画及精确的图文说明直接体现，熟悉的世界被赋予了新的意义。棋盘，骨骼，肌肉，心脏，水车，植物，铁轨枕木，走钢丝的人——这些

都成为包豪斯学院43个设计课程的实例。

中央美院周至禹教授作序推荐。

美术并不重视人们已经看到的东西，而是通过创造使人们看到事物。

——[德]保罗·克利

我被颜色所主宰，我不需要去抓住它，颜色永远控制着我……这是幸福时刻的感受，颜色和我已经合为一体……

——[德]保罗·克利

包豪斯经典译丛 (Bauhaus Series)

《艺术中的精神》 [俄] 康定斯基 著

《点线面》 [俄] 康定斯基 著

《艺术与艺术家论》 [俄] 康定斯基 著

《克利与他的教学笔记》 [德] 保罗·克利 著

《克利的日记》 [德] 保罗·克利 著

《色彩构成》 [美]约瑟夫·阿尔伯斯 著

作者介绍:

保罗·克利(Paul

Klee, 1879—1940), 20世纪最具诗意与创造精神的艺术家之一。出生于瑞士，父亲为德裔，母亲为法国与瑞士混血后裔。父母均是音乐家，唯一的姐姐早他三年出生。七岁开始学习小提琴；十九岁获高中文凭，前往慕尼黑习画；21岁正式进入美术学院学习雕刻与雕塑。1920—1930年执教包豪斯学院。1940年6月29日病逝。

他一生致力于抽象与非具象表现的探究，由观念描述转入视觉，从人物转入大自然与历史，乃至于纯艺术的追求；他借由象征来传达艺术理念，为后世画家树立了一个崭新的典范。

目录:

[克利与他的教学笔记 下载链接1](#)

标签

艺术

设计

Paul_Klee

保罗·克利

德国

教学笔记

美术

保罗·克利

评论

编辑不用心，错字多，译名、数据前后不统一，等等

就……真的有看没有懂。德翻中很难吗为啥包豪斯这几个老师的书都这么文句不通诘屈聱牙？？基本全程都在不明觉厉。真有用就前60页。后头蓝字印的两篇知音体什么鬼？

看不懂，不知道是否翻译的问题？封皮设计得有意思，但是内页大量的红色字看着很费眼睛，还有后面蓝色字排版，极其不协调。整本阅读体验很差。三星给klee，过段时间再重新读一下看是否能看懂ORZ

克利用自然的意象告诉我：一切性爱都是点和线的延伸，对于单反镜头下射出的精液，我们是这一运动轨迹的协调者，而线作为心理平衡、能量投射以及意愿和无限的象征，它激发着情欲进一步探索的展开，骨骼的支撑，括约肌的收缩、脑垂体的分泌，均可由鸟儿飞起的垂直延伸、潮汐的水平运动、树木年轮的圆形韵律加以补充说明...

...最重要的是我们要像诺瓦利斯说的那样：...让粗俗具有意义，让司空见惯变得神秘！

我是喜欢多少叫Paul的人啊……

附录的两篇文章，虽然多少有些价值，但是实在是太有失水准了~包豪斯经典能不这么祸害吗？

太包豪斯了……看附录一直担心字会掉下来

有幾頁感覺頗像達芬奇了。

线的动力

不精致。

太迷人了，对于线条和色彩运作给出了完全不一样的体验

向那邊走！那邊是自由限制。

多感受一下，画一画，嗯。

: J06/4229

这本书的设计真过分

开始的线条教学实在没看进去，后面的小画很好！

包豪斯学院经典课程 艺术设计典范著作

要命 挠头

就内容本身的确不足成书（编辑问题）4星都给Klee

多少年之后依然值得一读的书。

[克利与他的教学笔记 下载链接1](#)

书评

1. P12：第九行：或射程收到地球引力阻挠的羽箭 / 改：“收到”应改成“受到” 2. P45：
上图右边的注解<1/2品脱+1/2品脱> / 改：应该是1又1/2，此处少了一个1 3. P59：
上图的注解Black end应该是黑色终点，Black origin 应该是黑色起点，原书弄反了
以下两个不算严格的错误...

克利用自然的意象告诉我：一切性爱都是点和线的延伸，对于单反镜头下射出的精液，
我们是这一运动轨迹的协调者，而线作为心理平衡、能量投射以及意愿和无限的象征，
它激发着情欲进一步探索的展开，骨骼的支撑，括约肌的收缩、脑垂体的分泌，均可由
鸟儿飞起的垂直延伸、潮汐的水...

简洁描述一下：常识和联想力的结合。。。好难评价这本书，，，说的都是常识，用

简单逻辑就能看懂，，，然后就是联想力，把实例的构成抽离出来，，由实例联想到构成，从构成联想到实例。画不错，，不过，，重新理一下逻辑不是会说的更清楚么。。么，，么，，为毛不理呢。。呢。。

这个书的翻译，实在是拗口。目测是德文版翻译过来的，还是很直那译法...这不是专业书籍专门词汇的问题，是中文还需精进
排版也太可怕了吧..不是通篇红字就满版蓝字，刺眼得真的想放弃。这是一场灾难.....

[克利与他的教学笔记 下载链接1](#)