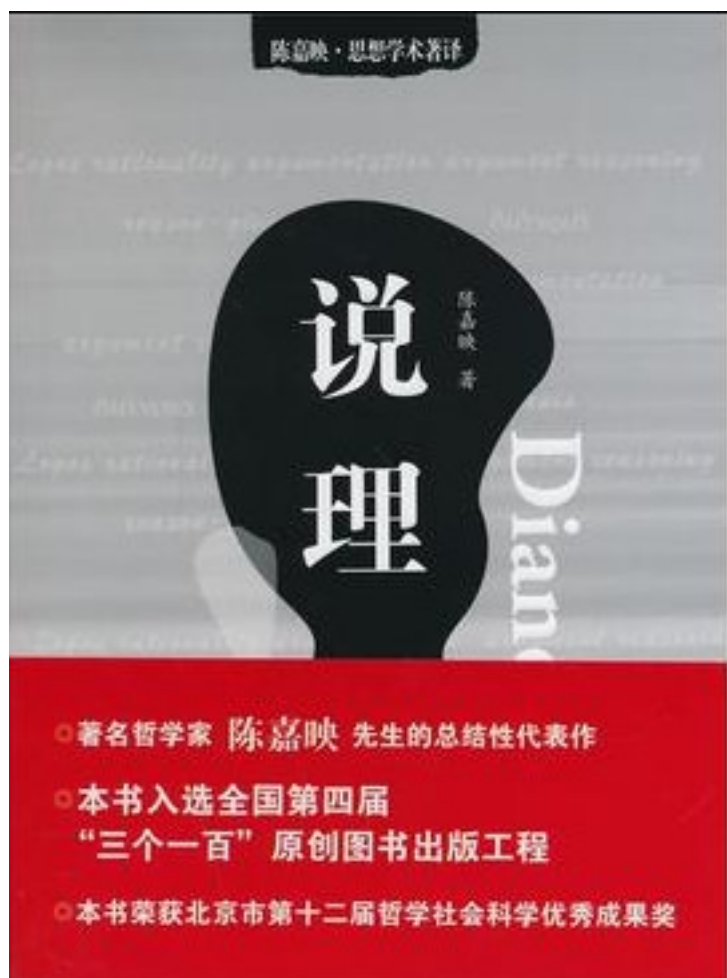


# 说理



[说理 下载链接1](#)

著者:陈嘉映

出版者:华夏出版社

出版时间:2011-5

装帧:平装

isbn:9787508064789

本书是著名哲学家陈嘉映教授集四十年从事哲学思考与研究形成的最重要的哲学专著。全书共分九章，以语言分析哲学的方法论述了相关的全部哲学命题，各章包括“哲学之

为穷理”，“哲学为什么关注语言”，“哲学语法”，“论理词与论理”，“感知与语言分析”，“亲知与观念”，“看法与论证”，“普遍性：同与通”，“事情本身与事实”等。现代语言分析哲学源出自英国经验主义传统，以分析语言与意义的关系达至问道穷理的目的。陈嘉映教授初入以德国理性主义传统下海德格尔研究入手，从而将西方二十世纪现象学潮流与分析哲学的深入研究紧密无间地结合为一体，形成了自己相对独立的学说体系。该书作者首先以“哲学何为”入手，说“哲学大致就是穷理”：“从一个道理追向另一个道理，谓之穷理。所谓哲学，大致就是穷理”。而穷理，在陈嘉映教授看来，就是一个在一定的哲学语法下对感知和语言进行分析的过程。这一分析在其发展中必会涉及亲身感知与观念形成的问题，进而，陈嘉映教授又探讨这一体系在论证等重大哲学命题。本书论证之深度和论理之严谨使其成为国内近三十年来少见之重要哲学著述，必将引起国内外学界的广泛注意和关注。

## 作者介绍:

陈嘉映，首都师范大学哲学系教授。著有《海德格尔哲学概论》（1995），《存在与时间读本》（1999），《冷风集》（2001），《语言哲学》（2003），《无法还原的象》（2005），《旅行人信札》（2005），《从感觉开始》（2005年），《哲学科学常识》（2007）《白鸥三十载》（2010）。主要译著有《存在与时间》（1987），《哲学研究》（2001），《哲学中的语言学》（2002），《维特根斯坦读本》（2010），《感觉与可感物》（2010），组织并参与翻译戈尔的《濒临失衡的地球》（1997），大不列颠百科全书编写的《西方大观念》（2008）等。

## 目录: 第1章哲学之为穷理

- § 1.1 哲学是什么 1
- § 1.2 好道与说理 2
- § 1.3 行止与言说依乎道理 2
- § 1.4 哲学大致就是穷理 3
- § 1.5 默会道理与明述道理 4
- § 1.6 道理在言说中成形 5
- § 1.7 成形者与未成形者是同一个吗? 6
- § 1.8 因事说理和离事说理 6
- § 1.9 寓言 9
- § 1.10 拈花一笑 10
- § 1.11 讲出了什么道理? 11
- § 1.12 同一个道理的不同表述 11
- § 1.13 命题不是道理的绝对表述形式 12
- § 1.14 同一者可言说吗? 13
- § 1.15 烹小鲜与治大国 13
- § 1.16 道与术 14
- § 1.17 道的位置 15
- § 1.18 凿与虚 16
- § 1.19 “按道理说” 17
- § 1.20 大道立身 18
- § 1.21 道、理、道理 19
- § 1.22 道理、理、道、说理这些词怎样译成英文? 21
- § 1.23 道理不是自然规律 22
- § 1.24 所以然或前因后果 24
- § 1.25 机制还原 25
- § 1.26 思辨理论 26
- § 1.27 然与所以然 27
- § 1.28 哲学通过穷理达乎道 28
- § 1.29 穷理与常理 30

§ 1.30自然理解	31
§ 1.31非常之事与非常之理	32
§ 1.32系统说理	33
§ 1.33贯通	34
§ 1.34建筑与网络	36
§ 1.35体系需要生活世界的支撑	38
§ 1.36统一思想就是没思想	39
§ 1.37哲学作为对话	40
§ 1.38初级反思与哲学之为治疗	42
§ 1.39中西“哲学”的区别	44
第2章哲学为什么关注语言？	
§ 2.1语言转向	46
§ 2.2语言或概念vs.事质	47
§ 2.3反形而上学	48
§ 2.4“眼睛是什么？”有两层意思	52
§ 2.5“语义学上的发现”	53
§ 2.6语言中凝结着根本的道理	54
§ 2.7在种种精神客体中，语言何以高标特立	55
§ 2.8说话只是为了让人懂，行为不是这样	56
§ 2.9哲学检视我们怎样说到世界	57
§ 2.10惟语言能论证	58
§ 2.11概念考察	58
§ 2.12概念考察的日常缘起	59
§ 2.13概念考察之为知	60
§ 2.14概念与道理	61
§ 2.15概念的广义和狭义	62
§ 2.16概念考察与语词分析	63
§ 2.17日常语言作为证据的优越性	64
§ 2.18概念考察之为“科学”	65
§ 2.19不是“语言学转向”	67
第3章“哲学语法”	
§ 3.1维特根斯坦使用“语法”一词的大致情况	70
§ 3.2维特根斯坦论语法与逻辑的区别	71
§ 3.3逻辑/语法vs.经验的两分与“中间地带”	73
§ 3.4维特根斯坦评说哲学语法与普通语法之同	75
§ 3.5维特根斯坦评说哲学语法与普通语法之异	76
§ 3.6研究者论两者的区别	77
§ 3.7形而上学与语法任意性	79
§ 3.8任意性的限制，自治性	82
§ 3.9工具与实践的自治性	85
§ 3.10复杂工具	86
§ 3.11对应与“负责”	86
§ 3.12自然事实的不同角色	88
§ 3.13使用者与研究者	91
§ 3.14游戏规则	93
§ 3.15“规则”，烹饪与象棋	95
§ 3.16“用法”，棋规与棋理	97
§ 3.17约定与道理相交织	99
§ 3.18哲学语法与普通语法（1）	101
§ 3.19规则与道理	102
§ 3.20哲学语法与普通语法（2）	103
§ 3.21“深层语法”	104
§ 3.22哲学语法与普遍道理	107
§ 3.23本章小结	108

## 第4章 论理词与论理

- § 4.1长篇论理 110
- § 4.2论理词 111
- § 4.3故事与论理 114
- § 4.4移植词 116
- § 4.5大多数现代汉语论理词是移植词 118
- § 4.6移植词的汉化 119
- § 4.7移植词带来的困扰 119
- § 4.8移植词与“中国哲学” 120
- § 4.9论理词作为论题名称 123
- § 4.10两个层级间的跳跃 124
- § 4.11论理词用来明确标识两分 125
- § 4.12论理用法更准确吗？ 125
- § 4.13新概念与旧语词 127
- § 4.14新概念和旧词原来的含义是怎样联系的？ 128
- § 4.15真义，“知行合一” 129
- § 4.16改变本义或不改变本义 131
- § 4.17本真术语 131
- § 4.18 被考察的语词和用来考察的语词 133
- § 4.19语词考察和用语词来论理 134
- § 4.20科学术语 135
- § 4.21语词的理论负载 135
- § 4.22论理词与日常语言 137
- § 4.23语词“真义”与惟一理论 138
- § 4.24一定要用论理词论理吗？ 139

## 第5章 感知与语言分析

- § 5.1休谟与“感官感知” 141
- § 5.2感觉资料理论 142
- § 5.3语言分析方法 143
- § 5.4应对语言分析攻势 143
- § 5.5“日常语言作为起点” 146
- § 5.6“过度概括”和“简单两分” 149
- § 5.7自然语词与概括层次 150
- § 5.8概括与说理 151
- § 5.9两分与分类 154
- § 5.10我们看见的是什么？ 156
- § 5.11感知、“感官感知”、“五官” 158
- § 5.12五官之觉vs.内感知 159
- § 5.13视觉vs.触觉 160
- § 5.14感觉语词的错综联系 162
- § 5.15看上去与实际所是 164
- § 5.16证据-结论模式 165
- § 5.17生理-心理感知理论与感觉资料理论 167
- § 5.18看见图案的周边情况 171

## 第6章 亲知与观念

- § 6.1有感之知 175
- § 6.2亲知的丰富性 176
- § 6.3浅知深知 177
- § 6.4two hundred and sixty thousands 178
- § 6.5理解 179
- § 6.6你怎么知道她是你妈妈？ 180
- § 6.7笼统所知 182
- § 6.8观念与观念体系（意识形态） 183
- § 6.9缘虚假的观念行动 184

- § 6.10何不跟着感觉走? 185
- § 6.11观念批判 186
- § 6.12观念批判与概念考察 187

## 第7章看法与论证

- § 7.1 meta logou alethe doxan epistemen einai
- § 7.2 说理-论证, 证实, 证明 190
- § 7.3 为什么要带有说理-论证? 192
- § 7.4 抬杠 193
- § 7.5 论证只是装饰? 193
- § 7.6 没有事先看法的推论 194
- § 7.7 从自明者开始推论 195
- § 7.8 树上十只麻雀 196
- § 7.9 形式推论与框架 198
- § 7.10 直觉 199
- § 7.11 灵感 201
- § 7.12 《静静的顿河》的作者 203
- § 7.13 看法与偏好 206
- § 7.14 看法的厚度 207
- § 7.15 论证的结构不是看法的结构 208
- § 7.16 假如《静静的顿河》是外星人所著 209
- § 7.17 不被说服与终极理据 211
- § 7.18 改变他人主张的诸多途径 212
- § 7.19 口服与心服 212
- § 7.20 论证求取所以然 214
- § 7.21 威胁、欺骗、利益之争 215
- § 7.22 不愤不启 217
- § 7.23 申辩式说理 218
- § 7.24 理据要多普遍? 219

## 第8章普遍性: 同与通

- § 8.1 我们从不同的角度关心普遍性 221
- § 8.2 universal 和 general 222
- § 8.3 理性的普遍性和经验的普遍性 222
- § 8.4 相对主义 224
- § 8.5 “普遍性寓于特殊性之中” 225
- § 8.6 抽象普遍性 226
- § 8.7 关系共相 226
- § 8.8 稳定的共同点 227
- § 8.9 “内在规律” 228
- § 8.10 人必有一死 229
- § 8.11 普适性 230
- § 8.12 英语没有骈文 231
- § 8.13 翻译同一性 232
- § 8.14 从相通而不是相同来理解普遍性 234
- § 8.15 普遍性之为特殊性的注脚 235
- § 8.16 典范与本质 237

## 第9章事情本身与事实

- § 9.1 事实概念处在近代思考的核心 238
- § 9.2 事情与事实 239
- § 9.3 happening 241
- § 9.4 树林与木材 242
- § 9.5 全部事实与相关事实 242
- § 9.6 复杂事实与原子事实 244
- § 9.7 从金星到星星不是确定事实 245
- § 9.8 事实的“分解” 245

§ 9.9假象与事实 246  
§ 9.10确定事实的办法多种多样 247  
§ 9.11 “终极不可怀疑的事实”和“没有事实” 248  
§ 9.12有待解释的事实 249  
§ 9.13突兀事实与平淡事实的相互转换 250  
§ 9.14事实是独立的还是互相联系的？ 251  
§ 9.15同一个事实的不同说法（逻辑等价） 251  
§ 9.16是不是同一个事实的边缘情况 252  
§ 9.17事实独立是指不依附于特定立场 253  
§ 9.18雪和白有联系 253  
§ 9.19概念联系就是事物的一般联系 254  
§ 9.20确立一个事实属于哪种一般事实 254  
§ 9.21经验推理百密一疏，还需要证据 255  
§ 9.22.事实对理论中立 255  
§ 9.23事实在情境中说话 255  
§ 9.24事实的说话方式 256  
§ 9.25减少语义联系 258  
§ 9.26转向事实的说话方式不是“换个说法” 260  
§ 9.27 “成绩差”和“70分”哪个给出更多信息？ 260  
§ 9.28印象有时比事实还重要262  
§ 9.29理论上行与事实下行263  
§ 9.30 “事实判断”与“价值判断” 264  
§ 9.31判断不是偏好265  
§ 9.32工具性价值与价值本身265  
§ 9.33墨迹作为赤裸裸的事实266  
§ 9.34价值中立267  
§ 9.35所知与知者相联268  
§ 9.36社会科学269  
§ 9.37穷理尽性271  
• • • • • ([收起](#))

[说理 下载链接1](#)

## 标签

哲学

陈嘉映

语言哲学

哲学-陈嘉映

思想

哲學

哲学-中国学者

思维

评论

我的哲学启蒙书。可见一开始就和分析、语言哲学鼓捣上了。对于陈老师的哲学观：哲学就是概念分析，认可但是不完全赞同，因为把外延缩得太小了。而且，还会引发悖论：哲学是对概念的辨析，那么“哲学”本身这个概念需要如何分析？

我觉得这书可以当那种 “一切哲学阅读之prolegomena”

the book

中间觉得不至于五星，可越到后面越精彩。最后一章，最后一节，看完后真还有点点激动==  
陈老师爱说“必需”，这样不对吧。我要是说这书应该人手一册认真贯彻学习，会不会太霸道？

: B026/7246-1

感觉没有之前的论著那么锐利了，或许是太熟悉其中一些论证的缘故？

“大而化之，姑妄言之。”从当下常见且根深蒂固的幻觉出发，紧紧抓住体验的相似性，不懈地把读者尽量引向更当代、有效、严谨的讨论，洋洋洒洒，陈老师用心良苦，也

看出好老师首先必须是好修辞家。（适合我国的文史哲爱好者入门。）对维特根斯坦语法命题，语言的整体性、任意与自治的讨论平直且扼要（“我们不能在符合意义上谈论语法的对错；我们谈论语法是否合宜。”）讨论规律与普遍性的内容也很好，对时兴的谈论/意识形态诡辩/人参鸡汤乱炖也颇有洞察。真的好用心良苦，特别感动。（但还是进一步希望这种中文系感悟式批评的风格在国内尽量少一些）

分析哲学之于我这种门外汉的魅力就如同数学，如果有另一次生命就彻底地把自己撕碎成语素奉献给这道抵抗视觉的思愁之路好了，可惜这辈子还是更爱视觉。以卑贱姿态略享语言电子对撞击的魅力。只要是陈嘉映的书就值得推荐。

一口气读完，还是很酣畅淋漓的。“太阳和月亮不仅是我们的物理能源和光源，它们曾经是并仍然是我们精神的能源和光源。苍茫原野上皓月初升，没谁不为之动容。没有两套真理，但有层层叠叠的真理，它们的性质或许不尽相同，物理学真理，物理学家不在了，它们还在；诗的真理，我们身上的诗人死了，那真理便消失了。” | B026 /C451

陈嘉映先生的《说理》一书，是作者卅年磨一剑之作。其中系统论及的主题有哲学之为穷理、语言、哲学语法、论理词与论理、感知与语言分析、亲知与观念、看法与论证、普遍性问题、事情本身与事实等，均从小处着手，但牵涉重大的思想、观念问题，颇多新见。对关心公共讨论的普通读者，亦多助益。特此推荐。

本来想投稿给杂志呢，不过想到要排队审稿什么的，还是算了，放在网上让大家批判吧。

14年12月3日-15年2月28日，主要是2月27、28两天读完。提供了一些图景和启示，但路还得自己走

读了两周，感觉通了很多，又感觉啥都没通

释疑解惑了，但可能我对哲学真的兴趣不大。



断断续续读了两个礼拜

值得一读再读，哲学何为！

挺好，获得很多见解，很有说服力。所想有些，比如陈嘉映先生隐掉了点来自于马克思的见解，比如其实不少部分是谈人生一样嘛，讲讲自己以为通透的地方，我的意思是他更像个读书人，不大像我惯常以为的专业知识人[本书不是要通俗的吧。2019.5.9花了很长时间去读，似乎其中有一章并没有读，留下了什么呢？似乎全忘了。

能将道理讲这么明白，真“哲学”！

没有读完，等于读过

思维的工具是概念，概念由语言凝结浮现，语言则绵延于生活世界之中，逻辑与约定令它丰赡而雄深；语言分析，不是语义分析，而是意义分析，由此成为哲学穷理的路径。。。。尽管基本立场与此歧异，不过依然读得愉快，满篇以字咬字，洞见智识，俯拾皆是。深浅参差，布局合理，浅的地方蜻蜓点水，浅近宜人，深的地方牛毛茧丝，无不辨析。很好的文风，清简质朴。

[说理\\_下载链接1](#)

## 书评

说理、推理与穷理 ——基于《说理》的说理

《说理》是一本元哲学的书：用说理的方式来讨论什么是“说理”。而我们要做的，是用说理的方式说《说理》。1.说理 · 说理指什么？

说理，就是言说道理。道理是什么： ...

如果说“中国哲学家”这个概念确有所指的话，陈嘉映应该毫无争议的是其中一个，当

然，这个“其中”也就那么几个人。这本书不知道是不是陈常说的那本“The book”，我想或许是，对哲学的理解，对整个体系的构思都不像之前的一些小短章，而更多体现出一种哲学家对问...

正在读呢，感觉还不错，还没有读完呢，不好评论。也不是自己研究的专项，本身哲学底子也一般啦。

读陈嘉映的东西不多，对他也不了解，希望对陈了解多的朋友能给我介绍介绍，十分感谢了。只是想问一下，读完的朋友：这本书可以把每章单独来读吗？

读了之后，感慨颇多。回首历史，西学东渐百年来，出了数十位哲人，为民族振兴寻找理论道路。然而，真正的融汇东西哲学的人，陈嘉映先生是第一个！陈嘉映先生的哲学将是中华民族复兴的精神支柱！我们为中国有这样的学者而庆幸！天不生嘉映，万古如长夜！

## 第一章 哲学之为穷理

哲学是什么:1.从“哲学”这个概念的历史演变来透视这个概念中多包涵的义理联系——哲学的任务可以被理解为提供世界的整体图画或整体结构——从面上看，它是一个图画；从本质上来说，它提供一个结构。

2.哲学，大致就是穷理。道理分为默会道理与明述道理。...

其实我想向大家推荐这本书。版权页标注说是“哲学-方法论研究”，可别一看见方法论就想辩证法，大体说这本书是分析哲学的思考路径。但好像这不是一部单纯学术著作，因为明显感觉这是写给哲学行外人读的，章节条贯循循善诱，很少用术语。其现实考量也是很明确的。如“观念大了，...

[说理 下载链接1](#)