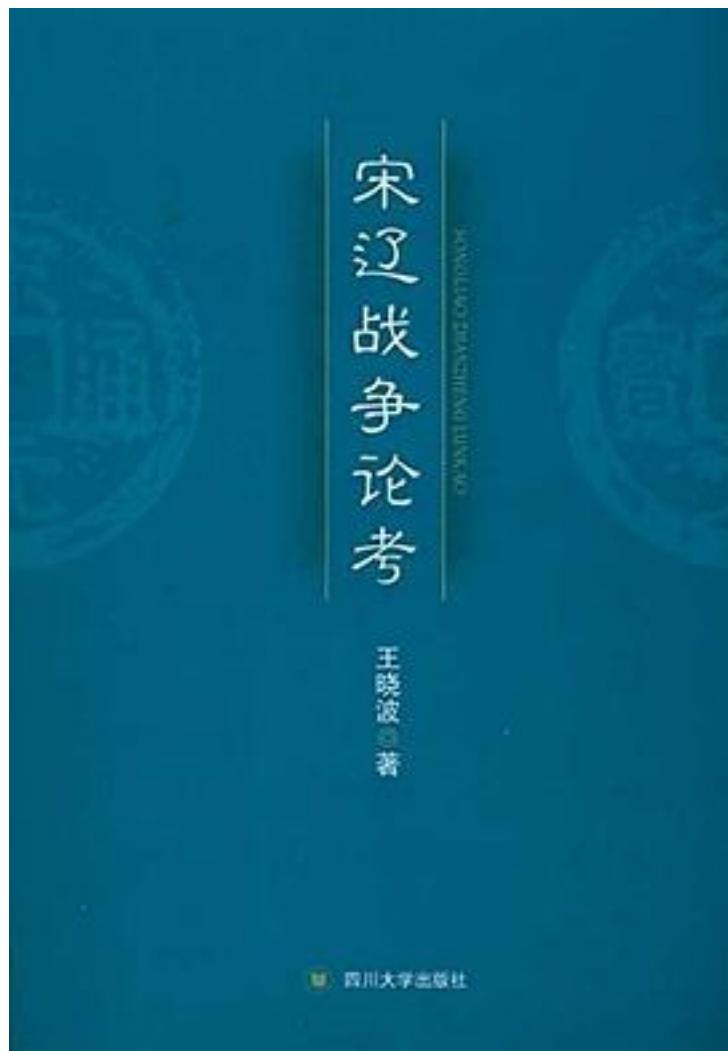


宋辽战争论考



[宋辽战争论考 下载链接1](#)

著者:王晓波

出版者:四川大学出版社

出版时间:2011-4-1

装帧:平装

isbn:9787561452455

《宋辽战争论考》大体上囊括了宋辽一百余年间发生的所有较大的战事：基本展示了宋辽战争的全貌。笔者力图以论考结合的方式来较真实、准确地叙述这段战史，在考证的基础上发表对一些历史问题的看法。其中不少观点与学界已有的说法有所差异，虽然是自己多年学习的心得和体会，但毕竟属于一己之见，相信尚存不少粗疏和不足之处，这次结集出版，亦有向专家及读者诸君请教之意。

作者介绍：

王晓波

1948年生。重庆江津人。研究员。历任四川大学中文系教师、古籍整理研究所副所长、校图书馆副馆长。出版有《寇准年谱》、《余玢年谱》、《宋四家词选译》等；主编有《清代蜀人著述总目》；校点整理出版有《景定建康志》、《全蜀艺文志》（合作）、《成都旧志》等古籍数十种；发表论文数十篇。

目录：宋太祖时期宋辽关系的变化

- 一、唐末五代与辽战事考述
- 二、宋太祖先南后北防御辽、汉的战略
- 三、从对抗走向缓和
- 四、余论

宋太宗对辽战略的失误——评宋辽高粱河战役

- 一、高粱河战役前的宋辽关系
- 二、高粱河之战
- 三、太宗战略战术的失误
- 四、高粱河之战的后果及影响

高粱河战役后的宋辽三战

- 一、满城之战
- 二、雁门之战
- 三、瓦桥关之战

太宗雍熙北伐综评

- 一、宋高粱河战役后的对辽政策
- 二、雍熙北伐的战略意图及经过
- 三、雍熙北伐失败原因综析

宋太宗雍熙北伐失败后的对辽策略

- 一、雍熙北伐后的宋辽战争

1. 君子馆与土磴寨之战

2. 唐河与徐河之战

3. 子河汉与雄州之战

- 二、对辽政策的改变

- 三、有关的几项防御措施

附：北宋“方田”考

对澶渊之盟的重新认识和评价

- 一、澶渊之盟前宋真宗的对辽策略及宋辽间的三次战争

1. 瀛州与莫州之战

2. 遂城之战

3. 望都之战

- 二、辽国以战促和的战略进攻

- 三、澶渊之盟的订立

- 四、对澶渊之盟的两点评价

附：寇准澶渊对敌之策平议

- 一、所N22策中可能有的主张和设想

- 二、策略的可行性置疑

宋真宗对辽战争考

一、瀛州与莫州之战

二、遂城之战

三、望都之战

四、澶渊之战

北宋联金灭辽政策新论

一、宋辽百年盟好的回顾

1. 平等友好的两国关系

2. 对峙、冲突与友好共存

二、从“海上之盟”到北宋收复幽燕

1. 白沟与范村之战

2. 燕京巷战

3. 联金攻辽的后果——靖康之难

三、北宋联金灭辽政策的失误

四、余论

附录：宋御辽守边之策

· · · · · (收起)

[宋辽战争论考 下载链接1](#)

标签

宋史

历史

战争史

军事史

宋辽

战争

中国历史

宋代

评论

有些地方不够凝练，但是里面的观点和对史实的爬梳都值得一读。

梳理了宋太祖到宋真宗时期，宋辽间的战争。以及宋对辽是战是和策略的改变过程。宋对辽绝非一味求和。

对于每场战争作者加入了很多论点及自己的分析。宋朝一直是我很喜欢的朝代，工商文化科技都十分发达，然而重用文人轻视武官注定在军事方面落后于北方民族啊

新历史观，战争不仅仅是战争

考证精详，除了“和谐相处”“战争正义性”有些好笑外

赵二：我要把精力放在军事上面.jpg

中规中矩，应该配有地图才是。

宋辽战争史的集大成之作，自太祖时期论述至徽宗朝联金灭辽，不过还是传统军事史的做法，侧重于战役过程及国家战略评述，作者充分肯定了太祖先南后北的方略及对辽政策，批评了太宗贸然发动高粱河战役的做法，但和平赎回燕云有点过于理想化，至于休养生息积蓄力量云云也只是空想，在北宋武将日趋遭到压抑的政策下，其武力只会减弱，时间拖得越长收复几率越小。关于雍熙北伐，作者考证并非宋太宗的个人冲动而是文臣士大夫普遍心理，因此应属于朝廷决策失误。本书还高度评价了澶渊之盟，有为宋真宗翻案的意味，而且批评了寇准的策略，关于和战的评价较为客观摆脱了陈腐的观点，但所谓从民族统一国家角度将岁币看成经济先进地区向落后地区提供援助云云就属奇谈怪论了。当然基于对宋辽和平的肯定，作者严厉抨击了联金灭辽的策略，认为导致北宋灭亡。@2019-07-

随手一翻就找到几个bug。。。论述也没有啥有新意的地方，只能说作者还欠费工夫，不过想到做战史的本来就少，给个及格分鼓励一下

重在史实梳理吧，观点看看得了

宋辽战争史的集大成之作，自太祖时期论述至徽宗朝联金灭辽，不过还是传统军事史的做法，侧重于战役过程及国家战略评述，作者充分肯定了太祖先南后北的方略及对辽政策，批评了太宗贸然发动高粱河战役的做法，但和平赎回燕云有点过于理想化，至于休养生息积蓄力量云云也只是空想，在北宋武将日趋遭到压抑的政策下，其武力只会减弱，时间拖得越长收复几率越小。关于雍熙北伐，作者考证并非宋太宗的个人冲动而是文臣士大夫普遍心理，因此应属于朝廷决策失误。本书还高度评价了澶渊之盟，有为宋真宗翻案的意味，而且批评了寇准的策略，关于和战的评价较为客观摆脱了陈腐的观点，但所谓从民族统一国家角度将岁币看成经济先进地区向落后地区提供援助云云就属奇谈怪论了。当然基于对宋辽和平的肯定，作者严厉抨击了联金灭辽的策略，认为导致北宋灭亡。

相当好看的一本小册子，即便不是历史专业的也能轻松阅读，提供了非常客观的评价

对于宋辽战争史的史料按照时间顺序做了一番梳理，又加入作者本身的见解和感悟，总体比较客观，值得一阅，但对于战争的战术，战略，地理环境对于宋军的制约则比经略幽燕稍逊一筹！

[宋辽战争论考 下载链接1](#)

书评

所谓新的历史观，区别于以往以宋朝为正统，契丹为外敌入侵的狭隘民族主义观念，而是从多民族国家的立场看，宋辽战争本质上是两个兄弟民族政权之间的纷争。之所以新字打引号，是因为之前阅读其他书籍时已经或多或少的接触了相同或相似的战争历史观念。《宋辽战争论考》虽然...

[宋辽战争论考 下载链接1](#)