

中国的宗教



[中国的宗教_下载链接1](#)

著者:[德] 马克斯·韦伯

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2010-9-1

装帧:精装

isbn:9787549500468

在《中国的宗教:儒教与道教》一书中,韦伯长篇大论地分析了中国的国家、法律、城市、行会、士人阶层、正统礼教、异端信仰等等,无非是想借此构筑出:中国人想的是什么(例如:传统主义的价值取向、巫术性的世界图像)、做出的是什么(例如:家产制政体、家族社会、家族经济组合),以及所想与所做的之间的辩证关系。其中,主导此一辩证关系之进行的儒教官绅知识阶层,于韦伯所构筑的传统中国历史舞台上,展现出使得中国整体文明进展之与西方大相径庭的坚实活力。

由于所要解决的问题不同,韦伯的研究虽然仍属历史范畴,其途径却与一般史学者惯常采用的稍有出入。简言之,韦伯较注重的是贯穿于整个文明中一些较为不变的现象。因此,尽管王朝屡屡更迭,官制也代代有差,在韦伯看来,自秦始皇统一中国、建立家产制支配后,中国基本上就是个家产官僚制国家,具有家产官僚制的一般特性(而置诸如君权相权消长等问题不谈)。

作者介绍:

马克斯·韦伯

Weber, 1864—1920),德国著名社会学家,政治学家,社会理论家,也是现代一位最具生命力和影响力的思想家,社会学创立以来最伟大的社会学家之一。公认的社会学三大“奠基人”之一(其他二者为卡尔·马克思(Karl Marx)与爱米尔·杜尔凯姆(Durkheim),早期流行的另一说为马克斯·韦伯,埃米尔·迪尔凯姆,格奥尔格·齐美尔)。其对西方资本主义社会的影响是巨大而深远的。他的成就开创了比较社会学、理解社会学的基本研究方法,指出了理性对于近代资本主义社会的潜移默化的影响,系统的阐释了东西方宗教伦理差异对于社会现代性以及现代资本主义发展的影响,他和迪尔凯姆被认为是宗教社会学最早的开创者,也是宏观社会学的集大成者。其学术成就之宏大精深,影响之深远,在社会学界乃至整个世界社会科学理论体系上都是空前绝后的。

目录: 总序一 余英时

总序二 苏国勋

中国的宗教: 儒教与道教

译序简惠美

导言韦伯与《中国的宗教》 康乐

第一章 社会学的基础之一: 城市、君侯与神祇

一、货币制度

二、城市与行会

三、诸侯的行政与神的观念: 与中东相比较

四、中央君主的卡理斯玛祭司地位

第二章 社会学的基础之二: 封建国家与俸禄国家

一、采邑制的世袭性卡理斯玛性格

二、统一的官僚体制国家之复兴

三、中央政府与地方官吏

四、公共的负担: 徭役国家与租税国家

· · · · · (收起)

[中国的宗教](#) [下载链接1](#)

标签

社会学

宗教

韦伯

马克思·韦伯

中国宗教

马克斯·韦伯

社會哲學

历史

评论

竟然拖到今天才看这书。光从内容而非研究目的来看，这本书题目不如叫“论中国”，就此而言，一百年后我们似乎也难以写出同样精彩的“论西方”，更别提在此种研究中贯彻明确的文明主体性了。专论“儒教与道教”的第六、七章反而觉得比较琐碎凌乱，似乎太刻意作比较了，不如前面几章写得从容，洞见也更多。评论里吐槽韦伯史实错误的真无聊；为韦伯在细节上挑错的严谨研究虽然必要，未免格局太小；想证明“西方有的我们也有”也还是陷进韦伯的套里了。这种书能教给我们的主要自然不是具体的知识，精确的具体知识可以到这一范式下的最新具体研究中去找。通过它来理解它所带出的研究传统，追问其背后的设问旨趣，这才是读这类原典的主要意义吧。

这本书我看过，俞敏洪一定没看过

太厉害了，一位没有第一手资料的非汉学家在100年前已经洞悉到汉文明的本质，佩服。（感觉让现在的汉学家去写，也写不出。）

看看结论就行了，韦伯的论证感觉太乱了

仍是“新教伦理”的分析架构。韦伯认为中国没有发展出资本主义的原因是，儒教（如果能算宗教的话）缺乏清教中宗教与现世的紧张对立，儒教中的世界是一个性本善的完美世界，个体完善自我的方式就是学习典籍。人没有原罪，而且理论上可以通过典籍学习完善自我与实现流动。世界有着不可改变的秩序——道，儒教只是去适应这一俗世，而不是去改造他。道的卡里斯玛附着于皇帝与官僚（习典籍者）身上。儒教神圣化的是以五伦为代表的人际关系，与中国强大的宗族势力相结合，使中国缺乏理性及目的性的团体。长期的大一统使中国缺乏竞争所带来的官僚制与经济组织的改进，城市依附于政治断绝了资本经济，政教合一消灭了教士阶层，而儒教又是如此消极。尽管被诟病于资料的匮乏，韦伯的分析仍是一流的，读罢一些有关中国的研究后，我发现框架的源头还是在韦伯这里。

被点通了血脉！

为什么中国没有诞生出资本主义？为什么佛教僧侣的冥思与理性的日常行为之间，是无法架桥相通的？由无数的因习所套在中国人身上的外在枷锁，与缺乏一种由内而外的、由某种中心的、自主的价值立场所呈现出来的统一的生活态度，形成基本的对比。所有这些，该作何解释呢？

不懂中文的韦伯写了一本伟大的书，提出并试着回答这样一个问题：中国为什么没有像西方那样产生资本主义。韦伯从两条线索入手加以探讨：“物质”的社会结构与“精神”的思想结构。韦伯认为前者同时包含了有利与不利于资本主义产生的混合因素（东西方皆然），因此后者才是关键所在。无论是儒教还是表面看来与儒教分庭的道教，其旨归都在于使人“顺应”而不是“改造”世界，这与西方清教大力强调人类与世界激烈冲突、并进而鼓舞人类通过种种积极举措克服和改造这个充满“原罪”与罪恶的世界、以实现自身救赎的价值取向，截然不同。东西方世界观的不同，造成了经济发展方向的不同。韦伯的这个观点是否正确我没有资格下判，但他的学术视野之深广与分析之精湛，着实令人起敬。

韦伯在该书中梳理了中国社会及其主要的价值体系，目的在于将“中国的宗教”的伦理拿来与资本主义精神和禁欲的新教伦理做一比较研究。大师的洞察力和精彩的分析无处不在，使人醍醐灌顶。除了正文部分以外，杨庆堃教授在书尾的导论，提纲挈领，颇值得细读。

韦伯的大范围，理念型研究真的很动人，但现在的趋势依然是选一个县城掘地三尺做实证，就很无奈。这本感觉最精彩的地方还是在后半对“宗教”系列问题的分析。韦伯的强大之处在于，就算史实部分有错误，被否掉，但是他建立的理论可以不倒。要驳倒这套理论，批判者必须自己建立起一个更有说服力的理论体系，但这已经越来越难有人做到了。翻译的中文水平感人，之后读英文版了。

有很多有意思的观点

: B911/5022-3

其实就韦伯的分析目的而言，文本的错误和缺失并不重要，毕竟这是对所构建的理想类型的分析，以彰显PE的主题。而且我认为，这个反例比PE的论证更有力。

读韦伯对我而言是一件很容易勾起乡愁的事情。不过即便如此，还是要读。

以写书评作为动力去读一本书，效果真的和随手翻翻大不一样。很庆幸非常扎实地读完这本伟大的著作。想要反驳韦伯的论点，最终还是失败告终。

最后两章没仔细看

全然不同的中国史景状

1.历史学的研究方法。2.尽管有部分史实错误，韦伯对社会学概念的“抓取”很精准。3.类型学与比较宗教研究。无论你认可韦伯与否，他的书都在那里，必须去阅读。改天二刷。

缺乏田野精神所以產生了很多對異國文化的誤解，理性化的推理、假想不等於科學，何況科學本身現在都備受質疑呢！

断断续续看了三个月，这书得看三遍

[中国的宗教](#) [下载链接1](#)

书评

这本薄薄的不到三百页的册子，花了我三天，因为读严肃书籍如临大敌是必要的，也因为译者译的实在有点硬。这是读马克思韦伯的第一本书，感觉还是很不错的，韦伯擅长思辨与逻辑推演，经常给出些令人拍案叫绝的论点，而韦伯对中国历史的一知半解也暴露的很明晰，很多问题他引用的论...

来自wiki：

《中国的宗教:儒教与道教》是韦伯在宗教社会学上的第二本主要著作。韦伯专注于探索中国社会里那些和西欧不同的地方—尤其是与清教徒的对照，他并且提出了一个问题：为什么资本主义没有在中国发展呢？韦伯专注于早期的中国历史，尤其是诸子百家和战国，在这个时期...

马克斯·韦伯眼中的传统中国——《中国的宗教：儒教与道教》读书笔记

这么长，估计也是没有人会看的，发上了只是怕那一天，笔记本丢了，电脑硬盘坏了，找不找笔记怎么办？？？哈哈……为了整理这篇笔记，我到现在还没吃饭呢，8400多字，不得不承认，马克斯·韦伯是个...

马克斯·韦伯(Marx

Weber)是近代德国著名的社会学家、历史学家和经济学家，他的名字与涂尔干和马克思的名字一起，被奉为社会学的“三大神明”。德国特色的大学制度造就了韦伯的博学

多才，使他具有极其宽广的学术涉猎范围。他的思想体现在著作上，他的著作自然也就富含多种学...

导言

虽然此书名为《中国的宗教：儒教与道教》，但是内容却并不是仅仅介绍中国的宗教那么简单。首先，韦伯写作宗教社会学系列的目的是阐释为什么资本主义仅只在欧洲得到发展而没有在其他文明中开花结果。其次在他看来宗教社会学“所要研究的并不是宗教现象的本质，而是因宗教...

信任与冷漠——对韦伯的中国观察

如果把中国社会数千年来的积淀比作一个茂密的森林，那么韦伯在做中国研究时的形象就像一个拿着放大镜寻找新植物的植物分类学家。这个森林里的一切皆是全新的，每每看到与西方相似的植物便会引起他比较的欲望和联想。可惜的是，他仿佛是第一个...

韦伯是睿智深刻的。可惜这个版本翻译不太好，本应在流畅自然的语言中大放异彩的真知灼见，被生硬、枯燥、逻辑性差的翻译消减了光芒。有些词语恐怕翻译得不够准确（贯穿全书始终的“帝国”翻译成“国家”可能更合适，“氏族”翻译成“家族”可能更合适），很多语句逻辑很不符合...

不甚了了之处有之。马可斯韦伯在解读时好用比喻，这种比喻的结果对与韦伯相同背景的人，自然加深了理解，但苦了我们这些中国人，本来熟悉的东西，等着再出现一个“深刻”的剖析，却发现被引向了不甚明白的“别处”。在可以理解的譬喻之处，还是惊叹他的深刻。他说中国历史上几...

近代以来，当我们的仁人志士还在救国救民的泥潭里苦苦徘徊摸索时，在大陆彼岸遥远的西方，一位学者却以其渊博的学识，严谨的治学精神和非凡的思辨力，在不懂中文的情况下，对一个陌生的国度——中国传统社会的政治经济文化各方面进行了洞若观火的剖析，其论述之透彻、观点之精...

村落系统、宗族、人才选拔、古代卡里斯玛型文化。

自从萨伊德先生的《东方学》问世以来，作为，或仍将在很长的时间内被视作“后进国家”而存在的东方各民族，都在不同程度上开始警惕西方人的研究著作中所隐藏的“权力话语”、“后殖民要素”之类的陷阱。但是，自严复先生以来...

《儒教与道教》是在大学的时候那个说“思想上要激进，身体上要保守”的老师介绍的。韦伯的书有着扎实的社会学理论基础，论证了儒教是适应生活的理性主义，即顺阴阳明教化，清教是改变生活的理性主义，道即术士和巫师，出世和入世的最早起源可能是生活的快乐和苦难导致的神鬼二...

作者从很多方面论述了中国为什么没有像西方一样产生资本主义。其中不乏精警的言论，但有的地方也确实有偏差。不过这么一部内容复杂庞大的著作，作者的功力着实不浅。从货币谈到城市、行会，从国家的各种体制、经济法律政策，谈到最高统治者和士人阶层……作者的篇幅...

译本与原著的一点想法

要搞清马克斯·韦伯在这里阐述了什么，必须把这本经典的小册子放在一个大的写作环境中去，才能更好地理解他在思考什么问题、为什么要这么思考、以及他是怎么思考的。在读本书之前，单单从书名的角度出发的话，好象整本书是以儒教与道教为中心的，其...

可能还没有抵达的

读一本汉译世界学术著丛书之一，马克斯·韦伯的《儒教与道教》，再读两本闲书，一本《佛学入门》圣严法师著，成都文殊院印；一本《太乙金华宗旨今语》冯广宏著，成都民族宗教文化丛书编委会印。前一本书是极为正式的商务印书...

中国封建制度得以存在并稳固的保留几千年，与其有一套完备的政治、经济、文化体系是分不开的。而其中，儒家思想是功不可没的。它做为封建国家的正统思想规范着臣民的礼仪，儒士作为儒家思想的践行人治理国家……这些方面无不彰显着儒家思想的重...

韦伯之《儒教与道教》一书，连同其《新教伦理与资本主义精神》，对中国知识界产生了深刻而广泛的影响，许多人接受了韦伯或者漫画化了的韦伯观念，即只有新教支持资本主义，儒家不利于经济发展。

清算韦伯是儒家在思想学术上得到重估的前提之一。为此，弘道书院联合开放时代杂志...

太长时间保持着开朗欣喜心中有花园的状态，自己觉着不大正常，又不是服用了什么药物，怎么能永远这么快乐？

今天，在我因为煮饭难吃而想妈妈，抱着自己身上的排骨，读完韦伯的《中国的宗教》

却写不出书评以后，这种久违的自怨自艾降临，终于让我心安。
人和人的差距大到：他一...

韦伯的这本书系统庞杂。如果不去细细的梳理，于我而言印象最深的有三点。
一是杨庆堃在导论里面总结的。韦伯选择用卡尔文主义作为新教教义的范例。
卡尔文写到，上帝是如此令人敬畏地高高在上，他乃是超乎所有人类所能祈求与理解的。
。在此上帝面前，人类孤零零地站着。这种人...

[中国的宗教 下载链接1](#)