

经济与历史 支配的类型



[经济与历史 支配的类型_下载链接1](#)

著者:[德] 马克斯·韦伯

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2010-11-1

装帧:精装

isbn:9787549500499

“整部经济史无非就是经济理性主义的历史。”以“理性化”为经，以社会行动与团体为纬，韦伯在《经济与历史》中编织了他心目中那别具一格的历史图像。

“任何我们可以想像到的制度，都不能没有权力来发号施令；因此，就有支配。”这是韦伯政治社会学研究的起点。韦伯在《支配的类型》，从人类历史经验出发，归纳出了三种“理念型的支配”：卡理斯玛支配、传统型支配和法制型支配，而分析这三种支配类型的正当性基础、运作及其影响，观察不同类型的支配与管理对一个社会的实质与形式理性化的影响。就是通过这一取径，韦伯的支配类型研究得以与其宗教、法律及经济史的研究浑然合一，贯串成一个完整的体系。

作者介绍:

韦伯 (Max Weber 1864-1920) 德国学者，与马克思，涂尔干齐名，并列为现代社会学的奠基者，历任柏林，弗莱堡及海德堡等大学的教授，曾主编著Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik与Grundriss der Sozialökonomik。一生著述甚多，以《宗教社会学论文集》及《经济与社会》等最为重要。

目录: 总序一 余英时
总序二 苏国勋
经济与历史
导言 韦伯的史学观
第一篇 概念
第一章 经济史的概念
一、基本概念
二、经济的功用 编制诸类型
三、经济史的特质
第二章 共同体的经济关系
一、经济的本质与各种经济团体
二、开放与封闭的经济关系
三、团体结构与经济利益
四、有经济作用的团体满足其需求的类型与经济形态
五、团体满足需求与分配负担的影响，经济统制的秩序
第二篇 前资本主义时期
第三章 财产制度与社会团体
第四章 领主处分权的成立
第五章 庄园制度
第六章 工业经济组织的主要形态
第七章 工业与矿业的发展阶段
第八章 手工业行会
一、行会的类型
二、欧洲行会的起源
三、行会的瓦解与代工制
第九章 工场生产——工厂及其先驱
第十章 商业发展的起点
第十一章 商业经济的经营形式
第十二章 商人行会
第十三章 货币与货币史
一、货币出现的过程及其功能
二、贵金属货币
三、合理的货币制度的成立

.....

第三篇 资本主义时期
第四篇 城市
支配的类型
附录

• • • • • ([收起](#))

[经济与历史 支配的类型_下载链接1](#)

标签

社会学

韦伯

政治学

马克斯·韦伯

经济学

社会科学

历史

Max_Weber

评论

韦伯比马克思客观、细致、渊博多了。因为马克思把太多时间花在政治化的理论经营上了。韦伯的经济史和社会史作品抽掉了一整个知识部类。

读韦伯的作品总有种醍醐灌顶般的愉悦，不仅在于其百科全书式的理论梳理，更在于他

于繁杂社会历史现象中的敏锐洞见。尽管韦伯在《社会学的基本概念》中已阐明其尽量避免价值判断而以理性分析现象的社会学研究范式，但本书上半部分却是很清楚的解释了资本主义唯有在共同体成熟的西方社会才得以发展的原因。下半部分更为有趣，政权正统性万变不离其宗，种何种正当性的因得怎样社会事实的果，而哪种社会更接近于公平正义，读者当自有评判。

看不懂 不评价

支配的类型

城市的那部分非常重要

韦伯早已看穿了一切

M

名著。

“整部经济史无非就是经济理性主义的历史。”以“理性化”为经，以社会行动与团体为纬
“任何我们可以想像到的制度，都不能没有权力来发号施令；因此，就有支配。”这是韦伯政治社会学研究的起点。
三种“理念型的支配”：卡理斯玛支配、传统型支配和法制型支配

也许可以用卡里斯玛来解说粉丝现象。

经济与历史部分要留意这么几处：氏族团体与行会，消弭内外道德经济差，及日耳曼诉

讼的形式主义。

虽然是从德文本直接翻译的，但是翻译依然有诸多毛病，古文式的文风配上韦伯絮叨的对概念的细分，令人头大。很棒的收获是，韦伯在概念篇最后，讲到对经济史的理解：一方面，“一般文化的历史并非经济史的产物，也不仅仅是其函数”，另一方面，经济史是“一种下层结构（unterbau经济基础），倘若不懂经济史，即不可能在任何广大的文化领域的研究上有成果”【29】。韦伯的“文化”概念是新康德主义的大范围，“文化”下有多个领域。韦伯并不认为所有行为都和经济有关，但具有重要社会文化意义的行为均和经济有关联，因此，如果不懂经济史，文化领域的成果总难站住脚。

内容广博，读起来很头疼

看完觉得自己需要好好补一补行政史，韦伯真的太厉害了

韦伯的成就无可争议，但是先入为主的欧洲中心主义还是挺让人反感的，也让他饱受诟病。当然很大一部分原因是所谓的“二手资料”和“时代因素”，但是也很难说没有给西方制度背书之嫌。中国崛起就是对韦伯的否定。

为了看概念篇而看的~翻译对零基础太不友好——古典译风与经济术语让人头大。韦伯做经济史的目的是：考究各时代功效分配与功效结合的性质；他的结论是：整部经济史就是在合理计算的基础上，已经达成目标的经济理性主义的历史；他认为研究经济史的重要性与必要性：经济史并不像唯物史观所说的是一般文化的历史。一般文化的历史并非经济史的产物，也不仅仅是其函数。其实经济史只是一种下层结构，对文化领域的研究须以经济史研究为基础。

纷繁复杂中的无比洞见

补评。典型的欧洲中心视角，考据详尽，论证可靠，资本主义的“来龙”勾勒清晰，只是“去脉”仍需后继者探索。

谈经济就是经济，谈宗教就是宗教……那么这两者的有机结合在哪里呢？

《支配的类型》

[经济与历史 支配的类型_下载链接1](#)

书评

如果此一发展的确仅见之于西方，那么我们就应该从西方所特有的、一般文化演变的特色中寻找原因。只有在西方，始有具备专业行政、职业化官吏阶层以及基于市民权观念之法律的近代国家。此一制度在西洋上古及东方虽曾萌芽，始终未能有成熟之发展。只在西方，始有法学家所制定、...

这三个人都不是纯粹的类型，支配的类型只是一个概率性事件。
书的思路划为树状较清晰。第一层级的是正当性，正当性是支配的核心要素，由于有了正当性人们才承认支配。（插播，个人觉得韦伯认为的支配与权力的区别在于自愿性，权力可以在他人身上贯彻自己的意志，不管对象是否服...

韦伯是百科全书式学者，从此书中的《经济与历史》中可以看出。此作品选自《经济通史》，把书中片断译出形成作品。作者是用历史的角度来诠释经济的历史，以时代为线索，从前资本主义时期到资本主义时期，进行着全景式的分析，很精深。
而另一篇作品《支配的类型》中，韦伯设定了...

[经济与历史 支配的类型_下载链接1](#)