

普通人与媒介



[普通人与媒介_下载链接1](#)

著者:[澳]格雷姆·特纳

出版者:北京大学出版社

出版时间:2011-5-1

装帧:平装

isbn:9787301188453

《普通人与媒介民众化转向》旨在进一步拓展和应用“民众化转向”这一思想，我们既

可用它来建构名人，更重要的是，还可用它来理解媒体与文化之间出现的一个新的关系领域。媒体，特别是电视，已经开发出建构身份的新能力，这些能力正在产生的社会效果不只是生产“老大哥”。实际上，我想论证，由于媒体越来越直接参与建构文化认同并以此为其主要活动领域之一，媒介的功能已经发生了转变。正如我在别处所言(Turner, 2006)，一旦媒体作为一种文化认同的中间人，或者也可能是一个广播员，它当下的功能就更接近于一种身份的译者甚至作者。

格雷姆·特纳以一种不偏不倚而又异常理性的方式，评估了民众化转向在文化研究中的长处和弱点。

——吉姆·麦圭根(Jim McGuigan)，英国拉夫堡大学社会科学系文化分析教授

特纳的著作，严格考察了电视研究中或许最重要的争论：媒介与出现在媒介上并消费媒介的普通人之间的关系。特纳选取大量国际事例，对诸如新媒体、社区广播和真人电视等进行了各种思想探索，以说明所有不同形式的媒介都可置于普通人的标题下加以理解。这部著作构思巧妙，文笔动人，凭借特纳在这一领域里的广泛研究，展示出对普通人与媒介的思考，如何为全球化、媒介工业、参与、表征、文化政治与技术等研究领域，提供有价值的洞见。

——布雷特·米尔斯(Brett Mills)，英国东安格利亚大学影视研究讲师

格雷姆·特纳为当下新媒体景观的启蒙潜力之争，提供了一种不同凡响的斡旋调停。尽管

“权力属于人民”可能成为博客、Web2.0互动及真人电视时代的集会口号，但是特纳却谨慎地反对将“民众化”与民主制混为一谈。他精巧地分析了媒介工业如何通过促销个人主义和“普通”而获利，迫使我们重温权力、身份与社区等根本性问题。本书应成为徜徉于媒介文化研究变动之域的学生和学者们的必读之物。

——塞拉·蒂尼奇(Serra Tinic)，加拿大阿尔伯塔大学理论与文化副教授

格雷姆·特纳是媒介文化研究领域最有意思、最有思想的写作者之一。本书思想敏锐，见解重要。从认识到从来没有任何一个时代有如此多的普通人见诸媒介开始，特纳进一步探求，对普通人、媒介及媒介与文化分析来说，这一现象意味着什么。这是一部精彩之作，值得所有认真研习当代媒介与文化的人所阅读。

——约翰·斯道雷(John Storey)，英国桑德兰大学媒介与文化研究中心主任

作者介绍:

格雷姆·特纳(Graeme Turner, 1947—)，1澳大利亚昆士兰大学文化研究教授,1批判与文化研究中心主任,1澳大利亚人文学院主席(2004-2007),12008年9月被任命为总理科学、工程和创新理事会(Prime Minister's Science, Engineering and Innovation Council, 1PMSEIC)成员,1澳大利亚文化与媒介研究领军人物之一.a除本书外还著有The Media and Communications in Australia(2006,1合著)、Ending the Affair(2005)、Understanding Celebrity(2004)、The Film Culture Reader(2002)等.a

目录:《普通人与媒介民众化转向》

鸣谢

导言民众化转向

第一章普通人: 名流、小报文化与媒介的功能

第二章真人电视与建构文化身份

第三章重新定义新闻: 公民、博客与意见的兴起

第四章谈话广播：民粹主义与民众的声音
第五章宅族的报复：数字乐观主义与在线用户制造内容
第六章娱乐时代：今天的媒介与消费
参考文献
索引
译后记
· · · · · (收起)

[普通人与媒介_下载链接1](#)

标签

传播学

社会学

媒介环境学

文化研究

许静

新闻传播

媒体

新媒体

评论

反长尾……

媒体的民众化不代表民主化的实现。

民众化转向而非民主化转向，大体上是没有问题的。尽管作为文化研究一如既往有不少缺点，但是这本还算靠谱吧。本书web2.0部分的分析推给我身边的诸位从业者Orz

翻译不行，书本身一般，没有太多新视角

好难啃

很多老外写的很多书都没什么点，而且概念打造的也不是很严密：所谓Demotic Turn按照他说的作为一种研究方法可以更好解释现象，理解商业媒介体系，少贬义，更具生产性。说白了还是功能性的研究，并没有看到什么“之前没看到的東西”。（我老是这样想，会不会到后来啥也写不出来了……）

内容不错，翻译的很拗口。译者在象牙塔里待得太久了吧。

还不错，就是翻译的有点蛋疼加忧伤

随着互动性和参与性的增强，媒介逐渐开发出一种建构身份的新能力。这样的媒介体系比以往更注重传播娱乐和生产文化身份，而这本书考察的恰是媒介文化功能的根本改变：the demotic turn。成名的平等化带来的是名人的大众化生产，模拟真实变成消费景观的一个部分，也就在一定程度上缩减了公共领域，所以媒介的民主娱乐化再现的是参与模式人群的广泛化，和民主并不是直接挂钩的，即使他们是怎样热衷于强化民调意识。这时媒介赋权指的是媒介所感知的社会中心性，是媒介权力的工具效应，它是一种商业必需而非意识形态或政治必需。“真人电视的与建构文化身份”那部分蛮有意思的，从媒介的双关方式叙述和草根在权威性监视及权力获得，还有民族国家文化体系的干预三个方面去阐述。另新闻和意见相融合也是一种趋势，其背后的逻辑及影响值得深挖。

民众化vs民主化

真人秀节目挑战了我对奇葩的认知

观点很好，但是感觉经验材料不充分。

说的都是大实话。

看了两遍，题中之义，慢慢品味

很好看，特纳的观点很启发大脑

媒介的民众化转向是指民众对媒介内容和生产过程的参与，如真人秀节目、公民新闻、谈话广播、ugc。人作者所言，这个民众化当然不等于民主化，它只是理性的指出了当代媒介的一个发展方向或特性。翻译者英文不错，中文不大行。

参与媒体再现模式的人群之更广泛，与民主政治并无必然联系。多样性，无论是自生的还是它生的，本质上并非就是民主的。因此，我认为，对这些发展更准确的描述是民众化转向，而非民主化转向。

文化研究 四舍五入算读过了

搞不懂老外就不能写东西言简意赅嘛 啰哩啰嗦觉得好烦 每一章必须分开读 连着看就恨不得堵上作者的嘴

09.02

[普通人与媒介_下载链接1](#)

书评

[普通人与媒介_下载链接1](#)