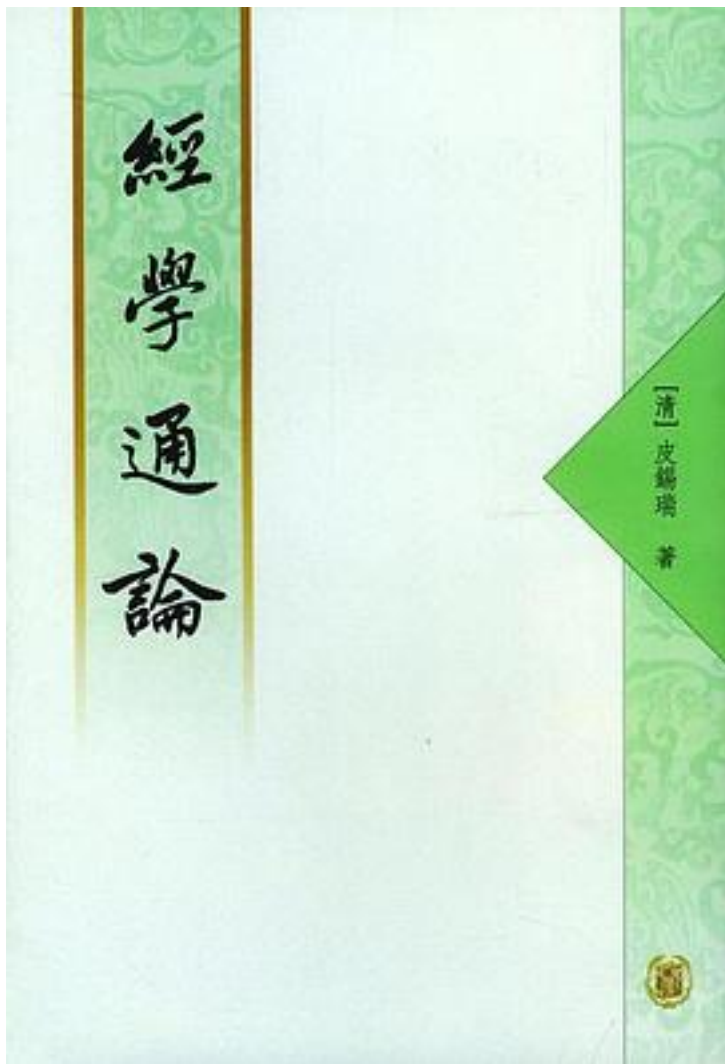


经学通论



[经学通论_下载链接1_](#)

著者:【清】皮锡瑞 著

出版者:华夏出版社

出版时间:2011-4

装帧:平装

isbn:9787508063164

《经学通论》内容简介：辛亥革命之前，德政传统危难之际，湘中大儒皮锡瑞聚集精神，着《经学历史》和《经学通论》两种，相互发明，警醒国体危难意识。我国传统学术过去并无学术史名目，但《经学历史》绝非如今意义上之学术史；同理，我国传统学术过去并无通论名目，但《经学通论》绝非如今意义上之经学理论，而是因应国体危难亟求两千年来历代大儒之精神。

皮锡瑞编着的《经学通论》坊间仍流传1954年中华书局据民国时期旧式句读刊印本出版之影印本，迄今无校注本出。《经学通论》以古典文学普及本方式校注《经学通论》，为热切回归古典学问的年青学子提供没有受到现代“主义”学问污染的“绿色”读本。

作者介绍:

目录:
出版說明校注說明經學通論序目序一、《易經》[1-30條]二、《書經》[31-63條]三、《詩經》[64-101條]四、《三禮》[102-153條]五、《春秋》[154-209條]
.....[\(收起\)](#)

[经学通论 下载链接1](#)

标签

经学

皮锡瑞

经典与解释

經學

政治哲学

小学

学术

六点·中国传统：经典与解释

评论

還是讀中華版的吧，標點錯誤不可思議

能重新点断一遍吗？？？

经学入门，必读此书。只是，这个版本注释得不好。期待有好的注本出来。

中华书局出了点校本，这本就可以不要了吧。哈哈。

读了前几页就感觉很有问题，感觉那个注是给小孩子看的，但给小孩子看也有很多应该出注的地方没有注

还行，基本功是硬伤

仅看《书经》和《春秋》两部分就发现标点错误者甚多，减二星

[经学通论_下载链接1_](#)

书评

易經 p16 《宓戲》，黃帝造其名，夏、殷因其名以作《易》

按：宓戲，即伏羲，用書名號，錯。p18 王用亨于岐山

按：王，校注者注為殷王，不妥。依皮鹿門上下文意是指文王，依《周易正義》應為文王；若依下文惠棟之義，應為夏后。P22 孔子晚而喜《易》，序《彖》、繫《象》、...

吴仰湘：《经学通论》全新点校本，30万字，中华书局2017年5月精装出版

《经学通论》既是皮锡瑞个人一生经学研究的晚年定论，也是他全面总结古代经学、开启近代经学通识教育的精品力作。因此，这本深入浅出的经学教材，自刊行以后长盛不衰，迄今仍是引导人们进入中国经学殿堂的...

此书《诗经》三十八论，大抵推赞三家而抵毛，而所论辨自亦难令人信服。

如皮氏以《汉志》“自谓子夏所传”一语，而言班不信毛，于毛有微词，言《汉志》亦非全用《七略》。

悉《汉志》原文为：“汉兴，鲁申公为诗训故，而齐辕固、燕韩生皆为之传。或取春秋，采...

“阅世五十年，所欠一死；著书百万字，不值半文。”皮锡瑞是清末的今文经学大家，读其书，闻其言，想见其人，说不出的感觉。我国之谓国学，首宗经学，然而前人的多少皓首穷经，传到现在，只换今人一晒。便如皮锡瑞，著书百万字，已算高产；留书行世，又不为滥作；只是现今能读...

易经：

黄氏此说，但取王弼注与程传之说理者，而尤推策程传，汉之焦京，宋之陈邵，皆所不取，说甚平允，焦京之易，出阴阳家之占验，虽应在事后，非学易之大义，陈邵之易，出道家之修炼，虽数近巧合，非作易之本旨，故虽自成一家之学，而于圣人之易，实是别传而非正传，俞琰曰，...

于2007年初，将此书的诗经部分，校点一过。

爱惜书，是把书放大复印的。不然原书字太小。

虽然文章已有句读，但引号、书名号还没有。太长工力了。

如果文字学或文献的，自己练校点，那就是力荐了。

很好的书。而且基本都是经学的常识，虽然宗今文，但各种意见介绍很明白。

当很多同学抱怨国学难学的时候，当同学抱怨文言文难读的时候。我就向他们推荐朱子的《四书章句集注》和这本书。这本书基本上都是针对主要的儒家文献的基础的问题谈作者在读书过程中的思考，尤其给我们启示和帮助的，是作者对相关资料的引用和整理。所以，看这这本书，就基本知...

