

可能世界叙事学



[可能世界叙事学 下载链接1](#)

著者:张新军

出版者:苏州大学出版社

出版时间:2011-5

装帧:平装

isbn:9787811376869

可能世界理论，是近年学界的新鲜事物，进入了许多学科，在符号叙述学中特别有用。一般文科学者觉得此理论逻辑复杂，令人困惑。张新军这本著作清晰地介绍此理论的来龙去脉，而且创造性地应用于新闻、文学、网络、游戏等常见的文化活动中，体大虑周，视野开阔，令人耳目一新。

——赵毅衡

作者介绍：

张新军，男，英语语言文学博士，主要从事叙事学与英美文学研究。在CSSCI等期刊发表多篇叙事学研究论文，两篇为《人大复印资料·文艺理论》全文转载。

目录: ● 绪论 / 0 0 1
叙事学的学科地图 / 0 0 2
叙事学的可能世界方法 / 0 0 7
论述思路 / 0 1 4
● 第一章 可能世界理论 / 0 1 7
第一节 哲学逻辑学中的可能世界 / 0 1 7
可能世界 / 0 1 8
跨世界同一性 / 0 2 4
第二节 量子物理学中的可能世界 / 0 2 6
哥本哈根阐释 / 0 2 7
多重世界阐释 / 0 3 0
第三节 文学理论中的可能世界 / 0 3 1
现实世界的多元性 / 0 3 2
叙事中的可能世界 / 0 3 5
小结 / 3 9
● 第二章 虚构性 / 0 4 0
第一节 模仿论流变 / 0 4 1
模仿论 / 0 4 1
重估模仿论 / 0 4 3
第二节 虚构世界的本体论 / 0 4 6
虚构性语义学 / 0 4 7
虚构世界的特征 / 0 5 2
第三节 虚构如何可能 / 0 5 8
虚构化 / 0 5 9
虚构个体 / 0 6 5
第四节 虚构世界有多远 / 0 7 0
虚构性的路标 / 0 7 1
虚构世界的类型学 / 0 7 5
小结 / 8 1
● 第三章 叙事性 / 0 8 3
第一节 反思叙事性 / 0 8 3
0 0 2 可能世界叙事学
叙事性 / 0 8 3
叙事性的语义理论 / 0 8 6
第二节 文本世界理论 / 0 9 0
平行平面理论：赫鲁晓夫斯基 / 0 9 0
文本世界理论：赫尔曼与维尔特 / 0 9 3
可能世界模型：瑞恩 / 0 9 6
第三节 叙事世界的构成：现实性 / 0 9 8
现实世界的认证 / 0 9 9

现实世界的构成／104	
第四节 叙事世界的构成：虚拟性／109	
虚拟世界／109	
模态结构／117	
小结／123	
● 第四章 经验性／124	
第一节 经验转向／125	
叙事学传统的反经验性／125	
叙事学研究的认知转向／128	
第二节 叙事作为模拟／133	
虚构世界的模拟／135	
虚构心灵的模拟／143	
第三节 叙事世界的模拟经验／149	
审美幻觉／149	
假装游戏／153	
叙事转移／156	
第四节 叙事虚构的情感反应／159	
虚构悖论／160	
认知与情感／165	
小结／170	
● 第五章 叙事学的散播／172	
第一节 叙事学的跨学科线路／172	
人文科学中的叙事转向／173	
目录／003	
走向跨学科叙事学／180	
第二节 故事与正义：法律叙事学／188	
叙事学的认知基础／190	
法律叙事学的问题框架／194	
第三节 故事与游戏：数字叙事学／208	
数字叙事的基本形态／209	
数字叙事的诗学问题／213	
小结／225	
● 结论／226	
参考文献／231	
附录／251	
一、国外学术期刊叙事学专号／251	
二、国外叙事学研究网站／252	
三、襄樊“高莺莺坠楼案”相关报道／253	
四、哈尔滨“宝马车撞人案”相关报道／255	
五、湖北巴东县“邓玉娇案”相关报道／256	
六、杭州“飙车案”相关报道／259	
· · · · · (收起)	

[可能世界叙事学 下载链接1](#)

标签

叙事学

哲学

文学理论

文学研究

2011

文论

科幻理论

文化研究

评论

妈的。全然不见论证和概念分析，从谁谁谁飘到谁谁谁，摆出一堆奇形怪状的术语，就像去丽江旅游一样。

四星给第三章：叙事世界里散布着许多虚拟世界的星云

没有评论里面那么不堪。这本书内容完全超出题目所指，眼界开阔，目标直指文学虚构本体论问题，类似于在重新范畴化这一领域的探讨，并归入虚构性、叙事性、经验性三个主要话题。但问题不少，其中模拟论诗学在解释经验、情感等问题上太弱，完全忽视了现象学传统的成果，而依恋于笛卡尔式身心二分。

有学术价值，不过并未给出从“可能世界叙事”这一概念出发去写一本书的价值（至少我没从这本书中看到我所期待的），要提交本书的命题，写篇小论文足矣。

对“可能世界叙事”的各类学说概括还是可以的。在叙事学中加入模态逻辑、量子力学等学说，虽然是新颖的，但也正如作者所说，不能照搬而是要因时因地的改变。但由此而来的问题就是，这种借用与改变，能在多大程度上把握住原学说的本质呢？没有把握住本质的借用，也就是自己的一种妄想与虚构了。作者不断强调的新颖，让叙述学颇有些不安分。容我再想想，再做评价

坍缩这个概念还蛮有用的，尤其适合分析虚拟情节叠加的实验小说。想学习作者的学术用词。虚构性叙事性和经验性三分法不是很齐整。如果能加些具体文本分析的建议和工具介绍就更好了。interactive

fiction那里用了Adventure(1977)的例子，由于这个时间太早所以怀疑是不是误写，结果还真的有，Colossal Cave Adventure...神奇

作者在玩连连看

原本抱有期望的虚构性部分没有看得很明白，主要是虚构和纪实的界限问题。经验性的部分很好，认知转向的问题是看过的相关著述里最清楚的。第五部分法律叙事的部分，援引了许多新闻叙事的文本，分析得不错，只是没有读懂和可能世界理论的关联。全书如果加入更多实例分析，避免一些概念名词翻译式的生硬，会更容易读一些。

找不到英文版的《可能世界理论与叙事学》，暂且标记在这本书下面.....难看到吐

天知道我经历了什么

把日常的东西高大上正是理论的责任，某人如是说。

[可能世界叙事学 下载链接1](#)

书评

张新军的这本《可能世界叙事学》，带给人的感受，可以说是耳目一新。首先，“可能世界”是近年来出现在学界一个新鲜词。虽然对于大多数人来说，时常出现在电影和电视剧片头的“本故事纯属虚构，如有雷同，实属巧合”的字样并不陌生。但是，作者要探讨的“可能世界”，却是一个...

[可能世界叙事学 下载链接1](#)