

现实主义的限制



[现实主义的限制_下载链接1](#)

著者:[美] 安敏成

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2011-6-1

装帧:平装

isbn:9787214070180

“现实主义”，最初是作为一项文化变革的工具被引入中国的，但它的美学前提与它所承诺的社会使命间存在着复杂的矛盾。安敏成所著的《现实主义的限制（革命时代的中国小说）》从这一角度入手，首先以“知识考古学”的方式，检讨了“现实主义”在中国被使用的情况，分析了其特殊的接受历史；继而，作者又以鲁迅、茅盾、叶绍钧、张天翼等作家的作品为样本，进行深入的文本阐释，关注小说叙述中种种有争议的、断裂的层面，从而揭示出作为一种“形式因素”的现实主义，在小说中的渗透、变形，以及由此激发出的独特的美学可能性。最后，《现实主义的限制（革命时代的中国小说）》还探讨了在一种新的集体主义话语面前，现实主义的终结。

作者介绍:

安敏成(Marston Anderson)，美国耶鲁大学东亚系教授，是美国中国现代文学研究界一位大有潜力的学者，不幸于1992年因病英年早逝，时年40岁。主要著作有《现实主义的限制》、《现代中国短篇小说阅读》(与与胡志德Theodore Hutters合编)。

目录: 第一章 导言：讲述他人
发生论：文学经验的生成
净化论：文学交流的功效
第二章 “血与泪的文学”——五四现实主义文学理论
现实主义与文化变革的承诺
探索新的文学源泉
寻找新的读者
第三章 鲁迅、叶绍钧与现实主义的道德阻碍
鲁迅：观察的暴力
叶绍钧：同情、真诚以及叙述的分化力量
第四章 茅盾、张天翼以及现实主义的社会阻碍
茅盾：细节的政治
张天翼：作为社会使命的小说
第五章 超越现实主义——大众的崛起
参考文献
书籍与文章
杂志
· · · · · · ([收起](#))

[现实主义的限制_下载链接1](#)

标签

文学理论

海外中国研究丛书

文学史

安敏成

海外汉学

海外中国研究

中国现代文学

海外中国研究丛

评论

开掘的思路太棒了，简直可以看成海外汉学在现代文学领域“中国中心观”的实践成果。在作者看来，就西方批判现实主义而言，干预社会的缺位原本就是题中之义，好比周作人爱说的“嘴唇只有在不接吻的时候才唱歌”。于是这一泊来物撞到中国作家们心心念念的感时忧国情结时，便在强大的主体性面前发生畸变，成了我们看到的样子。有二错字，“新儒家”指的应该就是“宋明理学”。

现实主义受限之处，正是文学的独特性所在。胡志德说的很对：“鲁迅批判思想的精髓，必须在他对体系化陷阱以及自我陶醉的双重闪避所余留的不确定空间中去找寻。”另外，发现译者是姜涛老师w

Anderson英年早逝，才华惊人。以三元结构暗承Rene Girard对浪漫主义模仿论的研究，在分析时代与创作的关系时又有Erich Auerbach的魄力。现实主义的限制来自于道德伦理与现实对象的本源冲突，在创作中本身就蕴含了世界秩序的张力。Anderson的分析精辟入理，文学理论吃透了以后就看不见那些怪癖的用词，对历史同情理解，故进入文本无障碍。姜帅的翻译有瑕疵，A对三元结构的也有obsessed之感。

此番重读，依旧觉得是五星作品，求批评……比起两年前考研的时候的阅读，今次我读到了1990-2000年代学界的语言学重视（重视言语行为）（同样的例子如：刘禾《跨语际实践》）；还读到了作者在内心-个人-社会之间做勾连的尝试（同样的例子有伊格尔顿、柄谷行人，他们在美学-文本-社会结构之间作出了富有成效的勾连）。

精彩！

中国现代那一大批如今已读者寥寥的文学试验品，其实也是中国式情本位、五四的个人主义传统与城头变幻大王旗般的政治正确之间的紧张撕裂的牺牲品。只有少数几个作家在时代的这种巨大撕裂中得以幸存。

很地道的学术论文，可读性很强。国内个体自觉蕴含了民族的崛起的隐喻。郑振铎：中国人特有的性质是怜悯和真诚

还债第一本撸完，明儿写两句读后感。（（读了遍英文整个人都晕了==、好嘛还是回来读下中文……（看见鲁迅的“bian”的时候我想了半天这说啥呢……

很受启发…没有翻译腔，语言清丽流畅。20年代到30年代现实主义的转型恰恰也是毕业论文要涉及的问题，颇受启发。

真心好书。

教材里到处都是现实主义，就一直没意识到现实主义这个概念自身的矛盾……也算是习焉不察了。安敏成的细读相当精彩，剖析鲁迅、叶圣陶等人文本中的矛盾鞭辟入里，让我好像第一认识了现实主义!而且，作为好的文学研究，唤醒了我对叶圣陶、张天翼小说的兴趣! Ps：《荆野先生》“modern”音译为“矛盾”这个想法太棒了！

重读一遍，四星升五星。年初时读对中国现代的现实主义论争还不是很熟稔，现在读就好很多。中国现实主义文学难以把握的原因，很大程度上是因为它缺少一个普遍认可的理想型，研究者很容易被相互包含、重叠、冲突乃至矛盾的定义以及话语迷惑。安敏成在论述之前其实已经具有了这样一个标准定义，只有以此为基础，才有可能谈论50年代后“现实主义”实质上的终结，它实际上已经被集体主义话语所征用。但他并没有在讨论中明确这一理论前提，虽然他提示了一种以现象学来定义现实主义的方法，这让中国的“现实主义”文学看起来竟然有几分存在主义的特质。另外，安其实还有日本文学这样一个更好的参考系的。

可以。

9.30恕我没怎么认真读。有机会再重读吧。

安敏成写的好棒啊，值得重看。觉得博士论文有了学习对象，努力无限接近。

观察敏锐，从现实主义的题中之意出发，引出中西之变，勾连出知识分子、历史社会等议题，如此变化到最后谜底豁然，就是感时忧国作祟。

超爱的一本书，值得一品再品

李玮提及；“非想象性图景毕竟是一种纯粹的消极性……文本利用策略性修辞捕捉真实，将其包容或驯服”，何以驯服，以道德自省而改写暴力的是鲁迅、追寻“同情”的是叶绍钧、以戏仿式反讽加以视察的是张天翼、平衡观察与分析的是茅盾；归入值得重看列表

导言从《文心雕龙》讲到五四文学，真是不得不佩服。全书刷新了我对现代中国文学著名作家的印象，尤其是茅盾，发现张天翼是非常有趣的作家。从社会背景及思潮的角度分析文学永远最有启发性，想起许鞍华的《黄金年代》的确捕捉到了当时的氛围。

#大一统病毒#文艺大一统纲要

[现实主义的限制_下载链接1](#)

多棱镜下的革命话语和“现实主义”
——读安敏成《现实主义的限制——革命时代的中国小说》 文/林培源
1992年，美国耶鲁大学东亚系教授安敏成（Marston Anderson）因病去世，时年40岁。安敏成是美国汉学界中少有的对中国现代文学研究的集大成者，他的英年早逝，是海外中国国文...

在中国现代文学史上，没有哪一种西方文学形式像现实主义那样，受到过如此热烈的欢迎，取得过如此重大的成就。但是，在20世纪20—40年代，现实主义在中国却走完了始被引进、终被放弃的曲折历程。这一过程究竟是怎样发生的：是现实主义本身的过错，还是中国的不幸？国人在...

[现实主义的限制 下载链接1](#)