

工程国家



[工程国家 下载链接1](#)

著者:(美)戴维·艾伦·佩兹

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2011-7

装帧:

isbn:9787214069498

戴维·艾伦·佩兹所著的《工程国家：民国时期(1927—1937)的淮河治理及国家建设》和此前江苏人民出版社出版的“海外中国研究系列”中的《一江黑水：中国未来的环境挑战》称得上是姊妹篇，《一江黑水》以淮河流域的生态环境变化为切入点，探讨了中国为经济高速发展付出的环境代价，而《工程国家》研究的是民国时期的淮河治理及国家建设。从中华民国到中华人民共和国，淮河的面貌发生了天翻地覆的变化，国民党没能完成的治淮事业，共产党成功地完成了，昔日洪水泛滥、灾难频发的淮河，如今又恢复了历史上“饭稻羹鱼”的丰饶景象。

《工程国家：民国时期(1927—1937)的淮河治理及国家建设》在考察中国近两千年的水利发展史基础上，重点探讨了民国时期淮河的治理，给我们提供了不同历史时期淮河治理的详细史料。《工程国家：民国时期(1927—1937)的淮河治理及国家建设》分两大部分，第一部分考察了从公元前200-1927年淮河治理的历史变迁，第二部分聚焦于1927-1937年，分析清朝灭亡后国民政府是如何接管淮河水利并对其进行大规模治理的。作者把研究的重心放在1929年建立的导淮委员会上，将其置于国民政府经济建设的背景之下，剖析围绕淮河治理所引起的政治纷争以及中央与地方政府的矛盾。

作者介绍:

戴维·艾伦·佩兹(David Allen

Pietz)华盛顿州立大学副教授，1998年获华盛顿大学博士学位，有着丰富的中国访学与研究经历。1993年、1994年夏在南京大学做访问学者，与中国社会科学院、中国水利研究院、黄河保护委员会等合作研究过中国水资源方面的项目。佩兹主要研究中国经济与环境发展史，重要学术成果有专著《工程国家：民国时期(1927—1937)的淮河治理及国家建设》(2002)，合著《中华人民共和国的国家体制与经济发展》(2000)，论文《中国2010年前的石油与天然气需求》(2000)、《中国的石油储备战略：现状与未来发展方向》(2002)、《中国的能源危机》(2008)等。

目录: 译者的话

计量和货币换算

插入地图一览表

插入表格一览表

致谢

前言

第一部分 淮河流域：从大禹到1927年的政治、社会和环境变迁

第一章 公元前200—1855年淮河流域的环境变化

第二章 1500—1927年淮河的管理机构和“导淮”措施

第二部分 “南京十年”(1927—1938)的建设和淮河水利

第三章 加强中央管理和工程规划：导淮委员会(1928—1931)

第四章 泥沙泛滥：1931年的洪灾

第五章 激流交锋：淮河行政管理的集中和分散(1931—1935)

第六章 奔流到海：淮河水利工程的状况和资源配置

结语

参考文献

索引

• • • • • (收起)

[工程国家 下载链接1](#)

标签

海外中国研究

水利史

历史

淮河

近代史

社会史

民国

中国

评论

这是我们似乎熟悉其实陌生的近代史中被忽略的一页，从中我们可以了解时代的艰难与前人的努力和无奈，成王败寇还是交给说书人吧，我们需要的是尽量去翻开那些压在底层的书页。

可以和perry的书一起看，收获会更大一些。总的来说，建设事业，一靠国家，二靠地方，再强调国家能力，不管地方的参与问题，迟早是国家权力的巴尔干化。不过，这个地方不应当是绅士们，否则，迟早要出事。

中规中矩，3号读完。P89，来金——厘金。

从治水社会到水利社会的标志，是工程治理模式在政治治理中的广泛采用。

硕士论文啊！

中央与地方的博弈、派系之间的斗争、经费来源

讲了民国时期的淮河治理问题，似乎是国内学者不太敢去动的课题，很复杂，但是很有意思，这本书涉及其中的很小一部分，不能算得上好书，却是可贵的尝试。

这本重点探讨的是国民党对淮河的治理，之后共产党对淮河的治理要另外找书看，感觉就像电影或连续剧看到一半突然没了一样难受[生病]
这个情况看之前真没预料到2012.05.13——2012.05.16

30年代的技术专家治国，水利工程政治，社会工程与国民党时期国家建设的国际背景。
感兴趣。

對民國水利事業的個案分析，國民政府雖在淮河水利事業上成效不大，但其發近代水利事業之先聲：中央集中管理，對現代水利技術和水利學的引入，對國際力量的吸收等等

一般

佩兹（2002）集中还原了“南京十年”（1927-1938）国民政府的治淮的努力。这种努力主要体现为：加强中央机构建设和规划；积极利用现代科学技术；积极开展国际合作。当然，政权不统一、内部政治派别林立、经费筹措困难、难以掌控基层政府资源等缺陷也在治淮的机构建设、政策规划、人员组织和工程实施中显现了形形色色的模糊与混乱。总体来说，“国民政府在国家建设方面的努力，代表了20世纪中国寻求适合的政治形式取代1911年被推翻的帝国体制方面的重要进展”（P127）。而且，这种体制和政策创新也为中华人民共和国日后的成功治淮开辟了道路。“在后毛泽东时代，淮河的水利问题依然存在”（P129）。同时，改革开放三十年来经济的高速增长也为中国应对环境问题和进行国家建设带来了新的挑战。

作者通过国民政府期间淮河治理的经过，从淮河治理机构制度层面来说明“20世纪中国寻求适合的政治形式”中体现的重要进展。1855年黄河河南决口北向入海后，中央政府逐渐从淮河治理中抽身，20世纪初张謇的努力代表了淮河综合治理的初步回归，1929年导淮委员会的成立，体现出国民政府在体制上加强淮河全流域管理的愿望。至1937年为止，虽然国民政府尝试中央机构规划的集中，现代技术的引进和国际合作的开展也颇有成效，但是上游统一的低水平和对基层资源的难以驾驭，使得导淮委员会逐渐“江苏地方化”，最终成型的淮河入海工程也只是低质量的缩水工程，并在抗战中被破坏。资金的缺乏与中央的无力，让国家工程的开展举步维艰，而从后者中，作者似乎想要去反窥前者的运作状态。固然是不错的视角和案例，然而论述过于笼统，材料相当简单。

按需。

民国时期的治淮。

草草翻阅，中规中矩。将民国时期的淮河治理置于横向和纵向两个大背景下：一方面是民国的国家能力建设，引进外部资金和技术，并受30年代大萧条时期加强国家干预思潮的影响；另一方面是数千年来对淮河的治理的历史大背景。但显得过于注重细节，对外行来说难免有限枯燥。

毕竟不是大清了。

本来希望看见巨型水利工程中国家是如何进行社会控制的，但是作者在这个方面没有深入探讨

历史学 中国史 近现代史 中华民国 治理

仅一篇论文的体量；相比标题原文“淮河与民国重构”，主标题译名有点睛之功；内容涉及黄金十年间民国政府的淮河治理，其突破在于国际交流的增加、专业技术知识的扩大、逐渐进展的管理权整合；但中央决策者内部的派系与政策分歧，中央—地方冲突，

资金筹集与人力调用方面的无力限制了更大成就的获得，所有的努力最终在花园口决堤中毁于一旦。

[工程国家 下载链接1](#)

书评

佩兹在民国时期的论述中以“全国经济委员会”、“全国资源委员会”的派系之争着重叙述了导淮委员会的工作（p43），其中，全国经济委员会中作者提到实现了“汪精卫与宋子文的合作”，（p82），着实好奇，看来对此要认真读一下《Saving the Nation: Economic Modernity in R...

一部淮河治理的历史，就是一部政治力量博弈的历史。三大主线贯穿淮河治理：

一、中央对地方的管理机制

二、利益方的力量博弈（中国与地方的利益博弈、地方与地方的利益博弈）

三、经费来源对于淮河治理的决定性因素

这说明，当今社会的大型工程建设，必须考虑以上几大因素。...

[工程国家 下载链接1](#)