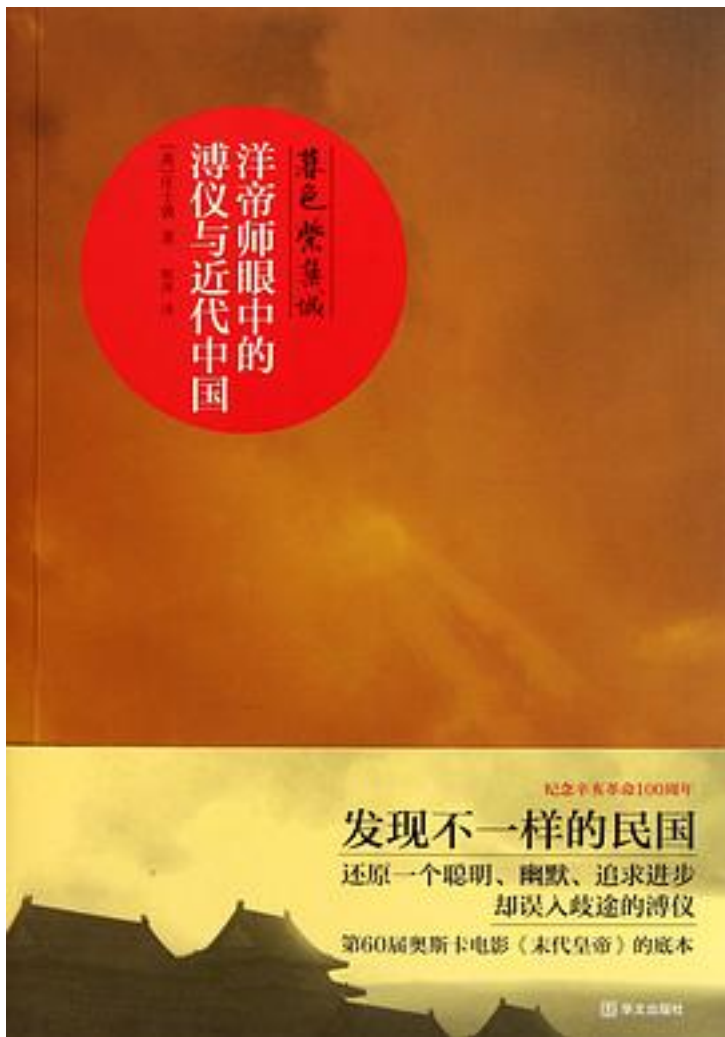


暮色紫禁城



[暮色紫禁城_下载链接1](#)

著者:[英] 庄士敦

出版者:华文出版社

出版时间:2011-7

装帧:平装

isbn:9787507535198

《暮色紫禁城:洋帝师眼中的溥仪与近代中国》是一个庄士敦的怀旧集，以他与溥仪的

主要交往经历为线索，记述了从晚清到民国期间，中国发生的大小事件，如戊戌变法、义和团运动、八国联军进京、辛亥革命、张勋复辟、五四运动、冯玉祥逼宫等事件的看法，客观反映了从帝制到共和的艰难过渡。虽然对某些问题有狭隘之处，但一些看法不乏思考的光芒。《暮色紫禁城:洋帝师眼中的溥仪与近代中国》笔触细腻，还对溥仪的一些生活小事有详细记录，如五四运动时期，溥仪阅读《新青年》；1922年，溥仪将结婚的巨额礼金捐给慈善机构；1923年日本大地震后，溥仪捐款巨大，等等，展示了一个聪明、幽默、追求进步却误入歧途的溥仪。这些记载对我们今天研究溥仪和民国具有巨大的史料价值。

《暮色紫禁城:洋帝师眼中的溥仪与近代中国》初版于1934年。甫一出版，就引起轰动，一时洛阳纸贵。庄士敦在其扉页题字：“谨以此书献给溥仪皇帝陛下。”溥仪为《暮色紫禁城:洋帝师眼中的溥仪与近代中国》作序：“仓皇颠沛之际，唯庄士敦知之最详。今乃能秉笔记其所历，多他人所不及知者。”溥仪被质押苏联期间，苏联人就是以《暮色紫禁城:洋帝师眼中的溥仪与近代中国》为线索进行问讯的。《暮色紫禁城:洋帝师眼中的溥仪与近代中国》的史料价值可见一斑。《暮色紫禁城:洋帝师眼中的溥仪与近代中国》也是毛泽东喜欢的书籍之一。据毛泽东的英文教师章含之回忆，当年他们练习英文文法时，所列的参考《暮色紫禁城:洋帝师眼中的溥仪与近代中国》即有这本书。

1988年，以此书为框架的电影《末代皇帝》获得了第60届奥斯卡最佳影片奖，该电影也是历史上第一部获准进入紫禁城实景拍摄的电影。

作者介绍:

庄士敦（Reginald F. Johnston），英国人，原名雷金纳德·弗·约翰斯顿，毕业于牛津大学。1874年出生，1898年来华，行走中国二十多个省，在华生活三十多年，是中国历史上第一位也是最后一位具有“帝师”头衔的外国人。

庄士敦通晓中国历史，熟悉中国各地的民俗风情，对中国的儒家、老庄等也有研究，曾任伦敦大学中文教授，指导过文学大师钱钟书，还撰写了大量关于中国问题的论著。

然而，在中国文献中，庄士敦被认为是西方文化的代表，文化侵略的急先锋，有人甚至认为他是英国特务，借教英文之机，充当小朝廷与英国使馆的联络人。

而在英国人的眼中，庄士敦又是一个过于热心拥抱异国文化的怪人，甚至是一个效忠外国主子的“英奸”，为当时舆论所不容。晚年，庄士敦在自己的小岛办了一个陈列馆，陈列着溥仪赏赐给他的朝服、顶戴及饰物等。

1938年3月，庄士敦在饱受争议中去世，终身未娶。

目录: 序言

第一章 1898: 戊戌变法

第二章 维新运动的失败

第三章 1898-1901: 太后反击与义和团运动

第四章 1901-1908: 光绪皇帝的最后岁月

第五章 慈禧太后

第六章 1911: 辛亥革命

第七章 清室“优待条件”

第八章 大清皇帝和洪宪皇帝

第九章 1917: 张勋复辟

第十章 《松寿老人自述》

第十一章 紫禁城: 1919-1924

第十二章 帝师

第十三章 黄昏中的清廷

第十四章 内务府

第十五章 少年皇帝

第十六章 君主制的希望和梦想

第十七章 龙的躁动

第十八章 龙振双翅

第十九章 龙凤呈祥

第二十章 阴谋与计策

第二十一章 御花园

第二十二章 颐和园

第二十三章 十一月五日事件

第二十四章 龙的困顿

第二十五章 皇帝出逃

结尾篇、龙归故里

• • • • •

([收起](#))

[暮色紫禁城_下载链接1](#)

标签

历史

庄士敦

清末民国

回忆录

末代皇帝

传记

中国历史

历史传记

评论

很多内容跟溥仪的《我的前半生》不太一样 我更相信洋帝师的
因为逊帝的书是49以后写的

这么垃圾的书 怎么有这么高的评分么？

洋帝师的角度看待这段历史

绝对值得推荐的一本书！

2017.10.11

卓越滿99送的。這書還不錯，蠻有意思的，因為本身對近現代史不是很感興趣，所以看得也不多。這本書的很多說法還是很有意思的，對很多事件有不同的解讀。因為作者本就是歷史的參與者，且還是皇帝身邊的近臣，所以秘聞逸史頗多，可以看到一個不同的近代史與溥儀。可讀。

每个人都自己的角度，真相在自己心中

他眼中真实的曾经，他伴随在皇帝左右，也曾受到禁锢和阻挠，每个人眼中的末代皇帝都不同，在他的帝师眼中，他只是朴实的孩子，聪明，幽默，朝气活力。

換個視角耳目一新

对于一个熟悉中国近现代史的读者来说，价值不大。有一些史实，但对于作者的身份来说，又少了一些具体而微的细节和观点。选择而隐讳的也不在少数。

感觉个人感情成分比较多。

当时的中国可能更适合君主立宪制

还不错。

如果庄士敦能穿越到1960年代看看他的好学生溥仪的《我的前半生》，看看溥仪当时对他的评价，不知道会如何感想啊。不过这书嘛，还是可以看看，毕竟他也是历史当中的人，是旁观者也是参与者，只是他对自己的参与程度，可能高估美化了。

比想象的好一些。文笔比较生动，而且作为当事人的记录，确实别有风味。不过作者的主观性也比较强，感觉有美化溥仪的倾向，而且把清政府的问题归结于内务府，我觉得可能有失偏颇。

这本书最后成为了日本战败后苏联审问溥仪的重要证据

感触良多，受益匪浅，以新的并且更能接受的眼光来重温了这段历史，也许会写一下书评吧

庄士敦同溥仪之间的关系或许或多或少使得末代皇帝在其笔下显得非凡了很多。

不一样的晚清，不一样的溥仪！

大明延恩侯朱煜勋——世祖章皇帝进关以后，下了三道明令，第一条儿是顺民情，公买公卖；第二条儿要普天下，改换服装。明朝是纱帽圆领，拢发包巾。大清国的人，是顶子，翎子，补褂朝珠，袍套靴帽。人留小辫儿，这叫“扫去四夷，定鼎中原”。第三道明令，就是以往啊，这个朝灭了那个朝，都把上一朝的坟地给扒了，刨喽！可咱们大清不是直接夺明朝的江山，是因为明朝起的内乱，咱们乘虚而入，得的天下。所以世祖章皇帝明令的第三条儿：不许拆毁明陵。不但不许拆毁，而且我们大清还派卫队加以保护。这还不算，到了清明佳节，食大清国公伯王爵俸禄者，要给明陵上坟祭扫。

[暮色紫禁城_下载链接1](#)

书评

庄士敦是赞同复辟帝制的，他在《紫》中谈到的理由是：中国人的心智未开，共和意义不大。
于是我们的第一个问题就来了：当时的历史实情，到底是“深入人心”还是“心智未开”？
首先我必须承认，在只看到这个理由的情况下，我是愤怒的（毕竟不是什么好话）——即使我并未生活...

（刊于2020年1月18日“上海书评”，发表时题目改为“庄士敦的帝制情结与高伯雨的家国心事”）《紫禁城的黄昏》是英人庄士敦（Reginald Fleming Johnston, 1874-1938）的名著，迄今已有不下五六个中译本，但是最早的中译本却是最近引进大陆的高伯雨（1906-1992）的译注本（上海...

1、庄士敦连帝制复辟者都很难称得上，他只是带着对一个伟大国度和一个曾经伟大王朝的崇敬之心开始对溥仪的教学。庄士敦的教育着眼于培养学生健康的身体和人格——能够这样做，一是基于他的品格，庄比很多中国人更像儒者：忠诚、正直；二是由于他的西方民主政治和教育的生活背景...

《紫禁城的黄昏》读后 文/郎寰
在近代来华的诸多外国人中，恐怕鲜有像庄士敦这样经历丰富而富于传奇色彩的了。庄士敦，本名雷金纳德·弗莱明·约翰斯顿。1898年，作为一名东方见习生被派往香港。从此，庄士敦以学者兼官员的身份在华工作生活了三十四年。 ...

(本文刊于2019年11月8日《北京晚报》)

关于溥仪的人生故事，中国读者早已不陌生。透过溥仪的回忆录《我的前半生》和庄士敦的《紫禁城的黄昏》，我们能为溥仪及其时代构建起基本的叙事轮廓，但高伯雨翻译的《紫禁城的黄昏》仍然显得独具一格，它为理解这段历史提供了新的细节...

1911年10月10日，辛亥革命爆发，清王朝宣告终结；1924年11月5日，冯玉祥率军逼宫，溥仪被迫迁离紫禁城。历史的组织形式从来不单凭某个时间点的质变、某个冰冷决绝的断裂。在这间隔的13年间，落幕的清王朝远未终结，它纠缠着易代生民的鲜活日常向前铺展，并时时由变幻风云的缝隙...

翻译的实在太差了，有些地方没译到就算了，但有些实在没法忍，翻出来的逻辑完全就不对。下面我就选择问题比较严重的。大家做个参考 1The fear and hate with which he and his writings filled the orthodox and "respectable" members of the Han Chinese and Manchu official...

文/吴情 我看这本书是很久之前的事了，那时，我刚刚看了电影《末代皇帝》（The Last Emperor），里面一个重要人物——庄士敦引起了极大的兴趣，一个外国人亲历了中国最为动荡的几十年，我想，如果从他的视角来看那个时代的中国，应该会有一些别样的感受吧，正好，译林出...

夕阳迟暮，总会带着点让人忧郁的充满悲剧的凄美。紫禁城作为皇权的象征，跟着大时代的脚步，慢慢褪去了它的神秘，物在人空，见证着这风云诡谲的变化。作为曾经的帝师，庄是很多资料的第一手见证人，但有些地方的个中细节也只是一笔带过。成书时，还是30年代，很多人健在，文...

在庄士敦理性、生动又风趣的文笔下，我仿佛亲眼目睹了那个孤独的清末小朝廷，重新

认识了光绪、溥仪等历史书中盖棺定性的人物。我同意他的看法，光绪是一个失败的勇士，是一个悲剧英雄，不应该仅以“没有实权的懦弱皇帝”载入历史，而溥仪，也远远不是那个无用的傀儡皇帝， ...

高伯雨

一九八九年逛书店，忽见《紫禁城的黄昏》触我眼帘，书名是高阳写的，我以为是高阳的新作，心想不会是我二十年前所译的那一部改装了罢（二十年前我的一部，由春秋出版社出版的，先在一九六四年《春秋》半月刊按期刊登，后采印单行本）。

细看书名下边两行小字“庄士敦原...

当意大利影片《末代皇帝》荣膺1988年奥斯卡最佳影片时，这似乎注定了英国人庄士敦这本《暮色紫禁城》的热销。在中国文献中，庄士敦被认为是西方文化的代表，文化侵略的急先锋，而在英国人的眼中，庄士敦又是一个过于热心拥抱异国文化的怪人，甚至是一个效忠外国主子的“英奸” ...

这是一位帝师的回忆，看的时候，脑海中总是浮现电影中的一幕幕画面，为之惋惜文物珍宝的破坏。

对于那个时期来说是民国黎明，清朝末期的黄昏，庄士敦他与溥仪的主要交往经历为线索，记述了从晚清到民国期间，以中国发生的大小事件，客观反映了从帝制到共和的艰难过渡...

在那个无奈的时代，有个执着的皇帝，他敢于废除宫内腐朽制度-将内务府与千年存在的太监体制瓦解，他不痛恨革命，他与时俱进，只不过中国这个阶段的历史已无法通过他一个人逆转。

在那个可怜的年代，他是个清醒的皇帝，他一直关心他的臣民，但也在权利复辟时被人利用，从而使他...

3.14-3.26 《紫禁城的黄昏》

原本看《末代皇帝》的时候，并没有觉得庄士敦是个举足轻重的角色，可能是戏份不多。但看完这本书才知道封建末代史上和溥仪生涯中，这么一个人物可以说是最影响溥仪的人。

庄士敦其实是一个很特殊的存在。无论是在英国还是中国，庄士敦都属上流最接...

庄士敦，唯一一个给中国皇帝上过课的欧洲人，对溥仪的情感却不仅仅止步于契约关系。他不仅是中国历史的旁观者，更是缔造者。庄士敦对中国文化有深刻的理解，大量阅读佛家经典，遍访名山古刹，对儒、释、道、墨都有所了解，对于中国政客的手段他十分的了解，并且总能揣摩出动机...

[暮色紫禁城_下载链接1](#)