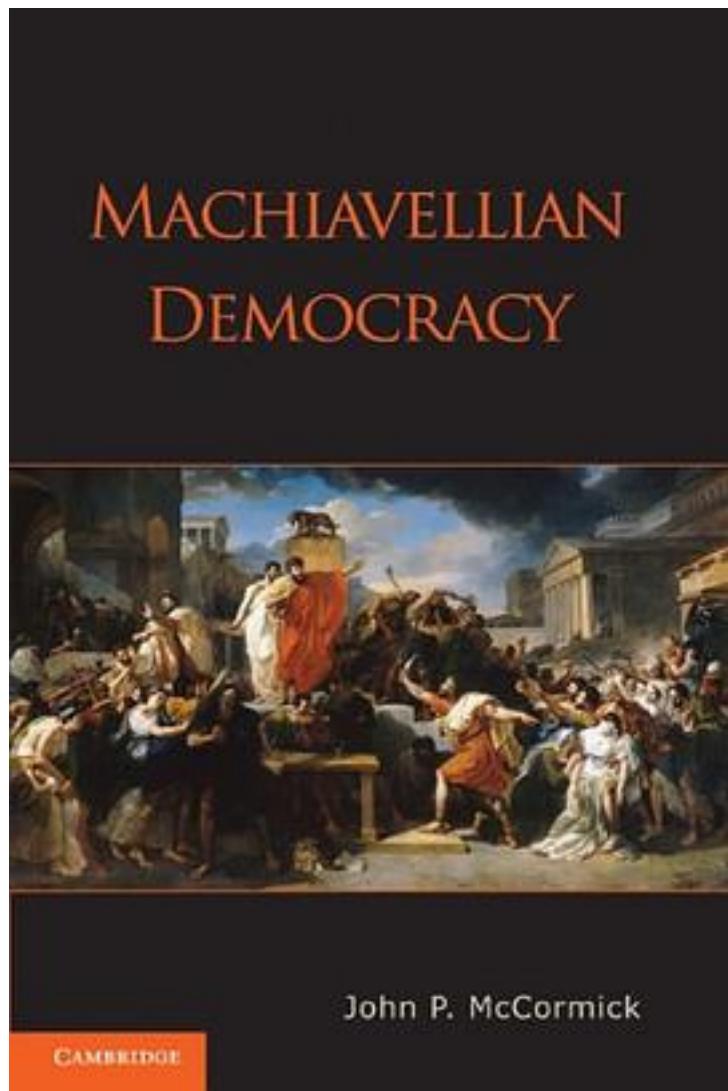


Machiavellian Democracy



[Machiavellian Democracy 下载链接1](#)

著者:John P. McCormick

出版者:Cambridge University Press

出版时间:2011-1-31

装帧:Paperback

isbn:9780521530903

作者介绍:

麦考米克(John P.

McCormick), 芝加哥大学政治学教授, 代表作有《施米特对自由主义的批判: 反对作为技术的政治》(1997)、《韦伯、哈贝马斯与欧洲国家转型: 宪法的、社会的与超国家的民主》(2007)和《马基雅维利式民主》(2011), 主要研究领域包括文艺复兴时代的佛罗伦萨政治思想、19到20世纪的欧洲大陆政治理论和社会理论、法哲学和法社会学、欧洲政治以及当代民主理论。

康向宇, 山西省古交市人, 中山大学法学院法学学士, 清华大学法学院法学硕士, 主要研究领域包括法理学、宪法学与政治思想史, 译有《法律的文化研究: 重构法学》(保罗·卡恩著, 法律出版社, 2018年)。

韩广召, 天津师范大学政治与行政学院博士研究生, 有译文多篇。

目录:

[Machiavellian Democracy 下载链接1](#)

标签

马基雅维利

政治哲学

McCormick

民主

文艺复兴

政治哲学研究

思想史

代表制

评论

当时是在寒冷的12月深夜，答应陪朋友在CS系的二楼看的，周围都是在通宵编程的人

用三天工作时间读完校订过的译稿，译文和原文的水平都属上乘，勾勒出了一个不同于寡头共和或王权专制鼓吹者的、民主的马基雅维利，虽然后面的制度设计和反思部分还是显得有些异想天开了。在当下的民主退化背景下引入阶级视角最多只能是补偿性的，不知道作者本人是不是愿意下这个凶狠的判断。总之是剑桥学派乃至施派的解毒剂，看完这本之后就发现刘小枫老师批评的波考克和斯金纳其实和马基雅维利都扯不上啥关系嘛，反而是他们更有“家族亲和性”。有趣的书啊，不知道年内能不能出得来。

平民主义式的马基雅维利解释较有新意，但文本解释有些粗糙。可与葛兰西、阿尔都塞和施特劳斯相关作品对照阅读。

虽然有些偏激，都至少比共和主义的解读合理。

尽管服膺于刘师的解读（马基雅维利阐述的是政治学的完整原理和人类永恒的道德困境），但是对马基雅维利的平民主义解读还是很有说服力的。

[Machiavellian Democracy 下载链接1](#)

书评

[Machiavellian Democracy 下载链接1](#)