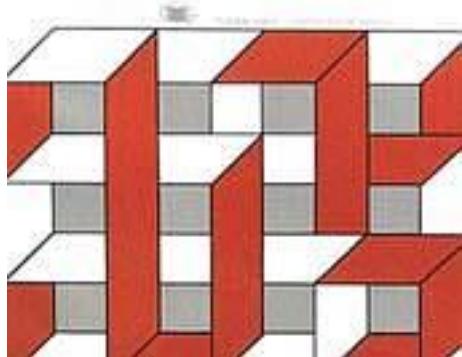


电影语言学导论



[电影语言学导论_下载链接1](#)

著者:贾磊磊

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2011-6

装帧:平装

isbn:9787309079326

《电影语言学导论》内容简介：一门艺术的研究，应当是一种艺术语言学的研究，一种艺术语言表述方式与表述意义的研究。《电影语言学导论》重点探讨电影语言学的方方面面，从电影语言的生成语境到其使用的方法和范畴；从电影语言的文化释义乃至电影批评的性质和功能等，都做了既有专业深度，又深入浅出的个性化讨论。虽然是教材，但是极具可读性，也可作为一般专著供电影学研究者和电影爱好者阅读。

作者介绍:

贾磊磊，1955年生于北京，中国艺术研究院院长助理、文化发展战略研究中心主任、

研究员、博士研究生导师，博士，中国艺术研究院研究生院电影电视系主任、南京艺术学院兼职教授，国务院颁发政府特殊津贴专家，国家广播电影电视总局电影审查委员会委员，国家新闻出版总署进口音像制品审查委员会委员，中国电影金鸡奖、华表奖评委。

出版学术专著《电影语言学导论》（1996），《武之舞——中国武侠电影的形态与神魂》（1998），《中国武侠电影史》（2005），《影像的传播》（2005），《什么是好电影》（2009）。

目录: 第一章 电影语言学的“生成语境”

一、语言学：20世纪的“第一哲学”

本体论·认识论·语言学——语言的艺术观、美学观——日常语言与艺术语言——语言，是工具还是本体——艺术语言的意义——反语言：语言中心论的反证

二、经典电影理论中的语言问题

电影：一种心理语言——“物镜”与眼睛的二次选择——非文学电影观与文学的电影观

第二章 电影语言学的方法与范畴

一、方法：美学分析与语言分析

二、电影语言的现代意义

三、影像

四、叙事/叙事形

叙事——叙事语言的逻辑序列——叙事形态的划分

五、本文/读解

本文的“命名”——本文分析的经典表述——本文的“生产性”

六、镜/镜像

镜像世界中的“幻想逻辑”——电影叙事体中的“镜式本文”

七、梦/梦镜

梦境·“电影境”：幻想中的愉悦——梦的语言·电影语言

第三章 电影语言的文化释义与本文辨读

一、电影语言的文化指向

电影语言与文字语言——影像的阅读——迷恋：视觉快感的心理基础——电影语言的退化机制——看/被看：电影中的性别歧视——电影：用影像语言构筑的大众神话

二、主流电影的叙事/修辞策略

电影观众与电影的认同机制——叙事法则·娱乐法则——叙事体中的“本文含义”与观众的“期待视野”

三、电影语言表述机制中的摄影机

摄影术：挽住时光的梦想——电影摄影机：记录的机器与灵魂的透镜——用“镜头”创造世界——介入剧情的摄影机——摄影要义：从文字到影像的转换——摄影视点与观看视点——摄影观·电影观·美学观

四、电影明星制、明星崇拜与商品拜物教

电影明星：电影商品化的产物——明星崇拜与商品拜物教——电影明星与电影艺术家——明星崇拜与商业电影的诱导策略——明星与谎言

第四章 电影语言的相关范畴

一、电影与现实

现实与电影：从“此在”到永恒——电影：审美原则与现实原则的冲突——忠于现实与超越现实——“电影现实”的非现实性——非现实的世界中潜隐的现实意义——“现实的意义”与语言的意义

二、电影与大众

大众对艺术作品的三种反映态势——观众的审美趣味与艺术的评判标准

三、电影与历史

人：历史舞台与艺术舞台上的双重主体——以电影的方式“忠于历史”——电影艺术中的历史哲学

第五章 电影史：影片的语言形态史

一、电影史学的第一范畴：作者作品史

二、电影史学的第二范畴：形态史

形态的语义与形态学理论——电影不同形态的划分——电影的历史分期问题——电影形态研究的适用域

第六章 电影批评：一种艺术语言的阐释与评

一、电影批评的类型与功能

电影批评的源与流——电影批评的分类原则

二、电影批评：作为本文意义的阐释原则

作品的“权威意义”与相对意义——解构释义的循环——“整体意义”：批评的终极旨意——否定性的释义命题三、批评者说

批评者——批评是什么——批评的方法——文艺批评的“二律背反”

主要参考文献

再版后记

· · · · · (收起)

[电影语言学导论 下载链接1](#)

标签

贾磊磊

电影

电影理论

電影

艺术

编剧

研究生

摄影

评论

确有可借鉴之处，只是多数地方该继续深入写的东西就随意带过了，而一些东西没有必要展开说的却展开，还是套路性太强。可能是因为写作年代较早的缘故。写得最好的部分是第二版序言。

它是講電影的，但對我最有啓發的是第一章語言學相關，引文很精確，讓我有想看原著的衝動。

作者果然是总局审查委员啊，评论梦露的角色用”下流“一词，嘿嘿

我看到了人文学科在语言学兴起影响下寻找自己独立价值、研究向本体靠近的真诚努力，虽然这本教材仍旧无法摆脱传统人文社科固有的通病或特色——旁征博引，似是而非，术语的混乱，无处立足的精确性等等

据说作者是总局审查委员，那么《本能》会在本书中被斥之为“声名狼藉”也就不奇怪了……

一锅乱炖。恐怕作者自己都没有把电影语言学的内容吃透吧

标准的中国式上个世纪教科书。

没看完

以电影为切入，系统讲了语言学，电影学，文学，历史学，其中涵盖哲学，美学，文艺批评等诸多领域，逻辑清晰，语言流畅美丽，适合一定社科基础的人阅读，特别是文史哲专业又爱电影的人士。墙裂推荐！当然也可以选一两章节细读，收益颇多。（我就是睁着眼睛说瞎话）

书评

我有错，虽然从念大学开始就知道“导论无佳作”还是手贱在图书馆借了这本书，结果发现作者压根儿没打算让大家看懂，从这点来说倒是颇具“权威意义”的。首先本书存在的意义就让人存疑，作者没有摆出自己独有的观点，清楚地告诉大家“什么是电影语言？什么不是电影语言？”当...