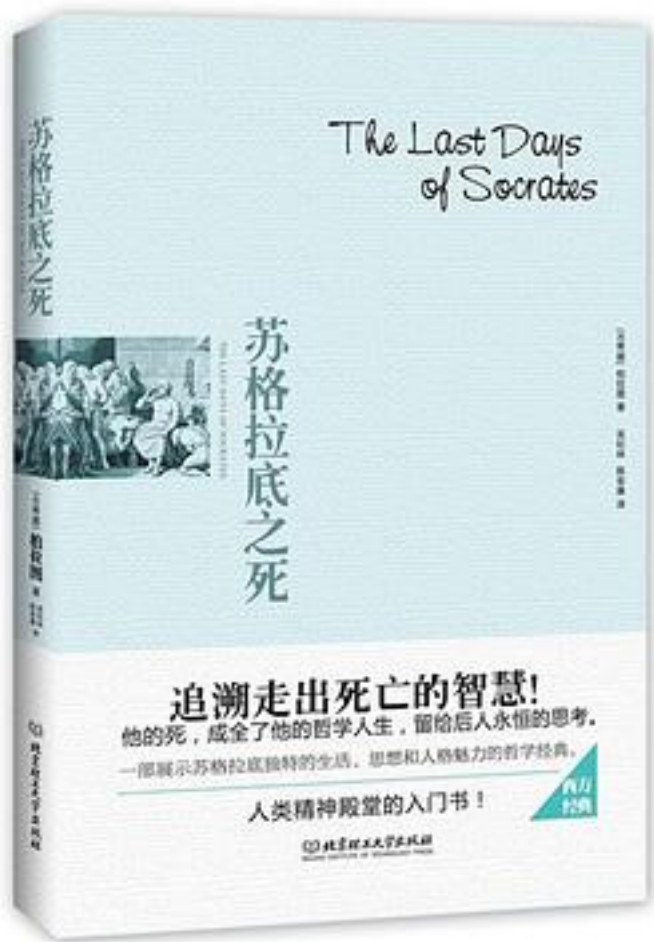


# 苏格拉底之死



[苏格拉底之死\\_下载链接1](#)

著者:柏拉图

出版者:上海译文出版社

出版时间:2011-10

装帧:精装

isbn:9787532755417

对苏格拉底的审判和处刑，是古希腊雅典城邦史，乃至西方思想史上的一个重要时刻。

本书收录的四篇对话录，为苏格拉底的学生柏拉图所著。通过记述苏格拉底之死这一历史事件，柏拉图发展了他的哲学，同时，也向世人展示了苏格拉底独特的生活、思想和人格魅力。

作者介绍:

柏拉图（Plato,约公元前427年-347年），西方思想传统奠基人之一，同苏格拉底和亚里士多德齐名。

柏拉图来自一个长期在雅典政界扮演重要角色的家庭，但由于厌恶政治圈内的暴力和腐败，他拒绝沿循这一家族传统。公元前399年，苏格拉底（他的朋友兼老师）被判死刑，更让他感到失望和恶心。受苏格拉底对道德标准的性质的种种讨论的启发，柏拉图想到要用哲学，而不是政治，来治疗社会的各种弊病。这最后成为了他的一个基本而持久的信念，即除非哲学家成为统治者或统治者成为哲学家，否则，社会的弊病永不息止。

公元前4世纪初，他在雅典创立了柏拉图学院（Academy）。这是第一个专门从事哲学研究和教学的永久性机构，也是后来所有西方大学的典型。

目录: 英译者序  
苏格拉底在行动中——欧绪弗洛篇  
苏格拉底在法庭上——申辩篇  
苏格拉底在监狱中——克里托篇  
苏格拉底的最后一次谈话——斐多篇  
译后记  
英汉译名对照  
简易古希腊地图  
精选参考书目  
· · · · · (收起)

[苏格拉底之死\\_下载链接1](#)

标签

哲学

柏拉图

苏格拉底

古希腊

希腊

经典

上海译文出版社

外国文学

## 评论

如果你也要看这本书，请不要读每页底的注释，遇到希腊神话故事请自行谷歌之。原因如下：本书译者似乎忘记了自己的本职工作，反而干起了导读甚至讲解的勾当，在注释中书写“这里应该是”等类似语句，以此把自己对柏拉图或者苏格拉底的见解强加给初读本书的读者。

-----  
每个人儿时都曾是苏格拉底，读“苏格拉底之死”有如祭奠自己童年的灵魂～

-----  
页29“直立三角形”云云，疑误，严（页29）王（页18）从H.N.Fowler说，译文简明，特氏注又为等腰不等腰说，则查Oxford classical texts本（1995）页19，Loeb本（1914）页46，J.Burnet本（1924）页17-18，确有此说，Burnet注（页135）云此奇偶数定义尤为特出，为别处无，揣摩似可读作“齐腿为偶，跛足则奇”，未能确定。页51注1“Runa”是“kuna”之误。页198注1“第121页，注3”当为“页198注1”和页61注2“第121-122页”当为“页198-199”，为新版页码变动之误。页11、37、65、77、89、96、193、226诸注提到史诗“页”皆应作“行”。张王两书只称前引书，疑缺。译本有瑕而注释别佳，不可废。余详笔记。

-----  
柏拉图对苏格拉底的四篇对话记录。欧绪弗洛篇主要讨论“虔敬”问题；申辩篇是其在法庭上的论述，主要内容为：辩驳第一批反对者，辩驳美雷特斯，说明自己不害怕被判有罪，不反抗死刑、不求饶；克里托篇是苏格拉底在狱中，和前来营救的克里托的对话，说明自己不应该逃跑；斐多篇是苏格拉底饮鸩前中的最后一次谈话，谈及事物的转化，人的认识过程，死亡与不朽，肉体与灵魂，“知识即记忆”的记忆学说很有意思，杨绛也译过斐多篇（三联版），比较而言，谢善元的译笔似乎更哲学更严谨，而杨绛的文笔更富音韵更优美。斐多篇是四篇中最耐读的一篇。

-----  
有些地方感觉蛮无聊的，很多使用类比法的地方我看着其实挺像是狡辩的。虽然A可以

推出B，AB和CD有大体类似的关系，但是并不能证明C就可以推出D来吧。其实我很想这么说，以那个时代的科技水平居然可以思考到那种深度，实在是很难。

“我们可以很公正地说，在所有我们认识的这一代人里面，他是最勇敢，同时也是最有智慧、最正直的人。”——人类啊，你至少须晓得《申辩篇》。

以前王彦章老师的课上，他就说：提出问题比解决问题更重要。苏格拉底就说这样，保持谦卑，不断抛出问题，引导人们发现自己言辞的谬误和无知。“一个有价值的人不应该在生死问题上花费时间，在做任何事之前，他只需考虑一件事：那就是他的行为是对还是错”

和《理想国》里苏格拉底式辩论非常相似，如果不是在飞机上没有别的选择，我肯定看一点就丢下了…看着别人说不过苏格拉底捉急死了，好想我行我上！看着看着还有点意思了，尤其是对死亡的解读那段。

之前因为辩论赛的原因，通过各种渠道多多少少也看完了这四篇文章。至今，苏格拉底应不应该越狱都还是一个法学上颇有争议的问题。作为非专业的读者，只能吐槽一句，苏格拉底特么就是作死

越读越觉得，从小就接受单一的马克思主义唯物哲学观，好可悲好可悲。  
18岁以前我根本不知道世界上还有这么多思想，而且无所谓对错。\*\*\*\*\*  
这可算是“原典”了吧。后世太多思想观点都出自这里。无数次间接看过别人引用“苏格拉底之死”，总算是直接看了一回。还可以多想想。  
“……当生命不能再给我什么的时候，如果我还粘着他，抱着他，在我看来，只是让我自己在我自己眼里显得荒谬。”活到这份清楚明白与豁达就成了。

翻译的并不好！

柏拉图所展示的苏格拉底，比起一个哲学家更像一个辩手。如果他的伟大在于辩证法的话，作为一个浸淫马列中国传统哲学廿载的人，我觉得读这本书毫无意义。诡辩，用问题质疑问题，生搬硬套。灵魂不灭论通过阴阳相生和阴阳不可调和得证。莫非是玄学中人？欧绪弗洛篇和申辩篇漂亮，是作为辩手的漂亮，不打高大上，温良拱让的咄咄逼人。“认识你自己”只有这句话才算苏格拉底先生的哲学吧。“我所知道的，就是我什么

也不知道”。但是，什么才叫成熟的理论呢？我也看得出来苏格拉底到底是不是一个不可知论者。不成熟的理论只有被提出被质疑被风吹雨打被实践检验才能成熟吧。认为自己一无所知实际上是一种自黑手段，通过自黑来回避质疑，这是对质疑者的不尊重，也是对自我的逃避。我这话说的不是苏格拉底，而是利用苏格拉底为自己辩护的自黑者

又看了一遍。朝闻道夕死可矣。

用死亡捍卫自己相信的真理。  
每次往下扫到注释，大量出现的“张东荪说：……”让人头疼，译者应该要么简化要么自己考证。

有一个情况很重要 苏格拉底为什么被指控，说他颠倒黑白，鼓动青年，野心勃勃是说有年资的人被揭穿无知，不愿承认这种真相，而群起攻之，指责他控诉他所以，，，告诉我们真相，人心都不要去解，里头解除蝇营狗苟

讨论虽未必得出实质性结果，却能提供解决问题的线索；豁然开朗。看到老苏被处死刑辩论无果后还掉了。

翻译有点过于死扣文本了，译者也一直在那叨叨，但是苏格拉底之死真的太悲壮了

走啊走 走到死亡之国

大哲学家临死之前的思索，情节起伏，伴随着思辨与对话。值得重读。

这几篇合在一本书里，非常好，只有看过申辩篇才觉斐多的伟大。这甚至是一部伟大的文艺作品，我们看到了一个正直、勇敢、智慧的人，一个怀有崇高的信念的人，一个令人敬佩的灵魂。

## 书评

古希腊哲学家“三杰”之一的柏拉图除广人为知的《理想国》外，还著有多篇用对话表达哲学思想的著作，其中《欧绪弗洛篇》、《申辩篇》、《克里托篇》、《斐多篇》讲述了其师苏格拉底被以“左道邪说”和“腐化年轻人的心灵”罪被判处死刑的前后事件。2011年上海译文出版社将...

-----  
苏格拉底的性格是怀疑一切神灵，即使是希腊诸神也是不相信的。因此将这种性格中找到的积极因素是对非理性的事物和预言的理性判断。但是没有这些怀疑就没有了现代西方哲学传统中的反传统的传统。因此我们不得不将理想中的苏格拉底和现实中的苏格拉底混淆。他也是一个凡人，不是...

-----  
生命的过程中，不视生命本身为珍贵，生命，只是我探索我所追求的，走过的一段旅程。而所求，甚于生者~  
你以你认为的珍贵，换取你不能理解的我的坚持，以为这便是你赏赐给我的宽恕与恩赐，并让我认同，甚至为此感激。这难道不是一种对我坚贞的怀疑跟讽刺吗？我不为自己...  
...

-----  
苏格拉底与克里托在狱中的对话在对生与死的选择中流露着生活中脉脉的温情与道德上决绝的高贵，读之令人动容。  
苏格拉底对于克里托的反驳站在一个很高的道德或者说哲学立场之上，其本身带着某种高贵的性质。因而克里托的劝说从某种意义上说是很明智的——用平庸的生活掩去高贵的...

-----  
苏格拉底为真理而死，又因真理而永生。第一部分 欧绪弗洛篇：等待审判  
苏格拉底被希腊年轻人以“渎神罪”告上法庭，在审判前夕，苏格拉底找欧绪弗洛谈论“虔敬”的问题，后者控告自己父亲杀人。  
苏格拉底问，控告自己父亲杀人，算不算虔敬？欧说，肯定是虔敬的。（这个...

-----  
苏格拉底，生于公元前469年，据记载“苏格拉底最后被雅典法庭以引进新的神和腐蚀雅典青年思想之罪名判处死刑。尽管他曾获得逃亡雅典的机会，但苏格拉底仍选择饮鸩而死”，死的那年，他七十岁，那年是公元前399年。  
用现在的眼光看，他也是位蛮长寿的老人。《苏格拉底...

-----  
这是一本苏格拉底的对话录，苏格拉底奇特的辩论方式，让对手不知不觉中了全套，被牵着鼻子走，最后得出和自己原先提出观点完全矛盾的结论。牛！这本书一定要看看~

-----  
主要取了三个版本相互参照，没有直接从Burnet的希腊文标准版对比，谢善元本书其实是从英译本转译过来，参考的英译本主本是Hugu Tredennick的《The Last Days of Socrates》，参考豆瓣图书链接 <http://book.douban.com/subject/1384513/>。  
这里说一下相互对照的几个译本，因为...

-----  
奥地利作者Th.龚珀茨在他的《希腊思想家》一书中谈到苏格拉底的时候，提到柏拉图的《申辩》篇，以下是一段摘录，可以看作是这位作者对《申辩》篇的态度：  
“在一种意义上，也许是在最高意义上，全部《申辩》可以叫做苏格拉底的所有物。这部作品的智力和艺术的质量无...

-----  
不知道柏拉图这本书原题目是什么，但是这个译本用《苏格拉底之死》未免过于浮浅。因为按书中苏格拉底的意思，灵魂不朽，并不断活跃于不同的身体，即他永远不死。回味苏格拉底的申辩，他确实展现了“伟大哲学家”的风采，多么冷静地看待自己所遭遇的一切，激情地为自我辩护，从...

-----  
我不是二元论者，目前来讲，我不相信死后的灵魂。  
然后...我很懒，所以不愿意去梳理整理我的观点，我的记录，就像我凌乱无序的桌面。  
如果不巧被您看到，待客不周啦。  
我读的顺序是斐多篇-申辩篇-欧绪弗洛篇-克里托篇，我的情感是有一个由强减弱的过程，因为我先挑着最震撼的部分...

-----  
苏格拉底在哲学史上有重要的位置，使人类从自然哲学史转移到了人类内心深处的哲学的研究，由自然学科到了伦理学和人类学。这样一位伟大的哲学家却被雅典人民判为死

刑，不能不说是一种悲哀，我更佩服的是苏格拉底在最后日子里的那种淡定与坦然，每天还像平时一样和其他人...

苏格拉底几次提到，神说他是世界上最聪明的人。他为此很疑惑，他觉得自己如此无知，怎么可能是最聪明的人呢。因此，他到处与人谈话，试图找出比他聪明的人。但是，他失败了。他发现，他确实是最聪明的人。而他比所有人都聪明的地方，恰恰在于，他知道自己是无知的。而其他人明...

柏拉图很粉苏格拉底。苏老师也很爱这个学生吧。柏以苏的论辩写好几本书。突然有个问题，柏拉图是不是一直没有出现在与苏老师的“对话”里。苏老师还那么爱辩都没提过柏？咱们孔老师就不一样了，言必提子路，行必有礼数。这一本书4个过程。马上就要审判了还去有心思考别人打官司...

根据《西方哲学史》罗素所描述，苏格拉底有以下特点（1）美食之类有节制，严寒之类有较强主动承受的毅力；（2）平时爱思考，只敬畏真理，期望通过对话让真理越辩论越清晰，（3）有崇高的道德原则，对世俗权力等之类的成功不在意；（4）勇敢。苏格拉底直面死亡，根据柏拉图《对...

### 一、欧绪弗洛篇

这篇是开胃小菜，苏格拉底和龙套甲开展了一场小辩论，展示了他的辩论功力。他的辩论风格跟传说中一样，就是先承认自己的无知，然后不断的请教辩论对手，让辩论对手发言，进而对其中疑点不断提出疑问，最后得出结论。这种风格很像是太极拳的后发制人。当然，...

看完这篇审判，从另外一个角度来看，好的信仰对人极其重要。就像苏格拉底一直认为他是按照神的谕旨去做任何事情。他明白他的使命，为了这些而活着，那我们不曾试想一下吗？我们的责任，我们的使命是什么呢，从个人角度看，或者是为了给自己和家人更好的生活。而从人类进步的...

[苏格拉底之死\\_下载链接1](#)