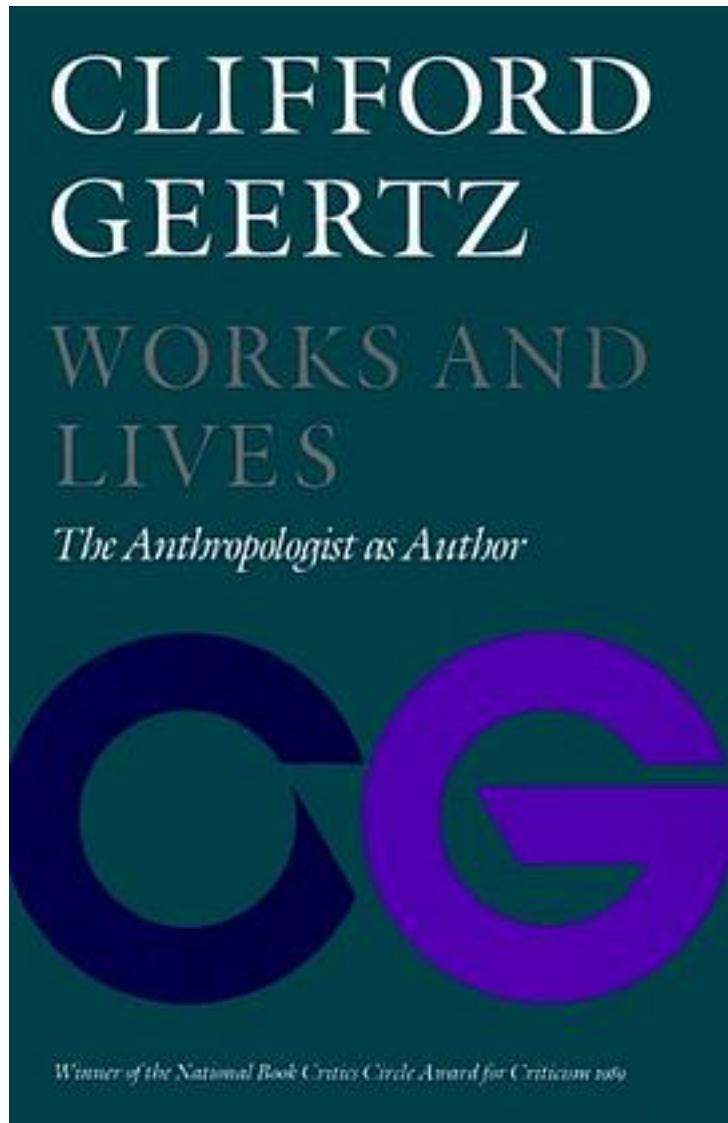


Works and Lives



[Works and Lives 下载链接1](#)

著者:Clifford Geertz

出版者:Polity Press

出版时间:1989-8-17

装帧:Paperback

isbn:9780745607597

This major work, now available in paperback, by one of the world's leading anthropologists discusses the style, imagery and metaphor of the great anthropologists, thereby developing Geertz's claim that doing good anthropology is like writing good literature.

作者介绍:

克利福德·格尔兹 (Clifford

Geertz, 1926—2006)，1926年生于美国加州，在俄亥俄州安蒂奥克学院学习文学和哲学，1950年在该校获哲学学士学位。之后进入哈佛大学，师从C.克拉克洪学习人类学并于1956年获得人类学博士学位。曾先后在芝加哥大学、斯坦福大学、麻省理工学院、普林斯顿高等研究院社会科学部等著名学府讲学或担任教职。

作为象征人类学和解释人类学的代表人物，格尔兹以其在印度尼西亚和摩洛哥的田野工作为基础，对宗教、文化等领域的研究影响巨大，著有：《爪哇宗教》（1960）、《被信奉的伊斯兰教》（1968）、《文化的解释》（1973）、《尼加拉：19世纪巴厘剧场国家》（1980）、《地方性知识》（1983）、《论著与生活》（1988），《追寻事实》（1995）等，并先后获得了美国社会学会索罗金奖、美国人文一自然科学院社会科学奖、日本福冈“亚洲奖大奖”等多项荣誉。

格尔兹无疑是近几十年来人类学界最有影响的人物，但是其影响远不止此，在人类学之外，哲学、语言学、组织研究、文学批评等领域都可见格尔兹的影响，其“农业内卷化”、“地方性知识”、“作为意义体系的宗教”、“解释之解释”、“深描”等概念或方法不仅在人类学界广为流传，也被其他学科所引用。

目录:

[Works and Lives 下载链接1](#)

标签

人类学

anthropology

review

anthropologist_critique

Anthropology

评论

只看了1、2、6，因为EP、M、Benedict的原著我都没看过

小书一本。Geertz老先生好励志...文章写得一如既往的好~

[Works and Lives 下载链接1](#)

书评

一位中规中矩的民族志者的恰当之举是到某地去，……并使这些信息能够实实在在地为专业领域所用，而非闲置在图书馆被用于思考文学问题。（pp.1-2）原文：What a proper ethnographer ought properly to be doing is going out to places, … and making that information ...

民族志的描写到底呈现的是人类学家自己的生活还是被描述者的生活，我想格尔茨并不想给出什么具体的答案；无论是马琳诺夫斯基式的经验寻觅、列维斯特劳斯式的对秩序的愤怒，还是本尼迪克特式的文化反讽或者埃文斯-普理查德的文化确信，正如格尔茨所说，他们首先都是对实...

这份作业主要涉及到三本书，分别是：克利福德·格尔兹《论著与生活——作为作者的人类学家》、奈杰尔·巴利《天真的人类学家——小泥屋笔记》、曹玮《边缘的姿态——一个人类学女生的田野记事》。由于之前并没有接触过克利福德·格尔兹和解释人类学，尽管此书结构简单且...

我以为要先读此书，要先读一读格尔兹其人其事（好吧我刚入门或者还没入门），我是在一篇《格尔兹访谈录》里简单了解了一下他，最逗的莫过于格尔兹说当年决定学习人类学之前和女友希莉一起去拜访米德时想的那样“随便你去搞什么只要叫它人类学就好了！”这样的想法我曾经...

这本是一本他点评四位人类学家的毒舌小书：列维斯特劳斯、马林诺夫斯基、本尼迪特、埃文斯-普理查德的民族志。重新翻开这本书，翻译很是糟糕。但是开篇他对写作者（Writer）和作者（Arthur）的区分，再次点醒了我。

这不仅仅只是文学研究里的名词解析，而是直接涉及到两种价值...

[Works and Lives 下载链接1](#)