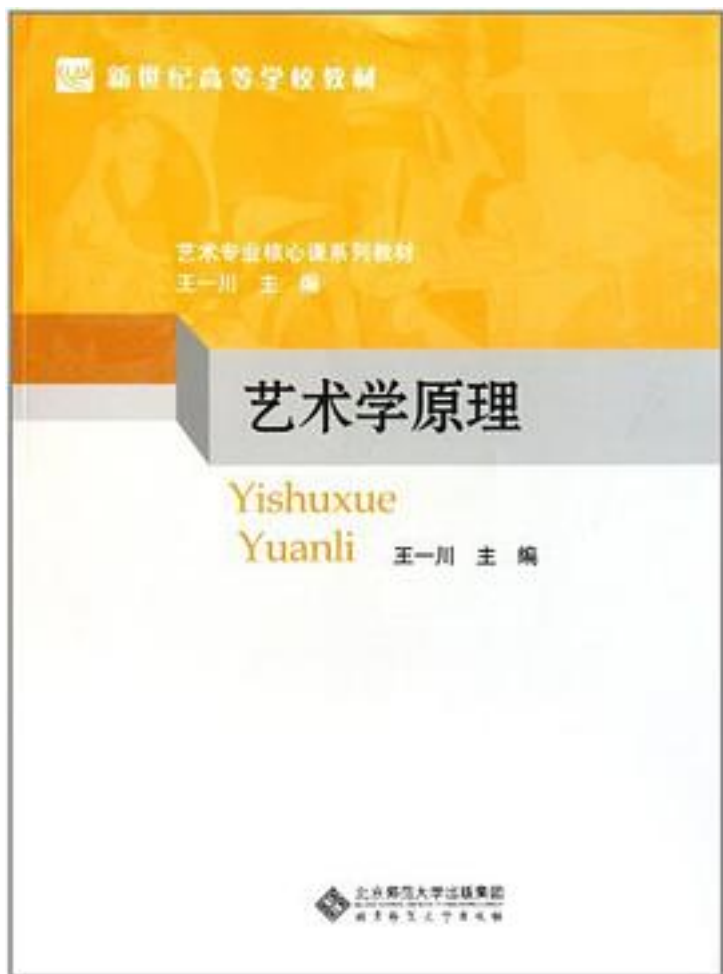


艺术学原理



[艺术学原理 下载链接1](#)

著者:王一川

出版者:

出版时间:2011-7

装帧:

isbn:9787303130030

王一川等的《艺术学原理》是面向艺术学升格为独立学科门类后的学

科发展实际，以新思路和新体例撰写的艺术学原理著作，同a-也是高校艺术概论或艺术学理论课-程教材。全书立意在中国艺术学理论领域作出创新，主要从当代立场、新传统范畴、体制化思路和中西交融视野出发，对艺术观念、艺术体制、艺术品、艺术与文化、艺术发展、艺术创作、艺术鉴赏、艺术批评作了新的阐述。特别是在中国古典“感兴”范畴及其现代形态“兴辞”的当代阐发、艺术体制思路的贯彻及当代艺术实例的分析等方面，提出了新问题和新见解。《艺术学原理》构思新颖，体例上有新开拓，实例丰富，论述浅显易懂，适合中等以上文化程度读者阅读，可用作高校艺术学、汉语言文学、哲学、历史学等专业课程教材，也可用作其他学科专业的通识课程教材，还可供其他艺术学理论及美学爱好者阅读。

作者介绍:

目录:

[艺术学原理_下载链接1](#)

标签

王一川

艺术理论

艺术学

艺术

考研

艺术学原理

中国

评个十分啊~保我考研这科不挂！

评论

我整个人都感兴了。由多人拼凑而成，前后有重复。另外，同一名词前后的说法不同，比如仿象/仿像、景观/图景……令人难以忍受。以及作者们造词造得要高潮了吧。

至于这本书，我已经连吐槽的心都没有了，王一川是研究文学的啊，然后他写这本书，基本全是在用古汉语的感觉，我到现在也不知道艺术兴格，艺术兴象什么的到底是什么玩意儿

由于是近期的书，实例列举加上了近几年的东西，没那么腐旧了。

故作高深。

用中国古典美学套装艺术学理论。有点生硬啊

有点深奥不易懂

有些观念比较新，但是文学例子过多

有新意，论述也算自成体系。编写方式造成了比较明显的断裂感。

对这课无爱...

虽然感兴理论颇有新颖的意味，也能总体上统领全书理论。但在细处仍有些无力，而且这种无力与所有理论都会有的 " 不够周全 " 这一点不同，是由于感兴的出发点是文学理论，并且在阐述和应用时仍然需要其他美学理论的佐助，说的极端一点，有换汤不换药之感。

院长大人的书嘛。用意在于用中国传统的艺术理论整合和解决现代艺术学的问题意识，于是便有感兴之说。得失见仁见智吧~

这本书以西方理论为主，成书较为粗糙，试图结合利用中国古典艺术理论词汇去做理性的西方式辨析，特别是辞兴的一再强调，但显得混乱。好的方面主要是对艺术体制的引入，这确实是现代艺术理论必须重视的。缺点在于缺少以往艺术理论著作的完整性和美感。

笼统的介绍

发散式的论述，和彭、王版本比较起来，视角会不一样一些。做有益补充还是不错的。

用主义去阐述定义，真可笑。

感觉是新瓶装旧酒，还换了品种

全书出现频率最高的字 「兴」

如果不是考研，我会读这种破书？

王一川主编，多个学校的教授参与撰写，能够明显的感受到每个教授接受的教育体系的不同，所以本书的文风和结构体系稍显凌乱。王一川的前两章明显有叶朗的影子在。有些章节明显受彭吉象影响较大，继承了彭吉象论据充实的优点。不过艺术学概论这方面的书还是首推彭吉象，无法超越。

太过于重视中国古代的文学理论，但是中国古代的文学理论又不系统又散乱又难懂，所以.....

[艺术学原理 下载链接1](#)

书评

[艺术学原理 下载链接1](#)