

自由主义与正义的局限



[自由主义与正义的局限_下载链接1_](#)

著者:[美] 迈克尔·J.桑德尔

出版者:译林出版社

出版时间:2011-7

装帧:平装

isbn:9787544717861

本书是一部现代西方政治学的名著，它从道德主体、分配原则、社会契约等角度展开论述，指证了以罗尔斯为代表的“政治自由主义”学说的偏颇，并据此提出了“正义内在于善”的思想。本书结构严谨，论述精妙，见解深刻，故被西方学界视为少数几部有影响的挑战罗尔斯理论的力作之一。与诺齐克的《无政府、国家和乌托邦》、麦金太尔的《追寻美德》等并称于世。

作者介绍:

迈克尔·J.桑德尔（1953—），当代美国最有影响的公共知识分子之一，哈佛大学政治学教授，讲授当代政治哲学与政治思想史，著作有《民主的不满：美国在寻求一种公共哲学》（1996）、《自由主义与正义的局限》（1982）、《自由主义及其批评者》（1984）等。

目录: 第二版序言：共同体主义的局限	001
致谢	010
导论：自由主义与正义的首要性	012
自由主义的基础：康德与米尔	013
超验主体	019
社会学的反驳	023
休谟面孔的道义论	025
一、正义与道德主体	028
正义的首要性和自我的优先性	029
非形而上学的自由主义：原初状态	038
正义的环境：经验主义反驳	043
正义的华宁：道义论的回答	056
寻求道德主体	062
自我与他人：多元性的优先性	066
自我及其目的：占有主体	070
个人主义与共同体的要求	076
二、占有、应得和分配正义	083
激进自由主义与平等主义	083
精英统治与差异原则	090
捍卫共同财产	095
应得的基础	100
个体要求与社会要求：谁拥有什么？	115
三、契约论与证明	123
契约的道德性	124
契约与契约主义论证	128
自由主义与程序优先性	133
无知之幕后究竟如何	142
四、正义与善	154
自我的统一性	154
认肯行动的个案	156
三种共同体观念	169
行为主体与反思的作用	175
行为主体与选择的作用	183
善的特性	187
正义的道德认识论	190
正义与共同体	195
结论：自由主义与正义的局限	197
道义论的自由谋划	197
品格，自我认识和友谊	201

对罗尔斯政治自由主义的回应 208
驳斥权利对善的优先性 210
捍卫权利对善的优先性 214
估价政治自由主义 223
书目文献 248
索引 261
译者后记 274
· · · · · (收起)

[自由主义与正义的局限_下载链接1](#)

标签

政治哲学

桑德尔

哲学

政治

政治学

社群主义

伦理学

思想

评论

翻译有点恶啃。。。

翻译得极其可怕，尤其是引用的几段康德的话，真是看不下去。。近几年翻译过来的西方当代政治思想著作基本都被翻译毁了。。。

令人信服！将自我作为核心批判概念，认为Rawls将康德的形而上学阉割之后，成为了无根基的个体，提出了建构性共同体作为阿基米德之点（不过远也不过情境化）。

之前读过电子书，后来笼老师赠我一本，最近因为写罗尔斯又看了遍。编辑错误很多。15年5月三读。

【当代西方政治思潮】社群主义。以批判为主而且还批判的这么详细认真的书读起来还真是费劲啊。

还记得那个哈佛大学的那个公开课么

论证的点还是挺清楚的，只不过实在没看懂作者到底在讲述什么。意外记住休谟的一句话，公正起源于大自然提供的人类所需的分配的缺乏。作者的另一本公正，好读太多啦.....

我擦，没有深厚的哲学特别是伦理学造诣，根本读不下来啊.....只有囫囵先吞了.....

就普通的阅读而言，还是《正义》来的更加生动易于理解。这毕竟是迈克尔的论文，行文比较生涩了。

后部分少量读不进，心情烦躁天气炎热等原因，还好之前都反复在阅读。想起以前读哲学时候很吃力，居然这次好了许多，希望之后也是能读懂。

读的很累，并快乐着。不过似乎论证的是一个无法被论证的问题，这类书的内容可能大

致都是如此吧

太专业了，读不下去，弃坑。

翻譯不行

未读完

名字好听，其实并不好读。本书是一部现代西方政治学的名著，它从道德主体、分配原则、社会契约等角度展开论述，指证了以罗尔斯为代表的“政治自由主义”学说的偏颇，并据此提出了“正义内在于善”的思想。

西政课必读书目

非常好看！内容值得多次思考。权利是否优先于善的问题。（和汐说的大概就是这个吧！她很明显更偏向于个人自由这边）我的思考是，只有在一部分人中这个才能得到统一协调。自由主义与共同体主义的融合。哈哈哈。

意识形态宣传

美社群主义

翻译害人

书评

在再版前言中，Sandel区分了正义与善观念相联系的两种路径：1、正义应从特殊共同体或传统中人们共同信奉或广泛分享的价值中汲取道德力量，共同体的价值规定着何为正义，何为不正义【参Walzer，1982】；2、正义原则及其证明取决于它们所服务的那些目的的道德价值或内在善。S...

【按语：重新整理了一下桑德尔《自由主义与正义的局限性（1982）》的读书笔记，补充阅读了前几年略过的“章4：正义与善”。虽然此书由于批驳的缘故而略凌乱，但整体上却是一部极有理论高度的杰出著作：桑德尔对Rawls《正义论》的批评根本上是对Kant理论（autonomy概念）的批评...

在没有多少学科基础的情况下接触了本书，虽然进度很慢，但越读越觉得其极具趣味，由此打开了探索相关著作的大门，感谢桑德尔精妙的论述，

由于罗尔斯的正义理论比较难懂，而桑德尔专门对罗尔斯的道德哲学、政治哲学理论做出讨论，因此，讨论这本书的人也就不多。仅见应奇等少数人的阅读。但是，不管观众有多少，写得真是非常好。

只能说可能是翻译的原因，因为就接触到的桑德尔的讲课视频来看，他的文字不应该是那样拧巴的，整体来说是本不错的书，我是说，如果不考虑那些拧巴的翻译的前提下。

现在，人们都在关注沈阳、王攀以及众多被逐渐从在堂皇的学术权力结构中隐藏着的性剥削事件，我以为这和从好莱坞刮起的Metoo旋风一样，前者或许是中国理性精神发展上的一个萌芽，而后者可以作为人类理性精神进步的一个标志。
单独把理性列出来，就是因为，理性是人类自身通过不...

[https://athenacool.wordpress.com/2016/10/22/%e5%89%8d%e6%a1%91%e5%be%
b7%e5%b0%94%e7%9a%84%e6%a1%91%e5%be%b7%e5%b0%94%ef%bc%9a%e4%
bb%8e%e6%94%bf%e6%b2%bb%e5%93%b2%e4%ba%ba%e5%88%b0%e5%ad%
a6%e6%9c%af%e6%98%8e%e6%98%9f/]

[美]迈克尔·桑德尔：《民主的不满：美国...

《公正》某种程度上可以算这本书的普及版，看完《公正》只能算是增加点装逼的谈资而已，但对于总体上把握本书中涉及密尔、康德、罗尔斯的几个重要概念还是很有帮助的，看的时候不至于陷入对拗口文字的纠缠而晕头转向。真正要深入理解自由主义与公正，还得看这本书。

罗尔斯的《正义论》我很早以前就开始读，一直读不下去，麦金泰尔的《追寻德性》以及诺齐克的《无政府、国家与乌托邦》读得倒很顺利，只是对读《正义论》帮助不大。后来初次读到桑德尔《自由主义与正义的局限》，一时感慨良多，要是能早点读到就好了，其对《正义论》的解析十...

看了这位教授的《What's the right thing to do?》之后找来了这本书。很不错！值得细细读，中文译者的水平有待提高。又或许说，读一本名著，就应当读其最原始的版本，好比中文的《圣经》和英文的《红楼梦》，多少都失去了本来的神韵，属于原本字里行间的味道——那是译者无法向...

[自由主义与正义的局限 下载链接1](#)