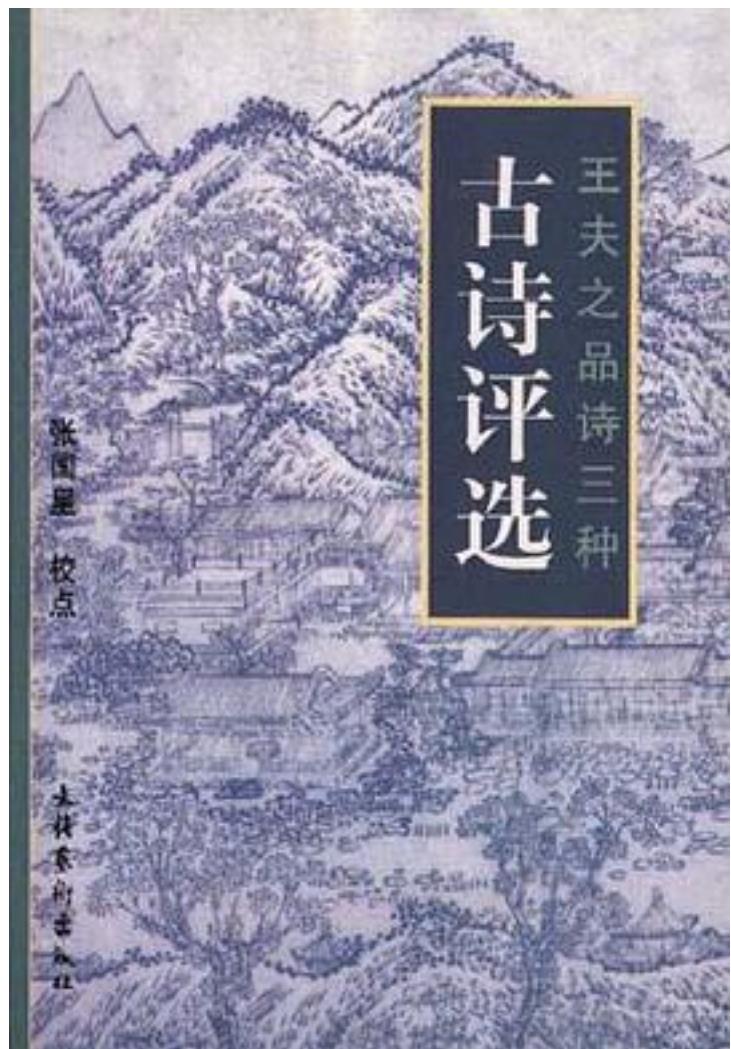


古诗评选



[古诗评选 下载链接1](#)

著者:王夫之

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2011-7

装帧:平装

isbn:9787532559916

《古诗评选》是王夫之重要的诗学著作，它蕴含着王夫之独特的诗学观念和审美理想，对于中国诗学来说，具有极高的理论价值。该书选辑由西汉至隋代总共百余位诗人的八百多首诗歌作品（包括历代乐府诗），分别加以论析与评点，所说或简要、或详赡，而皆能钩沉申论，不袭陈言，超然脱俗，言必己出。从中所展现出的历史观与文学观，构成了他的文学思想体系的晶核。而这也是促使王夫之在垂老之年开展一系列文学批评的内心潜在驱动力。

作者介绍：

目录: 前言 (李中华)

卷一 古乐府歌行

卷二 四言

卷三 五七言绝句

卷四 五言古诗一 (汉至晋)

卷五 五言古诗二 (宋至隋)

卷六 五言近体

附录 旧序三篇

船山古近体诗评选总序 (萧度)

古诗评选序 (刘人熙)

五言近体评选序 (刘人熙)

· · · · · (收起)

[古诗评选 下载链接1](#)

标签

王夫之

古典文学

诗歌

古典诗词

诗词

文学

中国古典文学

评论

王老先生也是认为一代不如一代的，吊着眼梢讥诮六朝以下俗人成群。将来有小孩子，要让他从小熟读船山诗话，保准长成一个热心冷眼、嘴皮刻薄的兔崽子。他怜惜江文通了无知己，说那不是江郎才尽，而是不屑尽其才。从古体进入近体，真是气象完全不同了。

船山真是吐一把好槽，批子建，休文，昭明，簡文，子山，工部，一直到竟陵選詩。說"子建公宴侍坐，拖沓如肥人度暑"; "五言之亡，昌於沈，成於庾，劇於杜，自杜以降斯滅盡也"什麼的。

老爷子真真是十指如棰，一双毒眼！！！

夸人骂人的时候总是捎带上老杜损两句，可以说真爱了。

毒辣，痛快！也不知什么时候能免于乌豆眼睛之讥。没想到船山这么喜欢江文通，“或谓之‘才尽’，彼自不屑尽其才，才岂尽哉”几句，江淹千载之下得一解人，能不令人唏嘘！

没有注释，看的很累。

王夫之评四首《碣石》，言及曹植，云，“陈思气短，尤不堪瞠望阿翁。”曹植确实是气短韵也短哪。

读后感：品味不错，嘴很辣。本来可以给四星半的，但是有错字，发现的还不少！！！不知道校订的人怎么校订的。anyway，我是冲着不不去的，不成想内中选录的诗都很不错，点评也入味。但不知道为什么，觉得王船山读起来比沈德潜膈应一点。虽然沈德潜对曹丕绝对不偏爱，他好像比较喜欢曹植。有时间细细研读一番。

和古诗源配合读

啊哈哈哈老头子是比较有意思的，就是拗了点儿~

可爱

看到最后的五言诗看不下去了，我一向不喜欢五言，觉得太方正，无味。然后我把这本书送给我师妹了。

给这样的书评分有什么意思吗？在千百年前的智慧面前，五星亦显单薄。王夫之评点的不错，除了感受艺术之美外，读完还是学到不少。1、古诗爱用叠字象声；2、古诗与现代诗一样不要求格律，但区别甚大：古诗常怀对宇宙人生的好奇和思索，近人诗歌多讲情感与世事，后者格局似小了些——这也许是时代进步了，人们对于终极问题的关心反而少了；3、虽有十九首这样的精品，但古诗同质化现象也很严重，规矩格律还是有价值的，诗歌灿烂的时代终究还是唐宋啊。

可爱极了，从这毒舌推想船山性情，是跟阿姨有几分相像呢。

太好看

吐嘈辛辣畅快，但是你又不得不佩服他说的有道理。曹植、杜甫一生黑，“子建乐府见于集者四十三篇，所可读者此二首耳。”（p25）“故五言之亡，倡于沈，成于庾，而剧于杜。自杜以降，渐灭尽矣。”（p271）而船山批评的理由在于他们不尊“体”，所以他在贬黜曹植的同时，发掘重视曹丕的文学地位。船山在评谢玄晖的诗时说“胸中无丘壑，眼底无性情，虽读尽天下书，不能道一句。”（p230）深以为然。

我就知道自己会读着读着开始找起佳句

啊，比《唐诗评选》好多了，好品味，好眼光，好说法

简体扣一分

王夫之，雅！

毒舌，毒的痛快

[古诗评选 下载链接1](#)

书评

[古诗评选 下载链接1](#)