

# 唐诗评选



[唐诗评选\\_下载链接1](#)

著者:王夫之

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2011-7

装帧:平装

isbn:9787532559930

本书为王夫之古近体诗评选三种之一，收录了王夫之所评选的唐代诸体诗歌作品五百五十余首，每首诗都有其独出机杼的评点，集中体现了王夫之的诗学思想。是研究唐诗的重要参考资料，亦是欣赏选读唐诗的上佳选本。

作者介绍:

陈书良，出生于1947年2月，湖湘书香世家。高中毕业后适逢文革，盐车长坂而自学不懈。1978年考取武汉大学魏晋隋唐文学研究生，1981年获硕士学位。曾任湖南省社科院文学所所长，现为湖南商学院教授，享受国务院特殊津贴专家，省文史馆馆员。学术上服膺陈寅恪先生“以诗证史，以史证诗”的治学方法，承继朴学传统，醉心六朝文化，独立特行，著作甚丰，人称“六朝人物”。

代表作有专著《姜白石词笺注》，中华书局2007年版、《郑板桥评传》，巴蜀书社1984年版、《绝世风流郑板桥》，湖南出版社1991年版、《中国小品文史》，湖南出版社1991年版、《六朝烟水》，现代出版社1993年版、《唐伯虎传》，陕西旅游出版社1994年版、《云麓梦寻》，湖南文艺出版社1997年版、《寂寞秋桐》，长春出版社1999年版、《六朝如梦乌空啼》，岳麓书社2000年版、《旧时月色》，湖南人民出版社2002年版、《艺文考槃》，海南出版社2002年版、《南宋江湖诗派与儒商诗潮》，甘肃文化出版社2004年版。论文《文心雕龙风格论初探》（日本《中国文学论集》第13辑）。在作家研究方

面，代表作有专著《唐伯虎传》（由陕西旅游出版社出版）、《郑板桥评传》（由巴蜀书社出版）、《眉山三苏》（由岳麓书社出版）；在文学史研究方面，代表作有专著中国小品文史（由湖南出版社出版）、主编《湖同文学史》（由湖南教育出版社出版）。在校注古籍方面，代表作有《曾国藩文集·读书录》、《王船山唐诗评选》（均由岳麓书社出版）等。

目录: 前言（陈书良）  
卷一 乐府歌行  
卷二 五言古  
卷三 五言律  
【附】五言排律  
卷四 七言律  
· · · · · (收起)

[唐诗评选\\_下载链接1\\_](#)

标签

王夫之

诗词

古典文学

中国古典诗学

文论与批评

中国古典文学

中国

诗

评论

读诗正在不平静处，见好句子恨不起古人而拜之，赞起人来简直是“我有一百万种花式夸法”的感觉，读到碍眼处，那牢骚话亦作得坦率，径自直来直去，瓷瓷摔在地上，这般爽利，可谓真性情矣，虽有时不晓其意思，也自领受了去。另，船山老先生是不是对元白尤其是白居易有什么成见啊……

评语大可不必当做的论来看。船山先生自云阅诗逾10万，评诗自当陵跨前人，多有发明，然而多数评语稍显夸诞，先生虽遭阨于晚明，戢迹山野，著述立言保节，然而时风所遇，亦难免俗于复古崇唐之风，有时有故作惊人语之嫌。

正因毒舌挑剔，所以赞美才愈发有力，若如白雨斋诗话般一劲较好，就只剩无趣了。谋句谋篇，景语情语的陈词滥调竟然被他一用做分析就很别致。另外船山对子建的不爽真是深重啊，记忆中是第一次看见谈五言只言苏李陶谢的（

看王夫之评诗，死娘炮之感扑面而来，哪字重了哪字拗了，哪儿来这么多么蛾子！印刷也有繁体字没转过来……总之不是让人愉快的书==

王夫之评人论诗，自有品格。譬如对于杜甫晚作多有微词，宋元学杜的更是贬为狗屎；对于温、李，更是不留情面。僧诗也常不入眼。看评选，选者的见解很值得一读。

读不下王夫子的评论可如何是好？

总感觉他的评论比选诗眼光好很多。

十分有趣的书。船山眼光独到，批评多中肯綮。

翻过

-----  
船山文学修养极高，又敢发旁人不敢发之言。评李、杜、王，最是中肯。对杜甫，既不抬高也不贬低。《秋兴》一气选了全部八首，真是有魄力。李商隐的无题诗还是选得少，遗憾。。但船山没有选一首绝句，又是什么原因？其实唐人绝句成就是历代最高吧，诚可谓羚羊挂角，不可凑泊~

-----  
对李白是真爱；对杜甫爱恨交加，秋兴八首一口气选了八首，夔州诗也没少恶语相向；对中唐以后的诗人整体看不上，元白没少吐槽，选的也少；小李杜也就七律选的多一点，但也比很多后世不知名的诗人少；对韩愈真不喜欢，如王世充做皇帝，指天画地，白沫喷地；中唐以后写五绝的诗人只有韦苏州知道羞耻；贾岛孟郊这些蠢人没有诗能选入；王昌龄要是只写乐府就好了…

-----  
选诗的偏见太大，这是主要的弊病，至于挑剔毒舌则可以视为优点，如果不是这样的挑剔，谈不了这么细致深入。船山自诩读了十万首以上的诗，那么多诗可能也都是带着有色眼镜去读的吧，慷慨直言的、取隐逸道的基本不选，对中晚唐诗的好处视若无物，这些可以理解为他是很儒的，但他又瞧不上“三吏”“三别”……虽然我对船山的这个选本和部分批评有诸多不满，但乐府歌行和七言律诗部分的批评我还是受益良多。他夸人的眼光比挑刺的眼光准确，夸《滕王阁》“浏利与雄伟难兼者，兼之”，还有夸岑参时拿他与李白比较批评。船山的细读同样不马虎，长评总比短评扎实稳当，没有令我不满的。

-----  
選目自有識見，去取多違經典。仍輕中晚，惜少絕句。船山評語有合有未合，然一氣讀來，煞是好看。

-----  
看了入选五首以上者。骂得最狠处：你难道瞎了吗？哪些诗人及其诗能学，哪些不能学，当听船山的。

-----  
【其实好多都没读懂我会说么……………

-----  
有趣。因为“偏颇”才见有趣，船山眼毒嘴利，他的诗论不当定理，作一家之言看最好玩。他一定是杜甫真爱黑粉：“俗子或喜其近情，便依仿为之，一倍惹厌。大都读杜诗、学杜者，皆有此病。是以学究幕客，案头胸中，皆有杜诗一部，向政事堂上，料理馒头馊子也。”

-----  
暂借好诗消永夜，每逢佳处辄参禅。

-----  
王船山评诗天下一绝，唐诗的“壮而老”，杜甫的好与不好，看得清清楚楚，实在高人一筹。

-----  
[唐诗评选\\_下载链接1](#)

书评

-----  
[唐诗评选\\_下载链接1](#)