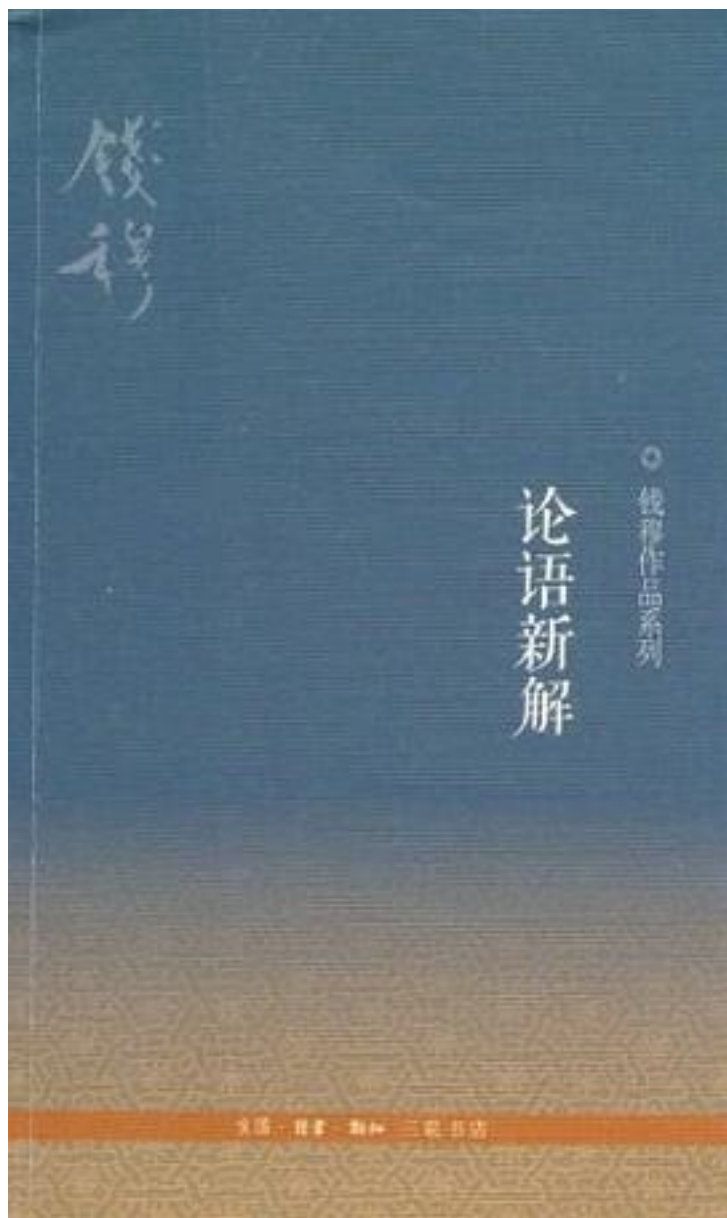


论语新解



[论语新解_下载链接1](#)

著者:钱穆

出版者:九州出版社

出版时间:2011-7

装帧:

isbn:9787510808906

《论语新解(新校本)》主要内容简介：《论语》为儒家经典著作，自西汉以来，为中国识字人一部人人必读之书。历代对《论语》解读注释之书，浩如烟海，仁者见仁，智者见智。钱穆先生的《论语新解》，汇集前人对《论语》的注疏、集解，博采众家之长，力求融会贯通，解证更加精当独到，如其所云：“《论语新解(新校本)》取名新解，非谓能自创新义，掩盖前儒。实亦备采众说，折衷求是，而特以时代之语言观念加以申述而已。”

作者介绍:

钱穆（1895-1990），字宾四，著名历史学家，江苏无锡人。1912年即为乡村小学教师，后历中学而大学，先后在燕京大学、北京大学、清华大学、西南联合大学等数校任教。1949年只身去香港，创办新亚书院，1967年起定居台湾。

目录:

[论语新解_下载链接1](#)

标签

钱穆

论语

国学

儒家

中国哲学

孔子

哲学

中国

评论

用心之作，有批评的，无非说钱穆迂腐，好在人家有信仰，终生行之。

钱穆先生是大儒。通读了两遍依然会被其中的古意和诚挚所感动。感谢张汝伦先生领我入门。虽不能至，心向往之。

新解？！

五星是给钱穆

匆匆翻了一遍。老师说：“钱穆是纯儒”。总体感觉长于阐发义理，每言某某概念为古今通义，学者当细细体会如何如何，略嫌迂阔。

九州出版社不行。

《论语》是要慢慢读的，即便是以前见过的章节，再读也都能有新的体会。钱穆先生的这部新解，综合了各家之长，并前后有呼应。即便有不取之解，亦开列出来，并注明所弃之缘由，供读者自参，使读者之理解不拘于一说。

买一本屯着不时翻翻

经常在想，如果没有论语，我怎么度过漫长的冬夜。

就是看不习惯。

编辑很不给力啊

可以。

我自己的一个猜想，不知道别人有没有这么说过……孔子的关键是顺序之道。（我怕是有）吾十有五而志于学（《诗》），三十而立（《礼》），四十而不惑（人/仁/《书》），五十而知天命（《易》），六十而耳顺（乐/《乐》），七十而从心所欲（《春秋》），不逾矩（天）。
孔子关键词:学时(序)诗言知名礼立人仁书命易乐君子天
学而时习之，即按适当的顺序学习(六经)，并践行之。

疏解义理。上编重视孔子归本于心，重道德意蕴的特点；下编多以史传佐之。

钱穆先生的书都很好

非常诛心的风格。季子也比较倒霉

如钱穆所讲:应与《朱子论语章句集注》共读。实是融汇朱子注解而写，引用之处并无注明，不符合当下注书之规，然于义理处，亦多有自己独到的见解，做进阶读物可也。

忠于《论语》原文的一本参考书，重在字词解释，没有太多义理辨析，也没有把论语纳入一个思想体系之中。解论语最基本的著作，满带钱穆先生的温情与敬意。

这本书大约是我读过最到位的一本论语校释

2018年第19本

[论语新解_下载链接1](#)

书评

昨天去图书馆，我借了一本钱穆的《论语新解》，一读之下，大为钦佩，于是写下一条微博：

“今天去图书馆借了一本钱穆的《论语新解》，不止一位学者批评过这部书迂腐。这让我想起一句话：批判地继承与吸收。看惯了今人的批判，再看钱老的文章，反倒觉得难能可贵。倘若读书一味...

对于中国的传统文化和历史，钱穆先生是抱着浓浓的温情与敬意的。这种敬意与进化论所透露的现代人的骄矜恰成对比，是一种谦抑而内敛的姿态。在中国传统伦理中，这种谦抑是一种极高的美德。老子说，以其终不自为大，故能成其大，此之谓也。在《国史大纲》中，面对两千年来愈发...

钱穆大师，以对于儒家精髓无比深入的理解，以极为浅显，又极为精准，极为深刻，又极为传神的注释风格，详细解释了论语、孔子、儒家、儒学。可以和钱穆先生的《孔子传》参看。当然，更可以和钱先生的所有著作相互参看。在我所看过的，所有论语注释版本中，这是最好的！

君子没有具体的定义，最初指代贵族、统治者，后来指代德才兼备者，始终突出这类人的仪式性。君子象征“应该”，小人象征“放纵”。即便违背欲望和惰性，君子也会实施当下最高智慧要求的行为。相对于“君子”指代的完人，它更像是庙堂中供奉的偶像、牌位，代表着人由卑劣、自我...

=====9.20=====

这本书对我来说有点难读，我看的时候也觉得自己智商不够用了，都已经是解析的书了我还觉得难读（望天……）。还有一个原因是看完了没办法写书评，因为要是写的话每

段书评都能写一大堆，论语里面的内容简单又深，思考进去的话角度很多怎么过度...

或“为难养也”

孔子的名言无论过去如何被推崇，在今天多多少少都受到一些质疑，其中最具争议的当然莫过这句论女子与小人。我无意参究它的深意，只是翻翻书看看聪明人是怎么想的，摘录于下。学校图书馆所藏古书不多，所以看到的很多都是今人的意见。他们大多认同孔子的观点， ...

以下仅作为个人猜想，没有做什么文献综述，不知道前人有没有做这样的工作(我觉得应该有)，只是围绕《论语》文本的简单梳理，一些缺乏证据的牵强建构，很多字词的解釋也没有翻书查看，全是瞎猜，不过算是呈现一个思考的过程，一个草稿。孔子说“学而不思则罔，思而不学则殆”， ...

为天地立心，为生民立命，此是《论语》之宗旨。在此宗旨下，吾等末学岂有能力评之？

钱公亦未敢多评，而以挑选汇集各家注言为主，力显圣学本来面目。其评也慎，纵有牵强之处，然无违“内圣”之心。“学而时习之”，由“圣心”实践到日常行之中，必能体会。

本书作于钱穆先生自大陆去香港创办新亚书院的时期，在这一时期钱先生的文化意识和悲情比著《国史大纲》时期有着不同的内容，而悲慨似乎也更深澈。正如先生所言，《论语》虽为一部中国人人必读之书，而历代诸儒有注释不绝，却缺少一部适应时代之需的“人人可读之注”。故有《论...

①杨伯峻《论语译注》：齊景公向孔子問政治。孔子答道：“君要像個君，臣要像個臣，父親要像父親，兒子要像兒子。”景公道：“對呀！若是君不像君，臣不像臣，父不像父，子不像子，即使糧食很多，我能喫得着嗎？”

②杨逢彬《论语新注新译》：齊景公向孔子請教執政之道。孔子答...

论语看过数遍，有些话，年轻时过目不忘，有些话，最近教女儿的时候才慢慢体会。
孟武伯问孝，子曰：父母唯其疾之忧。
父母身边长大至今，也偶有无自知之明之举，想必父母难免也会觉得头疼。所幸天性好静再加一点小聪明，读书尚不至令父母失望。出来工作，虽然有些狂妄，到了关...

《<论语新解>再版序》作于一九八七年，钱先生时年九十有三，序中有一段说：
宋代朱子定语、孟、学、庸为四书，朱子又曾有“颜子细，孟子则较粗”之辨。而学者每喜读孟子书，时若有逾于《论语》。即如朱子同时陆象山已然。而明代王阳明则益见其为然。阳明求为圣人，及其龙场驿自...

子曰：“圣人，吾不得而见之矣；得见君子者，斯可矣。”子曰：“善人，吾不得而见之矣；得见有恒者，斯可矣。亡而为有，虚而为盈，约而为泰，难乎有恒乎。”
----《雍也篇》 子路问政。子曰：“先之劳之。”请益。曰：“无倦。” ----《子路篇》
子曰：“赐也，女以予...

子曰：“道之以政，齐之以刑，民免而无耻。道之以德，齐之以礼，有耻且格”。这句话是孔子政治思想的中心，他所提倡的用现在的话说就是“以德治国”。以德治国之名何其好听，但是它的施行和实现又是何其难哉。依法治国和以德治国有层次和格调高低之别，以法治国之格调似乎要低...

先原文，次解釋，又次綜述一章大旨，末則以白話譯之。備採衆說，折衷求是，以「旨取通俗，求其爲一部人人可讀之注，體求簡要，辭取明淨」，故不一一徵引出處。而錢氏獨得之見，亦不一一標出，以爲「苟非通觀羣言，亦無以啓發新知。衆說已見，既如水乳之交融，何煩涇渭之再辨。...

看完论语，反过来想要批评鲁迅当年的鲁莽与决绝。
大先生囿于当时的时代与环境，提出打倒孔家店的呐喊，诚然可以理解，然而这种不分青红皂白的做法，将儒家思想打倒了又踏上一只脚的武断与片面，实质上害了不少后代学子。 儒家的思想是好的，而后世人多是念歪了脑袋。 孔子...

若能多些经文引证，就更好了。最好结合其《孔子传》一起读。
读完后，再读杨树达《论语疏证》，更好。

“攻乎异端”数解——蠹鱼笔记(23) □/徐强

子曰：“攻乎异端，斯害也已。”（《论语·为政》）

【蠹鱼案】对这句话的解释，历来众说纷纭，莫衷一是。略举今人数解为例：（一）杨伯峻《论语译注》：“攻”意为“批判”，“异端”指“不正确的议论”，全句是说，批判那些...

[论语新解_下载链接1](#)