

纯粹理性批判

（德）伊曼努尔·康德著 陈来、王德昭译

纯粹理性批判

〔德〕康德著



商务印书馆

[纯粹理性批判 下载链接1](#)

著者:[德] 伊曼努尔·康德

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2011-7

装帧:平装

isbn:9787300139838

由中国人民大学哲学院教授李秋零主编、主译的《康德著作全集》（9卷本），以普鲁士王家科学院本（通称“科学院版”）为底本，全部直接从德文译出，原文为拉丁文的则直接从拉丁文译出。科学院版《全集》包含了康德生前公开发表的所有著作和文章，并且经过了德文编辑者的详细校勘。中译者在翻译过程中参考了已有的各种译本，同时也对一些名词、术语提出了自己的独到见解。中译者以其在西方哲学、宗教学、语言学方面的深厚学养，以及十年如一日的苦心孤诣，为我们提供了一个可信、可读的康德著作文本，对康德翻译与研究作出了不朽的贡献。本“康德著作注释本”系列是中译者将康德著作中最有代表性的进行详细注解后推出的单行本系列，对于专业人士的研究和非专业人士的学习，皆有极大助益。

作者介绍：

伊曼努尔·康德 (Immanuel Kant, 1724-1804)，启蒙运动时期最重要的思想家之一，德国古典哲学创始人，同时也是一位杰出的天文学家。

其前期的自然科学研究成果主要是《一般自然史与天体理论》（1755），其中提出了著名的关于太阳系起源的星云假说。后期的哲学研究成果主要是《纯粹理性批判》（1781）、《实践理性批判》（1788）和《判断力批判》（1790）。“三大批判”构成了一个完整而严密的先验唯心论体系，给哲学界带来了一场天翻地覆的“哥白尼革命”（又称“开普勒改革”）。

李秋零，河南唐河人，1957年生，哲学博士。现任中国人民大学佛教与宗教学理论研究所专职研究员，哲学院教授、博士生导师。兼任香港汉语基督教文化研究所特邀研究员等。

主要研究领域为基督教哲学、德国古典哲学。著有《上帝·宇宙·人》、《德国哲人视野中的历史》、《神光沐浴下的文化再生》等多部专著。译有《康德著作全集》（9卷本），《康德书信百封》、《世界历史与救赎历史》、《社会科学方法论》、《从黑格尔到尼采》、《不合时宜的沉思》、《神学与哲学》等三十余部西方学术名著。在中外学刊发表《中世纪神秘主义神学的难题与出路》、《基督教神秘主义哲学与中国老庄哲学》、《康德论人性根本恶及人的改恶向善》、《康德何以步安瑟尔谟的后尘？》、《神学与文化的互动》、《古希腊哲学解神话的过程及其结果》、《基督教理论化的起因及其结果》、《汉语神学的历史反思》等数十篇论文。

目录:

科学院版《纯粹理性批判》第一版编者导言

科学院版《纯粹理性批判》第二版编者导言

题词

献词

第一版前言

第二版前言

导论

一、论纯粹知识与经验性知识的区别

二、我们拥有某些先天知识，甚至普通的知性也从不缺少它们

三、哲学需要一门规定一切先天知识的可能性、原则和范围的科学

四、论分析判断与综合判断的区别

五、在理性的所有理论科学中都包含着作为原则的先天综合判断

六、纯粹理性的普遍课题

七、一门名为纯粹理性批判的特殊科学的观念和划分

第一部先验要素论

第一部分 先验感性论

第一章 论空间

第二章 论时间
第二部分 先验逻辑论
第一编 先验分析论
第一卷 概念分析论
第一篇 论发现一切纯粹知性概念的导线
第一章 论知性的一般逻辑应用
第二章
第三章
第二篇 论纯粹知性概念的演绎
第一章
第二章 纯粹知性概念的先验演绎
第二章 论经验之可能性的先天根据
第二卷 原理分析论
第一篇 论纯粹知性概念的图型法
第二篇 纯粹知性的一切原理的体系
第一章 论一切分析判断的至上原理
第二章 论一切综合判断的至上原理
第三章 纯粹知性一切综合原理的系统介绍
第三篇 所有一般对象区分为现象和本体的根据
第二编 先验辩证论
第一卷 论纯粹理性的概念
第一章 论一般的理念
第二章 论先验理念
第三章 先验理念的体系
第二卷 论纯粹理性的辩证推理
第一篇 论纯粹理性的谬误推理
第二篇 纯粹理性的二论背反
第一章 宇宙论理念的体系
第二章 纯粹理性的反论
第三章 论理性在它的这种冲突中的旨趣
第四章 论纯粹理性的绝对必须能够被解决的先验课题
第五章 贯穿所有四个先验理念的对宇宙论问题的怀疑论观念
第六章 先验唯心论是解决宇宙论辩证法的钥匙
第七章 理性与自身的宇宙论争执的批判裁定
第八章 纯粹理性在宇宙论理念方面的范导性原则
第九章 就一切宇宙论理念而言理性的范导性原则的经验性应用
第三篇 纯粹理性的理想
第一章 论一般的理想
第二章 论先验的理想
第三章 论思辨理性推论到一个最高存在者的存在的论据
第四章 论上帝存在的本体论证明的不可能性
第五章 论上帝存在的宇宙论证明的不可能性
第六章 论自然神学的证明的不可能性
第七章 从理性的思辨原则出发对一切神学的批判
第二部 先验方法论
第一篇 纯粹理性的训练
第一章 纯粹理性在独断应用中的训练
第二章 纯粹理性在其争辩应用方面的训练
第三章 纯粹理性在假说方面的训练
第四章 纯粹理性在其证明方面的训练
第二篇 纯粹理性的法规
第一章 论我们理性的纯粹应用的终极目的
第二章 论作为纯粹理性终极目的之规定根据的至善理想
第三章 论意见、知识和信念

第三篇 纯粹理性的建筑术
第四篇 纯粹理性的历史
汉德人名对照表
部分术语德汉对照表
译后记
修订补记
· · · · · (收起)

[纯粹理性批判](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

康德

西方哲学

德国古典哲学

德国

李秋零

德国古典

三大批判

评论

读了整整一年，今天读完感觉喜悦、放松。进入第二轮，开始补习逻辑学课程。康德关注的问题是我们知道什么？我们能做什么？我们能希望什么？我现阶段最需要知道的是康德在说什么。

康德哲学还有着那种古典精神的宏伟感，读康德虽然艰难，但可以享受到一种恢宏的崇高感。这完全不同于当代理论的那种解构消解的快感，那种仿佛精巧地捅破一座大厦的嘲笑奚落般的沾沾自喜，那种好像指出了明显但被忽视的世界阴谋的那种“造反有理”的自负。

“那些假装出来的冷淡主义者，无论他们如何想通过把学院语言变化为大众化的口吻来使自己无法辨认，只要他们在某个地方思维某物，他们就不可避免地回归到他们曾装做极为蔑视的那些形而上学主张上去。”（别看别人，说的就是你，杜威！）

ps。林晖老师让我们光序言和导论写了一万多的读书笔记……不过康德的文笔也是很棒的，文字很晓畅

初读时只觉行文晦涩繁琐，然而最终感觉到康德说理十分透彻清晰，难解之处乃是内容本身使然。不仅开德国古典哲学之先河，几乎在所有方面的论述都极为重要和精彩。

醉侠这个译本还是比邓译好读得多，也更准确一些。真后悔邓译本买早了。

总是觉得自己智商不够，但是我绝不以自己智慧不足为借口而止步不前。有人又要嘲笑我看翻译版了吧。

下狠心重啃了一遍。读完康德的三大批判，你还是成为不了哲学家，但很有可能成为思维导图小能手。

0420-0422

康德真的极其啰嗦。这个译本后面有些问题，理知的性质和经验性的性质[让我诧异了一会]，应该分别是用悟知性格和验知性格来描述人的特质…

2019.5.13 为写西方哲学课论文购得，当时没想过自己能在大学四年看完。2019.8.3外出旅游时书荒，随手带上它，正式开始读。2019.11.10
翻过最后一页，历时三个月，终于读完。

习惯了每当解决完手头的工作，都会有一个老头子等着你来听他碎碎念的这种感觉，但那位老人从不指责你，他会安抚你，让你平静，让你收回那种年轻气盛的桀骜不驯和愤懑不平，他不像斯宾诺莎那样教你一味隐忍，但他会告诉你：“孩子，我知道你很迷茫，人不可能不迷茫，但我们必须希望些什么，人不能停止思考”。

有人说，如果你完整地按着康德的逻辑读一遍他的文字，你很难不成为一个康德主义者。还有实批、判批、道德形而上学奠基、纯然理性限度内的宗教等着我。

期待已久，业师心血之作！

看不懂。

读前言就想吐槽翻译。“...即使其余的科学统统在一场毁灭一切的野蛮之深渊中被完全吞噬，它也会留存下来。”大多数人折腾世界，康德折腾自己(外加折腾了后世的国外译者)。Anyway能创造属于自己的世界观的人还能吸引N多人研究之的人都牛B！毕竟大多数人只能在别人的世界观里生活。

写得过于晦涩，但并不难懂

第二次读的时候终于意识到，这真的是当之无愧的神作。我读过最好最好的书，没有之一。越读越能发现它的好，并不是说它得到了多么完美的结论，而是在于它的问题意识、视野和架构本身。

听了张汝伦先生一年的纯批的课，个中感受只能自己体会。

西方哲学第一座大山

李秋零的版本还是相对合适

花了一个月二刷康德纯批，经典文本全是细节，第一次看都没有留意。李秋零的版本封面设计非常漂亮，但是翻译还是没有邓晓芒好（虽然是参考了邓译本的），所以扣一星。康德哲学的确深刻，不过有些地方还是含混得不行，尤其是在沟通感性和知性的中介这块地方。想象力到底是什么？和感性和知性分别有什么关系？图型是否太过神秘？形式逻辑是知性的普遍规则，它来源于知性吗？还是先于知性？因果性是先天范畴，那么物自体给主体的刺激不是一个因果过程吗？下面半个月再读第二、第三批判。

第一遍以供重读。

常读长新。

伟大的风格。感性直观的优先性。纯粹知性概念如何与对象相关？存在论。时间图型。

存在论命题：知觉的现象学。道德神学。

康德始终立足于经院哲学和古希腊哲学的土壤上。

人类智慧的峰谷

[纯粹理性批判](#) [下载链接1](#)

书评

国人研究康德，按贺麟先生的说法：“张铭鼎是我国20-30年代‘最初搞康德哲学的人物’。张先生1924年在《学艺》杂志上发表了《康德学说的渊源与影响》，第二年又在《民铎》‘康德专号’上发表了《康德批判哲学之形式说》，对康德哲学作了一个比较系统的介绍，他认为康德三大…

好吧，为了往我的小组拉人来发“评论”，我虽然是念哲学的，而且是研究生，但是不一定毕得了业，各位认清。这是课程作业的节选，好歹每日每夜读过一整个夏天，用全人类的智慧来武装自己，我可是尝试过的。以下是正文
在导论中康德就明确表态这部书是具有普遍必然有效性的…

向康德疯狂进攻之《纯粹理性批判》

从寒假开始，已开始康德著作的系统精读，估计康德的书和关于康德的书一共下来要读15本左右，不知道什么时候能读完。手头现有的康德资料不多但基本完整。有：1、邓晓芒译康德的《纯粹理性批判》、《实践理性…

康德的哲学统治了整个十九世纪的思想，属于德国古典哲学开宗立派的人物。此线直接的后继者为费希特、谢林，至黑格尔达到顶峰。然而康德哲学的影响力远不止仅仅局限于德国古典哲学。哲学史上有个非常流行的说法：康德哲学是“蓄水池”。以前的哲学流向康德...

商务印书馆出过不少好书，不过在西学方面，有时候很自恋，常常敝帚自珍，把一些当年宝贝、如今破烂拿出来重印以提高“逼格”。
这套汉译世界学术名著丛书中很有一部分书即如此。尤以蓝公武翻译的《纯粹理性批判》为典型。市面上那么多译本，忠实于原著的、更流畅的有好多，想...

岁月流逝，但有些阅读体验会在你的生命中留下不可磨灭的印记。
记得那时才十八九岁，刚进大学，在那满怀憧憬而又懵懂彷徨的青春岁月里，开始思考起人生的价值和方向。有三本书对自己今后的思想发展产生了深远的影响——马克思的《1844年经济学哲学手稿》，席勒的《审美教育...

坏的哲学会使人走向堕落，好的哲学会使人走向迷茫。
但康德的哲学不会，用批判的眼光去分析问题往往会造成偏见与不解，但真理却往往蕴含其中，通读全书，也会你会一头雾水，但更有可能的是你更加清楚地看清了许多原本迷雾缭绕的事情

用近一年时间来阅读此书，今日读完。原先的那个问题路径由此愈发明显，而且也愈发清晰地认识到此书的意义。无与伦比的精细洞察与不可复制的锐利表述，种种震撼与清洗，常常令人掩卷唏嘘，不知所以。2011-2012.6

突然觉得，我们国家的历史上还没有这样的艰苦思考为人生的人，康德实在是个怪异之人。看着书，觉得头疼，那种冗长严肃的思考让人的脑袋生疼，不由得精神旁逸，不知去向何方。我无论如何不能做到将自己的大脑变成机器一样的存在，可以面对这样实在、直接、艰难的思想，这可能...

中译本序 p2 初版于1781年，再版于1787年。正文 p18
于是我们就可以把一门单纯批判纯粹理性、它的来源和界限的科学视为纯粹理性体系的入门。这样一个入门将不必称作一种学理，而只应当叫做纯粹理性的批判，而它的用处

就思辨方面来说实际上将只是否定性的，不是用来扩展我们...

大一暑假想彻底读纯批，一天50页，术语真读不下去，看后面忘记前面。所以我只能从二手材料读康德，发现容易理解。（一度想从邓晓芒那理解，书比纯批还厚，还细分很多点，这些是教授的主观臆断，有好也有不好，我有一种直觉：不相信一个人能从一本书充分了解作者思路）虽然叔本...

历史背景

在中国大陆的教育里面，法国是发达国家的代表，法国大革命是现代世界诞生的标志，之前完全是黑暗的封建社会，法国也是现代社会科学、民主、自由的发源地。但是实际上，英国才是现代社会的发源地。法国当时就跟中国一样，是个落后国家，被英国的强大力量所冲...

I.自序 ————— 分割线—————

“世界是受绝对因果律支配，还是有自由意志存在？”这一直是个最终极的哲学问题。数年之前，当我与一位好友探讨世界观时，这个问题就如同解不开的谜团一般一直缠绕在我俩心间。好友猜测，世界是受绝...

邓本实际译自德文本，这里对照英文本读，纯粹是为了个人积累。

有错误欢迎批评指正，我也在学习。第一部分 先验感性论：1.knowledge 知识
2.intuition

直观；直觉（邓在其《康德<纯粹理性批判>句读》P203页注释一谈到“在康德的三大批判中，他只有一次直接用到intuit...

正题：存在自由的因果性（理性主义的立场）

反向假定：除了自然律的因果性之外无其他因果性→而一切【发生的事情】（发生的事情总是以某个还未发生的状态为前提，发生的事情——从【它还没有存在的状态里】，

不可避免地会在这个状态，此即因果律、因果必然性）都是以...

纯粹理性批判 康德 [译]蓝公武

2006年1月12日，“我已把哲学当成此生最大的意义”写在扉页上。书签停在第305页，2011年5月21日重读并整理笔记如下。绝大部分文字并非原译文，而是对原有文字的理解后得到，仅为了方便自己的理解和记忆。 -----第一版序文 ...

[纯粹理性批判](#) [下载链接1](#)