

后现代与大众文化



[后现代与大众文化_下载链接1](#)

著者:【澳大利亚】约翰·多克尔 (John Docker)

出版者:北京大学出版社

出版时间:2011-8

装帧:平装

isbn:9787301193006

本书介绍了现代主义的历史，后现代主义的发展，在结构主义和后结构主义之间的区别，以及关于它们的讨论--我们这个时代最重要的学术讨论。本书考察了分别持现代主义和后现代主义的支持者--多数与左派联盟--对流行文化的态度，是一部关于流行文化的性质的翔实而又充满思想性的著作。

作者介绍:

约翰·多克尔（John Docker），澳大利亚著名的文学和文化批评家、公共知识分子，现任悉尼大学教授。近作还包括1492：The Poetics of Diaspora（2001）和Is History Fiction（2005）。

目录: 插图目录前言导论第一部分 处于矛盾中的现代主义 第一章
建筑的现代主义：勒·柯布西耶 第二章 文学的现代主义 第三章 现代主义/流行文学
第四章 法兰克福学派/瓦尔特·本雅明 第五章 正统观念的繁荣 第六章
起源的神话：20世纪70年代的影视理论与文学史第二部分 现代主义与后现代主义
第七章 建筑的后现代主义：《向拉斯维加斯学习》 第八章 从拉斯维加斯到悉尼 第九章
我们生活在一个后现代的年代吗？第十章 描绘弗雷德里克·詹姆逊的宏大叙述
第十一章 从结构主义到后结构主义 第十二章
文化研究：从现代主义到后现代主义的过渡时期第三部分 狂欢理论 第十三章
巴赫金的狂欢理论 第十四章 颠倒世界的困境 第十五章 愚人：狂欢-戏剧-杂耍-电视
第十六章 愚人，恶作剧者，社会的观察者：侦探 第十七章 作为转变体裁的犯罪小说
第十八章 情节剧、闹剧和肥皂剧 第十九章
动作情节剧：《囚犯》，或称《监狱H分区》（与安·科索伊斯合著）总结
狂欢和当代流行文化
· · · · · · [\(收起\)](#)

[后现代与大众文化](#) [下载链接1](#)

标签

文化研究

后现代

大众文化

社会学

文化

约翰·多克尔

澳大利亚

社会

评论

吐槽之作，可惜不够有力。文献综述倒是不错。

介于形散神聚和拼凑文集、深入浅出和无甚高论之间。举例鲜活，多为澳洲。前五章文献综述流畅，柯布西耶、利维斯夫妇概述罕见，建筑着墨甚多。巴赫金比重过大，福柯似无。立场近于费斯克。索引和《信息批判》一样被北大社同位编辑砍掉，所幸有注解可看文献。英文拼写多误。译笔顺畅

翻译不太好，不知道是不是这年头外国学术著作翻译过来都这样

狂欢不死

大众传播学里的南怀瑾,看完只需要四十分钟但我觉得好像一个世纪一样漫长

还是西方学者写文化研究史写的更清楚一点。

略略翻了框架，作者从柯布西耶写起，梳理从现代主义到后现代主义的几个框架，只是2年内对狂欢诗学都有点过剩懒得细看。前言明了轮廓清晰，翻了几页案例都引得自如不那么干巴巴，“改年”一定要读读看。

读过其中一些章节

不是特别清晰，后半段对巴赫金狂欢理论的阐释、对比与应用还行，但也有点云里雾里。

题目是

文化研究的范畴。

后现代文化学

书的内容和翻译都很好，但是不知道北大出版社是不是没有校对，错别字多的离谱。举个例子，第76页这一页上面就有6处错误，这态度也真是无语了。

把后现代语境下的大众文化和巴赫金狂欢理论联系起来，感觉很有意思，力图大众文化在中世纪传奇、情节剧中寻找某种“颠倒”的传统，对侦探、喜剧演员等身份作出新的形象诠释，进而否定现代主义文学观构建单一的经典文化，为观众自身的能动性做辩护。开篇引入柯布西耶建筑理论也打开了后现代主义的空间视角，对我的知识体系是一个开拓。但是分章还是流于散漫，尤其后半部分开始阐述澳大利亚本土文化案例的时候感觉例证抢占了论述，于是表达的思想近乎淹没，核心洞见也不多，但只要把握住后现代大众文化自身的暧昧、复杂与自我矛盾即可。翻译浅近，但编辑校对太次了，好多错别字，怎么把波德里亚打成波德莱尔的？

后半部分对狂欢话的讨论还比较有意思。
有趣的是，鉴于巴赫金生活的危险政治环境，他能够隐藏到什么程度，既没有隐藏他对狂欢活动所发生的场所，即市井的情感，也没有隐藏对其相伴而来的广告，即贩卖者的叫喊声和歌声的情感。

错字和个别病句较多。内容涵盖了主要思想流派和理论家，略像详细综述。至于作者自己的观点，展现得非常不成熟。内容上无论是反驳还是立论单薄得让人出戏（比如不到一页的小节，许多像是没写完的节尾）。另外，攻击现代主义理论的方式也让人无力吐槽：比如说作者借回忆80年代与约翰费斯克参加一个会议的逸事，去攻击费斯克早期的表里不一。这种策略只能让人彻底将书一笑置之--

丫的 没读过，不过好看。

不明觉厉 又是一本被书名吸引的书

写的不错，可惜读不懂，水平太低

[后现代与大众文化_下载链接1](#)

书评

很多错别字。
总的说是对几本书几个人的描述评价，之后提出坐着的反驳理由以及看法。语言比较平白，相对于其他评论类书籍比较好懂。只可惜作者的观点只是建立在对其他人观点的批驳之上，却缺少比较扎实的社会观察。
最讨厌论文中一个又一个的“从某种意义上讲”了。什么意义...

[后现代与大众文化_下载链接1](#)