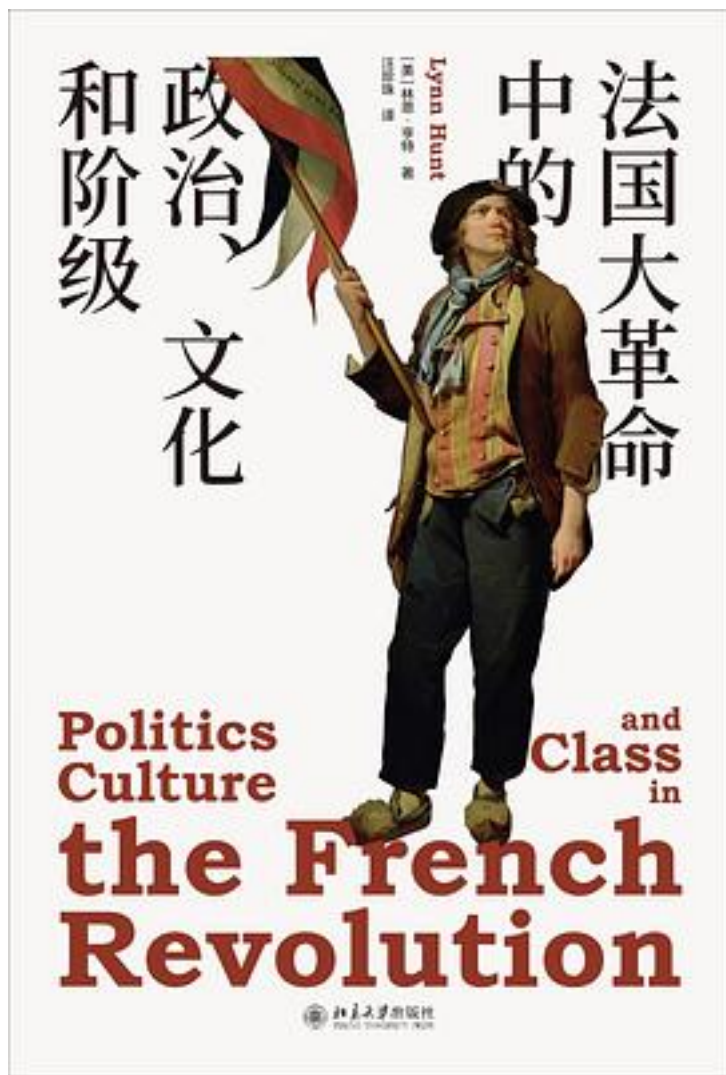


法国大革命中的政治、文化和阶级



[法国大革命中的政治、文化和阶级_下载链接1](#)

著者:[美] 林·亨特

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2011-8

装帧:平装

isbn:9787561785201

《法国大革命中的政治文化和阶级》是作者对过去简单的政治史研究，转而探讨法国大革命中的政治文化；因为在政治文化中，我们可以知晓在革命中政治行动的内在逻辑，理解革命者的价值、期望，以及固有的规则如何被表达并形成集体的意愿与行动。通过研究革命中的象征实践即特定的象征和仪式，亨特认为，革命者的政治实践并不是简单地表达着他们基本的经济和社会利益，事实上，通过他们的语言、象征、仪式和每天的政治行为，革命者重构了与过去完全不同的社会和社会关系。

《法国大革命中的政治文化和阶级》被评为最出色的介绍新社会文化史的著作。作者从政治、文化和阶级的角度论述法国大革命的内在复杂关系，从而了解法国大革命史如何改变了普通民众的生活。本书为读者提供了一个易读、激动人心的读本。

作者介绍:

林·亨特（Lynn Hunt）
新文化史运动的主要倡导者和领导者之一。她本人不仅在法国大革命史研究领域积极实践新文化史的研究主张，更先后主编了两部重要的新文化史理论文集——《新文化史》（1989年）及《超越文化转向》（1999年），从而确立了新文化史最基本的研究范畴与规范。

目录: 二十周年庆版本序言
1984年版本致谢
1789—1799年法国大革命简明纪事表
缩略表
导论 解读法国大革命
第一部分 权力的诗学
第一章 革命的修辞学
第二章 革命实践的象征形式
第三章 激进主义的意象
第二部分 政治社会学
第四章 革命的政治地理学
第五章 新政治阶级
第六章 局外人、文化经纪人和政治网络
结论 政治文化中的大革命
附录A：精选政治、经济与人口变量的相关矩阵图
附录B：亚眠、波尔多、南锡和图卢兹市议员的职业分析
译名对照表
• • • • • (收起)

[法国大革命中的政治、文化和阶级_下载链接1](#)

标签

法国大革命

历史

新文化史

林·亨特

文化史

社会史

政治学

法国

评论

纵然有上个世纪的读书会讨论记录和cxy的七千字概括，还是需要做上万字的摘抄（当然还是慨叹自己一如既往地喜欢前半部更甚于后半部，显然不靠专业的谱……）。

两部分还是较难统合到一起的。而且第二部分稍嫌证据不足。其它的，很赞。

大革命应该是一个时刻，就在这一时刻，人们发现政治是蕴含巨大效力的活动、意识转变的代理人，以及性格、文化和社会关系的铸模。在此意义上，“法兰西人民最有资格被膜拜、被憎恨、被怜悯，或者说，法兰西人民成了一种预警——一种绝对不容模式的预警。”

作者清楚指出，新政治阶级在旧制度中不是真的“外部人”，而是那些几乎处于“内部”却倍感受排挤的人，跟那些被压迫的真正社会边缘人差了十万八千里。因此很难令人信服这些被作者标榜为“共和主义”的新精英们有什么好令人喜欢的。至少古代的君主和贵族还不会如此恬不知耻吧。

权力的诗学与革命实践的象征形式，还真是当时的学术风尚

主要读的是第一部分。

第一部分非常精彩，第二部分略显粗糙，问题出在题材过大（他竟然选了共和十年！）和论据单薄（法国四个角上的城市）。

翻完了。不是我关心的内容。

法国大革命的主要成就在于构建了一种全新的政治文化。法国大革命让时人感到震惊，并不是因为它为资本主义发展或政治现代化打下了什么基础。英国人找到了更多鼓励资本主义发展的有效途径，普鲁士人则证实了一个国家可以没有民主，没有革命，但同样可以实现政治现代化。法国大革命对经济增长或政治稳定几乎没什么贡献。然而，它确实开发了民主共和主义在民众动员方面的潜力，并营造了革命变迁中催人奋进的紧张气氛。民族复兴的语言、平等博爱的姿态、共和主义的仪式都不会被很快遗忘。民主、恐怖、雅各宾主义和警察国家在政治生活中也一再出现。

第一部分比第二部分看上去好玩，统计什么的确实不是学史者长物，但附录1的价值真的很高，因此一定程度上第二部分才告诉我们新文化史不仅仅是第一部分那样子，还建构在计量史学、克里奥学派的基础上。亨特对高毅先生也是很有影响的，这一点真是很有意思。学界对大革命的研究逐渐呈现的多派混同局面，到底是不是好事情呢？但是总之，无论是勒费弗尔、亨特、索布尔还是多伊尔，甚至是托克维尔，在当下大革命史研究中都是不可或缺的，至于在此之后的路，还要看看后世史家的力量了。私心以为，大革命史研究的下一个突破口可能是旧制度研究，考虑到英语世界对旧制度的考察太过粗放（汉语学界呵呵……），旧制度时代有可能成为下一个法国史亮点……

稍显鸡零狗碎。

新文化史

现在看来，林·亨特想说的这些，和说这些的方式，那时都已经摆在他手边了……

导论

挺好的。。大脑升级书，让我对什么是文化史有了新的认识，有几节在我看来相当精妙
比如革命的修辞学

无电子版

革命死了，革命永生。

并不是”那种“新文化史，而是传统的政治文化史，是一种概念被扩大了”政治“史（前半部分）。后半部分应该说是当年比较流行的社会史+计量方法。总之整个十年就突出一个字：新，或者俩字：断裂。二刷，作者那意思应该就是将革命的过程作为研究对象，并指出整个革命是一个新的共和精神和一个新的共和阶级的相互塑造，传统的阶级论和目的论解释法在详细的研究面前行不通。当然这么看来这就是典型的实证路子，在瞎编路径学面前不堪一击蛤蛤。

法国大革命最重要作用是开启了潘多拉的魔盒，释放出了民主共和主义、社会主义和极权主义这三头猛兽，全新的政治文化、全新社会秩序、全新的动员模式，法国人晕晕乎乎七八十年，算是站稳了脚跟。东边俩邻居就惨了，一个社会主义一个极权主义，画虎不成反类犬。

其实没读太懂，另外译者您能在修订能把人名再校一校吗？Edmund Burke, Mona Ozouf等怎么译得这么别扭呢，原本熟悉的人被你译成路人甲了？

[法国大革命中的政治、文化和阶级 下载链接1](#)

书评

如果说《旧制度与大革命》突然成了公开宣传的干部必读，那么这本书就可以成为配套读物了，更准确地说，应该是内部掌握的配套技术应对手册。理论的密度远胜达恩顿，而细节分析（尤其是第三章的图像意蕴转换分析）也毫不逊色。翻译也不错。译者不时还认真尽责地给出了现有中译本...

林亨特的《法国大革命中的政治、文化和阶级》一书视角非常独特，有文有图，逻辑环环紧扣，让人读来酣畅淋漓。作为新文化史的杰出代表作，在书的第一部分“权力的诗学”中，林亨特分析了玛丽安娜、赫拉克勒斯、服装等象征的形成与变化，如三色帽是人民发明的，而玛丽安娜...

大概算是後知後覺吧，儘管在06年就讀過了達恩頓的《屠貓記》，卻直到最近才忽然對新文化史開始產生一定的興趣，也想加強一些關注。對於新文化史的基本理論與發展歷程，我並沒有作系統的探索和梳理，而基本是在隨著興趣走。興之所至，有時不免胡亂翻書了。出於對法國、巴黎的持...

1.先记一下不懂的问题：

书中”权力的诗学“这个概念不懂。看完也不懂什么是“权力的诗学”？

第一部分第一章”革命的修辞学“似懂非懂，涉及语言学的知识基本不知道自己的理解是否正确？修辞、比喻等语言学词汇在中文中含义不清楚是否和我理解一致。很多次”修辞“的用法， ...

史料极多，思路清晰，两条路线分别论述法国大革命的文化和政治。论证材料多的书不适合我看，也没发现这是一本新文化史特色的书。

1、法国大革命中的新政治阶级由谁构成？

作者系统论述了革命精英的社会身份。新政治阶级通过文化地位和关系被界定，同样也可以通过从属不同的职...

以革命事件的展开和思想，行动的普遍模式为重点，为因果论提供新的解释。

叙述了亨廷顿，斯考切波，托克维尔的革命理论。对比了马克思主义与现代化阐释。前者认为所有大革命中的特殊斗争都是资本主义发展的必需，而后者认为每种特殊的政治革新都是中央集权增长的必需。 书分...

文/李公明（广州美术学院教授）

在人类近代史研究中，没有比法国大革命研究更为集中地汇聚了持久而激烈的争议、修正、否定等特征的主题了。而且，正如新文化史运动的倡导者、法国大革命研究专家林亨特所言，关于法国大革命的论争更像贝尔法斯特大街上的战斗而非专家学者会议。...

[法国大革命中的政治、文化和阶级_下载链接1](#)