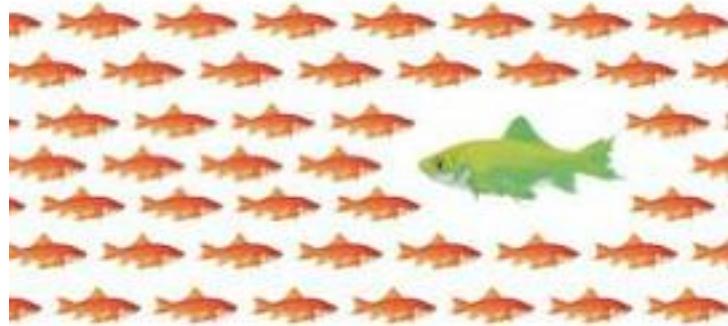


Who's in Charge?



WHO'S IN CHARGE?

"Gazzaniga is a towering figure in contemporary neurobiology.... Who's in Charge? is a joy to read." —*Wall Street Journal*



FREE WILL AND THE SCIENCE
OF THE BRAIN



MICHAEL S. GAZZANIGA

Author of *Human* and *The Ethical Brain*



Copyrighted Material

[Who's in Charge?_下载链接1](#)

著者:Michael S. Gazzaniga

出版者:Ecco

出版时间:2011-11-15

装帧:Hardcover

isbn:9780061906107

“Big questions are Gazzaniga’s stock in trade.”

—New York Times

“Gazzaniga is one of the most brilliant experimental neuroscientists in the world.”

—Tom Wolfe

“Gazzaniga stands as a giant among neuroscientists, for both the quality of his research and his ability to communicate it to a general public with infectious enthusiasm.”

—Robert Bazell, Chief Science Correspondent, NBC News

The author of *Human*, Michael S. Gazzaniga has been called the “father of cognitive neuroscience.” In his remarkable book, *Who’s in Charge?*, he makes a powerful and provocative argument that counters the common wisdom that our lives are wholly determined by physical processes we cannot control. His well-reasoned case against the idea that we live in a “determined” world is fascinating and liberating, solidifying his place among the likes of Oliver Sacks, Antonio Damasio, V.S. Ramachandran, and other bestselling science authors exploring the mysteries of the human brain.

作者介绍:

Michael S. Gazzaniga, one of the premiere doctors of neuroscience, was born on December 12, 1939 in Los Angeles. Educated at Dartmouth College and California Institute of Technology, he is a professor of psychology at the University of California, Santa Barbara, where he heads the new SAGE Center for the Study of the Mind.

His early research examined the subject of epileptics who had undergone surgery to control seizures. He has also studied Alzheimer's and Parkinson's patients and reveals important findings in books such as *Cognitive Neuroscience: The Biology of the Mind*.

While many of his writings are technical, he also educates and stimulates readers with discussions about the fascinating and mysterious workings of the brain. Books such as *The Social Brain* and *The Mind's Past* bring forth new information and theories regarding how the brain functions, interacts, and responds with the body and the environment.

目录:

[Who's in Charge? 下载链接1](#)

标签

心理学

神经科学

认知神经科学

自由意志

Neuroscience

脑科学

科普

思维

评论

Gazzaniga就是大师呀，他这本书中的观点我基本上都同意，而且他总是能把我们熟知的例子放到自己的框架中重新演绎一番，有了新的理解和认识。最令我激动的就是这是第一次在心理学或者神经科学的书里看到人谈到我们大脑功能可能就是神经细胞“涌现”出来的，当年我看《深奥的简洁》的时候是有多激动的想我们大脑其实就是涌现出来的呀，今天看到如此明白的表达，觉得真是遇到了知音呀。而他对于责任的解释则认为是在社会层面的人与人之间的相互作用的结果。而且作者拥有的知识面和我的知识背景很相似，中间谈到神经成像证据在法庭上的作用，那些案例和大法官都非常熟悉呀。回答这个问题：我们有自由意志吗？有，涌现产生了底层所不具有的新特性。（其实这个是前馈和反馈共同作用的，下层的一些反映可以预测上层的一些结果，但是不是所有结果）。

:无

人、脑、意识、自由意志的经典讨论套路，最后落到法律问题，也算是强行进行了应用。也许脑没那么自由，但人与人的联结与群体形成带来了真正的自由。

没有更多关于top-down神经机制的知识还是略失望；定义“自由意志”还是得取决于人类怎么理解知觉和自我意识这些“日常应用界面”，毕竟在系统内的人类还是没办法做到全知全能的啊。

可以和out of control呼应着看看

膜拜gazzaniga大牛

觉得没有期待中的好，没有给我思考的那几个问题有太多的启发。又或者我应该再读一遍~

真的令人找到一个新的理解自己的途径，关于distributed modules 和 interpreter真的很有趣啊。

人类不过是自我欺骗啊，而且是最高等级的自欺欺人，因为这个过程自己也完全没有概念不是么。我们的一切解释都不过是取决于曾经的Input，我们跟AI有什么不同。再说另一个概念上来说，我不过是过去经验的奴隶了。

还可以

看看

把思考快与慢秒得渣渣都不剩，不知道另一本怎么被吹成畅销书的。

[Who's in Charge? 下载链接1](#)

书评

精神性的诚实是否可能？老鼠说：不可能！精神性的诚实是否可能？答案是不可能。为什么？你是谁？或者，你他妈的以为自己是谁？照照镜子，你就是镜子里面的这个人吗？一个独立、自主、完整的的名字叫XX的人？你是这个人吗？你觉得自己是自主的？你能控制自己的心跳...

1大脑内置着成千上万的预设偏好，无需后天经验（如对风吹草动恐惧的无意识反应）。学习只是在先天能力中做选择。大脑观：整体遗传，局部层面连接活性依赖，外部经验。

2左右半脑分工。大脑并没有统一的指挥官，在有意识知觉的水平面下，是极为繁忙的无意识大脑（许多局部意识系...）

1、大脑功能是区域化的，但是并不代表意识是某一个特定区域产生的。

2、大脑的塑造过程中，进化造成的区域功能和后天学习得来的功能同样重要。可以说人脑由遗传特性和社会环境共同塑造的（默默点头）。

3、在左脑（也就是控制有半侧躯干活动的脑）中存在一个被作者定义为解释器...

人类历史上有很多专心于思考这个世界并且很了不起的先辈。说完这句话，我想到波普尔关于三个世界的说法，一个是现实世界，一个是内心世界，一个是文化世界。我们都有内心世界，都活在现实中，都在文化世界内。但是，从这里有了分别。有一类人，主要生活在现实世界中，追求this-...

什么是自由意志

我先来说什么是自由意志吧！比如一个人想要什么就能追求什么那就是自由了，错了，那并不是自由意志，猩猩猴子想要什么也会去追求，这没有什么高级而言，这只不过被欲望所驱使而已。

根据欲望想要什么就要什么，这是纯机械化的过程。科学家所说的自由意志是人能...

加扎尼加从神经机制的角度，论述了意识，自我，自由意志等广泛关注的哲学议题，认为人的大脑是一个分工模块式的复杂系统，人之所以感觉到有一个统一的自我，是因为左脑解释系统对从无意识中进入意识的信息碎片进行了整合，编织出一个完整有意义的解释；其实大脑活动是在无意识...

最后并没有让人期待的结论，不过自由意志这个问题本来就是争议多多。书中提及的比较有趣的一点是，人类很多时候行动在意识之前，我们的下意识就已经让我们做出了很多举动应对刺激，意识参与进来的时候，行为已经发生，更多是我们的意识在合理化先前的举动，寻求因果关系，编出...

科學界的知識份子有一種明顯的主流信念，那就是：我們活在一個決定論的宇宙裡。也就是說，宇宙間的物理法則同時適用於物質的、生物的、人體的與人造的一切。而神經科學家在歷經近百年的實證研究後，更成為科學界一群堅定傾向決定論的尖兵。因而當代顯學之一的神經科學，經常引...

感觉意犹未尽啊，之前看了本极简宇宙史，量子力学的讲述让我迷迷糊糊，当时就在思考，我们身而为人，微观层面是由粒子构成，我们怎么就有了意识了呢？真是神奇。很巧就碰到这本书，期待能弄明白意识从哪里而来，结果感觉没看够。现实生活中，在地上滚动的皮球遵循牛顿的物理...

我想不通，这个有什么好解释的，一定是最简化啊。莫非我的智商没有过4岁。不过我也能懂，我感觉那些买彩票的就跟人类一样（这句话好奇怪），我被一位小弟弟蒙过，他有一套计算彩票的方法，我仔细研究了一遍，发现他是个傻逼，他还是学数学的。总体来说这是一个讨论是否有自...

为什么我们会对某些行为感到不齿，又会对某些行为“出离愤怒”？这种心理机制究竟是一时冲动，凭借原始的道德感，还是有更深层次的规律可循？

关于愤怒时大脑的运作与社会原因对其的影响，《谁说了算：自由意志的心理学解读》给出了自己的答案。从癫痫病到裂脑症 早上，你走出...

关于人类是否具有自由意志，如果不是因为读的不够仔细或者一些翻译原因的话，我想作者只是点出前人认为是没有的观点，自己并没有给予明确回答。最终用一个人不单只是自己的大脑，意识可能并不完全产自大脑，而是“大脑与思想的双重互动创造了我们的意识现实和人生当下这一刻” ...

有几个奇怪的问题，也许我们从来没有考虑过，哪怕我现在正要问出这样的问题，我依然觉得自己有毛病。“我是自己的主人吗？”“我的念想是我的念想吗”“我能决定自己的想法吗？”这不是废话嘛！我不知道别人想什么，我还不知道自己想什么？我不能决定别人想什么，我還不能...

1、遗传还是培养。华生的大脑白板论。大脑并不是白板，而是有预制程序的，这种预制程序是进化的结果。遗传和培养都不是意识的唯一决定因素。
2、意识是复杂系统。意识不是普罗米修斯的小矮人，而是分布式、多层次、可进化的复杂系统。局部的模块化结构处理不同的环境刺激。意识...

[Who's in Charge? 下载链接1](#)