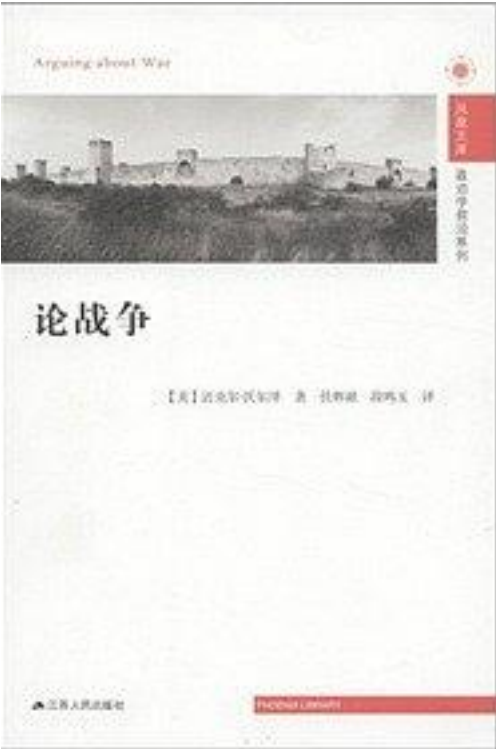


# 论战争



[论战争\\_下载链接1](#)

著者:(美) 迈克尔·沃尔泽

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2011-11-1

装帧:平装

isbn:9787214074171

《凤凰文库·政治学前沿系列：论战争》是对《正义与非正义战争》的主题深化之作，收入作者围绕当代军事冲突及其所带来的伦理问题所撰写的十六篇论文，集中回答了以下问题如何判断战争是否正义？军人在战争中有哪些职责？在民族、国家面临生死存亡关头时，政治家该如何选择？恐怖主义在道德上为什么是错误的r我们应该努力促进当代世界的政治结构向哪个方向发展？

作者介绍:

迈克尔·沃尔泽，著名哲学家，普林斯顿大学教授。主要研究领域为战争与伦理问题。著有《正义与非正义战争》、《论恐怖》、《犹太政治传统》《异议五十年》等。

目录: 译者的话 1  
 导言 1  
 第一部分 理论  
 一、 正义战争论的获胜（和获胜后的危险） 9  
 二、 战争中的两种责任 27  
 三、 危急时刻的道德规范 35  
 四、 驳为恐怖主义开脱的四种理由 51  
 五、 营救的政治65  
 第二部分 实例  
 六、 海湾战争中的正义与不义 79  
 七、 科索沃90  
 八、 巴勒斯坦人起义与绿线 95  
 九、 四种以巴战争 104  
 十、 “9·11”之后：恐怖主义五问 119  
 十一、 伊拉克五论 130  
 第三部分 前景  
 十二、 治理世界 155  
 致谢 172  
 特别致谢 175  
 关键词一览 177  
 . . . . . ([收起](#))

[论战争\\_下载链接1](#)

标签

政治哲学

战争

沃尔泽

政治学

军事

社群主义

社会学

## 评论

消遣用，有点被下面评论恶心到，什么国内公知空喊道德口号不留意复杂中国，在胡编给你挖的坑里吃屎有意思？

---

沃尔泽说自《正义与非正义战争》1977年出版以来，他变得越来越支持军事干涉，也越来越支持托管形式的长期军事占领。

---

理论部分基本上是一些简单明了的道德观念，作为论战文章，并没有太深入的分析，但是用来分析实例很精彩，能够考虑到现实的复杂多面及道德观念本身的限制和困难，这是哲学素养，国内公知们的“哲学”就只会拿道德概念唱高调

---

对于《正义与非正义战争》很好的补充，但全书结构较散，文章内部结构也较散，原本以案例分析见长的特色也不够突出。不过书本身就是对一种研究形式的呈现：用实例来演绎理论，进行一场拒绝空想的思想实验。

---

虽然书不厚，但是结构散呀。

---

几篇文章的松散拼盘，基本思路还是《正义与非正义的战争》的延伸，左敲空谈高蹈的和平主义，右打无视道德的现实主义

---

沃爾則散文集，基本和正義戰爭一致，隨後一章是創新點，我看到變化的趨勢

---

Walzer關於戰爭的一本文集，可以看作是他正義戰爭理論的勾勒和應用。Walzer在書中關於武力與戰爭的區分和「最後手段」的論證很深刻。他做為正義戰爭論者，是反對和平主義的。運用武力消除不正義在道德上是可以證成的。戰爭同樣可以證成，但要在「最後手段」的條件之下。「最後手段」是指國家、族群面臨毀滅性的威脅下，且窮盡一切非戰爭手段無法解決時，可以發動戰爭，此為外部條件。但要滿足這一條件會有知識論的困難：如何判斷「最後」？如何判定威脅的程度？所以，Walzer加入另一個條件，或可稱之為良心條件。發動戰爭，只能出於正義目的，而且選擇戰爭時內心要，且應要，受掙扎、無奈、痛苦等道德情感的約束。我覺得這一點與Williams提出的agent-regret有相近之處。

《正义与非正义战争》是沃尔泽的成名作，他想要承担起繁重的论证义务:即一方面要支持战争，另一方面要坚持正义，原本基督教的论点成为世俗化的命题，重点是战后与战时正义并重，是一种典型的社会连带的观点。可以二刷"Just and Unjust War"。

[论战争\\_下载链接1](#)

书评

[论战争\\_下载链接1](#)