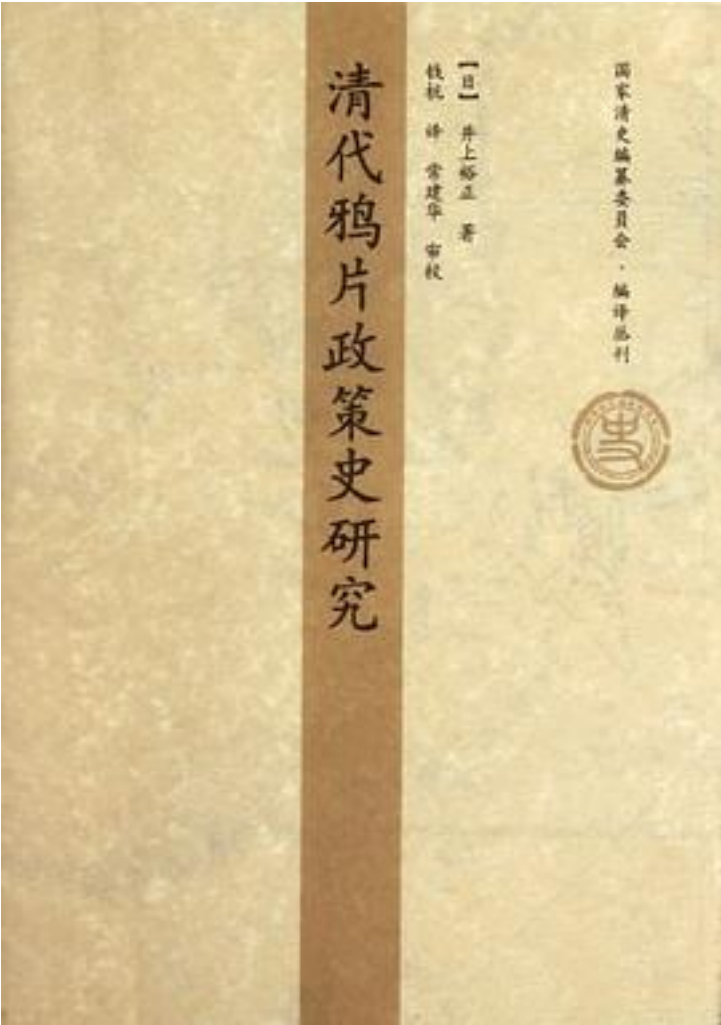


# 清代鸦片政策史研究



[清代鸦片政策史研究\\_下载链接1](#)

著者:井上裕正

出版者:西藏人民出版社

出版时间:2011-6

装帧:平装

isbn:9787223031288

欲求正确理解中国近代史的起点——鸦片战争，阐明清代鸦片政策是必不可缺的。《清

代鸦片政策史研究》探讨了清代嘉庆后期与道光前期的鸦片政策问题，可以帮助我们更加全面地了解鸦片战争的背景。首先，嘉庆后期与道光前期的鸦片政策是导致鸦片战争爆发的重要原因，也是鸦片战争全过程不可分割的一部分。其次，正如作者所强调的，“内禁”与“外禁”虽然同为鸦片禁止政策，但在与外国（人）的关系和官员的责任问题上，二者性质迥异。本书的目的，就是通过将清朝的鸦片禁止政策分为“内禁”与“外禁”，从而解读清代嘉庆后期与道光前期鸦片政策的全过程。

《清代鸦片政策史研究》作者(井上裕正)长期研究清朝历史，可以说本书是有关清代鸦片政策方面的一部力作，是了解清代鸦片政策的最佳读本。

作者介绍:

井上裕正，男，1948年出生，1977年京都大学大学院文学研究科博士课程修满。主要著作有《林则徐》、《中华帝国的危机》等。

目录: 序章

前言

第一节 英国的对华贸易

第二节 广东体制

第一章 嘉庆朝前半期的“外禁”政策

前言

第一节 嘉庆四年的“外禁”

第二节 嘉庆十二年的“外禁”

第三节 嘉庆十四年的“外禁”

结语

第二章 “外禁”优先与“广东鸦片”论的诞生

前言

第一节 《查禁鸦片烟章程》的制定

第二节 叶恒澍事件

第三节 包世臣与程含章的鸦片论争

结语

补论——吴兰修与广东社会——以嘉庆末、道光初为中心

前言

第一节 吴兰修的经历和学问

第二节 吴兰修和两广总督阮元

第三节 吴兰修与嘉庆末、道光初的鸦片论争

结语

第三章 两广总督李鸿宾的鸦片政策论

前言

第一节 李鸿宾的“外禁”困难、“内禁”优先论

第二节 “内禁”优先论的挫折

结语

第四章 鸦片政策与“失察处分”问题

前言

第一节 问题之所在

第二节 《失察鸦片烟条例》的制定

第三节 鸦片战争前夕的“失察处分”问题

结语

第五章 鸦片“弛禁”论

前言

第一节 “弛禁”论的形成

第二节 “弛禁”上奏

结语  
补论二 “嘉庆元年(1796年)鸦片外禁” 说辨误  
前言  
第一节 “嘉庆元年鸦片外禁” 说之不确  
第二节 “嘉庆元年鸦片外禁” 说的形成过程  
第三节 “嘉庆元年鸦片外禁” 说的扩展  
结语  
第六章 “鸦片吸食者死刑” 论  
前言  
第一节 黄爵滋的“鸦片吸食者死刑” 奏折  
第二节 “鸦片吸食者死刑” 论的本质  
第三节 围绕“鸦片吸食者死刑” 论展开的辩论  
结语  
终章 断然实行“外禁” 政策  
第一节 林则徐上奏赞成“鸦片吸食者死刑” 论  
第二节 派钦差大臣林则徐前往广东  
清代鸦片政策略史(至鸦片战争前)  
后 记  
· · · · · (收起)

[清代鸦片政策史研究\\_下载链接1](#)

## 标签

海外中国研究

中国近代史

经济史

鸦片

历史

清史

近代史

明清史

## 评论

摊手表示这个题目显然超过了这个厚度所能表达的范围。而且不知道为什么这本书异常稀见，若不是某门课的老师惠赠，大概这辈子都见不到这书……

这本书思路和框架都不错（写作的年代），把鸦片政策史上溯到嘉庆四年，围绕清朝中央与地方关于“外禁”“内禁”的讨论、决策这条主线展开研究。其他一些内容例如国际金融市场的出现对鸦片交易的影响，“弛禁论”与“广东体制”的维护等都不错。但是本书写的太“薄”了，一方面作者指出了前人研究鸦片政策时，受《始末》影响太深而忽略了道光十六年之前的相关史料，但作者在不同地方过度依赖《实录》和《鸦片战争史料》，而忽略了档案材料等，导致不少推论部分证据不足；另一方面，作者详嘉庆、道光前期，对道光中后期鸦片政策变迁着墨相对较少，且作者于鸦片战争前戛然而止，不再继续探讨鸦片战争后的政策，似乎可以再斟酌。总体来说本书对1840前清朝鸦片政策做了整体探讨，能树立一个较系统的印象。

广州体制将中国与欧美国家进行的对外贸易限定在了广州，因此鸦片最早也是从广州附近通过走私进入中国。如果实施外禁政策，那么广东官僚将要承担主要责任。由于清代针对官员的失察处分存在的一系列问题，整个官僚体系也都对失察处分采取躲避政策。为了减轻自身责任，广东官僚集团起初将主要责任推给行商以自保。然而随着鸦片贸易地点的转移，广东官僚无法继续以行商为替罪羊，因此他们致力于说服朝廷实行内禁，即在全国范围内实行禁止政策，责任也由全国官僚共同承担。随着鸦片走私活动范围不断扩大，广州体制几乎处于崩溃境地，广东官僚又提出弛禁论，企图通过鸦片贸易合法化重建广州体制。在内禁和弛禁论相继被反驳以后，清政府的外禁政策终于确立。由于对广东官僚的不信任，林则徐代表道光帝作为钦差大臣入粤执行外禁，并最终不可避免地走向了战争

写的太薄了。一般般。

校對和翻譯大致上沒問題，但西文拼寫頗多錯誤，跟英國有關部分有些用詞尤其有欠考慮。僅僅頁16一小段，Magnac應作Magniac，「渣甸—麥地遜公司」等用渣甸洋行這些通行譯名則可。總體而論，這本著作框架非常出彩，以皇權、廣東地域社會和其他地方官僚為中心，勾劃出「內禁」和「外禁」兩條路線的鬥爭。第四章是題眼，點出這兩條路線背後暗示的責任問題，討論的已經不僅是鴉片政策，也深入到權力的運作邏輯。除此以外也有很多有意思的觀點，把弛禁論的提出解釋為廣東體制的重建（頁152）就很高明。可惜的是，此著沒有着墨於民間。因為風俗敗壞而期望以鴉片政策為突破口重整民間自組織，從作者展示的材料這點已經呼之欲出了，但作者沒有。

-----  
1.基本上在论述1840之前 2.材料很少 论点多次重复赘述 和包伟民的那本一样的槽点  
3.提出“内禁”“外禁”对我确有启发吧

-----  
非常可观完整地叙述了清政府对于鸦片贸易的态度，是入门的优良选择，翻译稍许有些问题，瑕不掩瑜

-----  
[清代鸦片政策史研究\\_下载链接1](#)

书评

-----  
[清代鸦片政策史研究\\_下载链接1](#)