

作为公平的正义



[作为公平的正义_下载链接1](#)

著者:【美】罗尔斯

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2011-6-1

装帧:平装

isbn:9787500494386

《作为公平的正义:正义新论》主要收录了立宪民主对程序民主、平等的政治自由之公平价值、对其他基本自由之公平价值的否认、政治自由主义与统合性自由主义：一种对比、关于人头税的注释与自由的优先性、财产所有的民主之经济制度、作为基本制度的家庭、基本善指标的灵活性、马克思对自由主义的批判、关于闲暇时间的简短评论等内容。

作者介绍:

约翰·罗尔斯 (John Rawls, 1921—2002)，美国当代著名哲学家、伦理学家、政治学家、哈佛大学教授。1921 年生于马里兰州，就学于普林斯顿大学，1950 年在该校获哲学博士学位，以后相继在普林斯顿大学 (1950-1952)，康奈尔大学 (1953-1962)，哈佛大学 (1962-2002) 任教。罗尔斯自 50 年代起便潜心于社会正义问题的研究，《正义论》(1971) 是他集其论文之精粹并经过重新思考而形成的一部完整而一贯的理论著作。罗尔斯还出版了其它专著：《政治自由主义》(1993)，《万民法》(1999)，《道德哲学史讲演》(2000)。
《正义论》已被誉为二战后政治哲学、伦理学领域中最重要理论著作，将被列入历史经典名著之林。

目录: 译者前言

编者前言

序言

第一部分 基本理念

第1节 政治哲学的四种作用

第2节 作为公平合作体系的社会

第3节 秩序良好社会的理念

第4节 基本结构的理念

第5节 对我们探究的限制

第6节 原初状态的理念

第7节 自由和平等的人的理念

第8节 基本理念之间的关系

第9节 公共证明的理念

第10节 反思平衡的理念

第11节 重叠共识的理念

第二部分 正义原则

第12节 三个基本点

第13节 两个正义原则

第14节 分配正义的问题

第15节 作为主题的基本结构：第一种理由

第16节 作为主题的基本结构：第二种理由

第17节 谁是最不利者？

第18节 差别原则：它的意义

第19节 反例所提出的反对意见

第20节 合法期望、资格和应得

第21节 关于将自然天赋视为公共资产

第22节 关于分配正义和应得的简要评论

第三部分 从原初状态进行的论证

第23节 原初状态：设立

第24节 正义的环境

第25节 形式约束和无知之幕

第26节 公共理性的理念

第27节 第一种基本比较
第28节 论证结构与最大最小化规则
第29节 强调第三个条件的论证
第30节 基本自由的优先性
第31节 关于厌恶不确定性的反对意见
第32节 再论平等的基本自由
第33节 强调第二个条件的论证
第34节 第二种基本比较：导论
第35节 公共性的根据
第36节 互惠性的根据
第37节 稳定性的根据
第38节 反对有限功利原则的根据
第39节 关于平等的评论
第40节 结论
第四部分 正义的基本结构之制度
第41节 财产所有的民主：导论
第42节 政体之间的某些基本对比
第43节 作为公平的正义中的善观念
第44节 立宪民主对程序民主
第45节 平等的政治自由之公平价值
第46节 对其他基本自由之公平价值的否认
第47节 政治自由主义与统合性自由主义：一种对比
第48节 关于人头税的注释与自由的优先性
第49节 财产所有的民主之经济制度
第50节 作为基本制度的家庭
第51节 基本善指标的灵活性
第52节 马克思对自由主义的批判
第53节 关于闲暇时间的简短评论
第五部分 稳定性问题
第54节 政治的领域
第55节 稳定性问题
第56节 作为公平的正义以错误的方式成为政治的？
第57节 政治自由主义是如何可能的？
第58节 重叠共识不是乌托邦
第59节 理性的道德心理学
第60节 政治社会的善
索引
附录 从《正义论》到《作为公平的正义——正义新论》
译后记
· · · · · (收起)

[作为公平的正义_下载链接1_](#)

标签

政治哲学

罗尔斯

伦理学

政治学

政治自由主义

自由主义

哲学

正义新论

评论

《正义论》构想的宪政民主社会必然是一个非同质的多元主义社会，而《正义论》的良序社会稳定性论证以康德式整全性学说占主导地位的同质社会为前提，因此前后矛盾。《政治自由主义》的写作正是为了化解这一矛盾，使《正义论》前后融贯。不过也因此，《政治自由主义》只是对《正义论》的局部修正，依附于后者的理论架构。除了《政治自由主义》这一伤筋动骨的修正，《正义论》的不少细节也已在之后的文章中被重新打磨。那么，在作出这一系列修补后，《正义论》和后期工作中的各种理念该如何调整、配合，呈现为一个系统、融贯的理论形态？这就是《作为公平的正义》想要完成的工作。

像罗尔斯这样的作者多好，自己的观点有什么改变，有什么发展，写的一清二楚，生怕读者误会。。。

重叠共识，共同底线，用右的绝望和冷酷，来做左的希望和理想，果然是件纠结的事，光想想都头疼

good!

真好。Rawls非常诚恳。无关形而上学，无关精神分析，单纯想生活在一个自由民主的宪政体系之内，就该是这样一副面貌。

idealized

没读懂，确实

前两部分阐释了Rawls的很多基本概念，可以做handbook使用。第三部分重述正义原则的推理过程，并作为整体或差别原则个体与平均功利比较。第四部分讲制度略琐碎，不过部分体现Edmundson称之的社会主义转向，反对福利资本主义。第五部分讲稳定性，与前几部分以及PL重述颇多。整体翻译很流畅，但个别概念值得商榷，比如合理与理性的译法就与PL相反。

看不大懂

后半部分需要重读

五年后重读

看了一半，实在看不下去了，没什么价值。差别原则无理取闹，原初状态自相矛盾，公民定义前后不一，整本书空中楼阁

1、译的很差。2、不能说自己读过了，只是翻过了，不少地方没读懂。3、虽然读不懂，但这样的译文连1星都不值。

解决了自由，来谈平等吧。我想起了让人瑟瑟发抖的inequality seminar。

书比较薄，还行，将政治自由主义加入了正义论，体系更加完善了。然而还是有大部分内容看不懂（#一.一）

正义论的教材，简本，按概念来讲。

[作为公平的正义_下载链接1](#)

书评

1991年，约翰·罗尔斯接受了《哈佛哲学评论》的采访。当谈及正在写作的《作为公平的正义：正义新论》一书时，他特地向读者指明：书中“关于把自然禀赋视为公有财产的那一节”是专门回应他最重要的论敌罗伯特·诺齐克的。我们立即感到，这一问题——我们的自然禀赋及其运作成果...

一、引言

和许多伟大的思想家一样，罗尔斯的理论一般被分为前期和后期，分别以《正义论》和《政治自由主义》两本著作作为中心。这种惯常理解当然算不得错，但往往容易夸大罗尔斯前后期理论之间的断裂。特别是由于认为罗尔斯的转向是由社群主义特别是桑德尔对其主体理论的批判激发...

【用为索引，算为对《正义论》的补充。卷5太略；罗尔斯的写作清晰而又枯燥（非形而上学家大多有这个特征，甚至Locke的《人类理解论》就是这个风格）。现在想来，《正义论》第七章goodness as rationality就表明Rawls自始至终就完全无意于形而上学的路径】 “编者前言Erin K...

约翰·罗尔斯的《正义论》对当代政治伦理学的影响，堪称无与伦比，然而，那是一本非专业人员很难读懂的书，而过于复杂的概念也给学者提供了攻击他的方法，毕竟，将如此庞杂的体系编织得密不透风，逻辑完全自治，其实是件不可能的事。
《正义论》的博大精深，非几年的功夫， ...

这是我读过的内容最艰涩的书了 其实中文版还好，但是英文版实在很折磨人。
但是，这本书的思想还是有值得借鉴的地方。
至少中国的社会主义和谐观就是一个体现。

[作为公平的正义_下载链接1](#)